

فن التشبيه

بين النظرية والتطبيق
دراسة في ديوان صريع الغواني
مسلم بن الوليد الأنصاري

دكتورة

أمينة محمد سليم

أستاذ البلاغة والنقد المساعد

ورئيس قسم البلاغة والنقد

كلية الدراسات الإسلامية والعربية

بالإسكندرية

تقديم

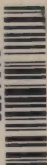
الأستاذ الدكتور

محمد عبد الغفار عبيد

الدراسات الإسلامية والعربية للبنات

الإسكندرية - جامعة الأزهر

0161456



Bibliotheca Alexandrina

الدار المصرية

الإسكندرية ٥٠٣٤١٥٠٠

فن التشبيه

بين النظرية والتطبيق

دراسة في ديوان صريع الغواني

مسلم بن الوليد الأنصاري

دكتورة

أمينة محمد سليم

أستاذ البلاغة والنقد المساعد

ورئيس قسم البلاغة والنقد

بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تعريف بالكتاب

للأستاذ الدكتور / أحمد عبيد

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية

* دراسة فنية نقدية بلاغية، تناولت أصول التشبيه فى الأساليب العربية مع تطبيقها على ديوان "مسلم بن الوليد الأنصارى" ١٤٠ هـ - ٢٠٨ هـ. الذى اشتهر بلقب صريع الغواني، وهو من الرعيل الأول لشعراء العصر العباسى الأول، اقتفى أثر "بشار بن برد" فى التحديد فى جميع أغراض الشعر، ويُعد أشهر من كان لهم ولوع بالبدیع فى غير تكلف. وقد أجاد فى ألوان الغزل، والشراب، والوصف.

* هذه الدراسة أبرزت فنون التصوير والخيال التى برع فيها "مسلم بن الوليد الأنصارى". وكانت نموذجًا احتذاه الشعراء من بعده، وفى مقدمتهم "أبو تمام الذى بلغ فى البديع الغاية، وأرى على النهاية، ومنهم أيضًا "دعبل بن على الخزاعى"، وكان شعر مسلم نبعا صافيا اغترف منه شعراء الأندلس الذين صوروا البيعات المعروفة.

* نال "مسلم بن الوليد الأنصارى" تقدير الخلفاء، وكانت له مكانة مرموقة فى بلاط الخليفة العباسى "هارون الرشيد" كما كانت له قدم راسخة بين نجوم الشعر الذين حفلت بهم مجالس الخلفاء والأمراء، وكان شعره موضع مطارحات نقدية وتنويع عديدة ذكرها صاحب الأغاني، وكتب الأدب والنقد.

* حرصت هذه الدراسة على إبراز القيمة الفنية فى شعر "مسلم بن الوليد الأنصارى" فى الأغراض المتعددة التى تناولها، من خلال الموازنات النقدية بينه وبين من سبقوه إلى تناول هذه الأغراض.

* أفردت الدراسة فصلاً لإيضاح أوجه الاتفاق والافتراق بين "مسلم بن الوليد" و"أبى تمام" الذى سار على دربه فى البديع.

* تعد هذه الدراسة الوحيدة فى تخصص البلاغة والنقد بين النظرية والتطبيق لهذا الشاعر.

إهداء

إلى زوجي

الذي شاركني مرحلة الكفاح والمعاناة

وكان هو الدافع وراء نجاحي

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى لا إله إلا هو والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا
عمر وآله وأصحابه أجمعين،

وبعد،

فموضوع هذه الرسالة هو "فن التشبيه فى ديوان مسلم بن الوليد" موضوع
بكر يمد مكاناً خالياً فى المكتبة العربية، والدوافع الأساسية التى حدثت بى إلى اختيار
هذا الموضوع، اعتقادى فيما يمكن أن تؤديه هذه الدراسة الفنية النقدية لشعر هذا الشاعر
من معطيات تساعد على تفهم أكثر عمقاً ونضجاً له، مما يمكن الدارس من الوقوف على
أساس يتسم بالمنهجية والتنوق الجمالى للعمل الفنى.

ويعتبر هذا البحث بداية للدراسة الفنية الخاصة بفن التشبيه للصورة الشعرية
لهذا الشاعر الذى يعتبر رائداً لمدرسة البديع، وإن كان قد سبقه "بشار بن برد" فى طلب
البديع فى شعره، ثم جاء بعدهما أبو تمام وأسرف فى صوره البديعية حتى أصبحت تميل
إلى الغموض، ولكنى أعود فأقول إن مسلماً كان معتدلاً فى ورود صيغ البديع فى
شعره، وكما يقول النقاد: «إن البديع إذا جاء غفر الخطاير لا يفسد الشعر، أما إذا عمد
الشاعر إلى تكلفه واتخذهم همه فإنه يفسد الشعر».

ولذا كان مسلم بن الوليد من الشعراء الموهوبين الذين تفتنوا فى الصور الفنية
الجمالية، سواء كانت تشبيهات رائعة -وهى موضوع دراستنا- وجاء منها الحسى
والعقلى والمفرد والمركب والمتعدد. وقد حفل شعر مسلم بالخيال الرائع لكنه لم يتعد
بيئة الشاعر وهى بيئة مرفقة كما نعلم لأنه من أوائل شعراء العصر الذهبى للأدب فى
الدولة العباسية وهى فى أوج مجدها وعظمتها.

ومن الصعوبات التى قابلتني أن هذا الشاعر على الرغم من أنه رائد مدرسة
البديع إلا أنه لم يأخذ حقه من الشهرة وذيع الصيت كباقي شعراء عصره، وقد تفوق
عليه تلميذه أبو تمام بالشهرة.

أيضاً لم يأخذ حقه من حيث تناوله فى الرسائل الجامعية التى تبحث فى مادة
البلاغة، مما جعل الطريق فى هذا البحث غير معبد، ولكن على الرغم من هذا كله لا

يكاد يخلو مرجع من مراجع تراثنا الأدبي واللغوي من ذكر شيء ولو يسير عن هذا الشاعر، الأمر الذي جعل مهمتي في هذا البحث تزداد صعوبة.

وقد استعنت في هذه الدراسة بمجموعة متنوعة من المصادر والمراجع :

أولها : ديوان الشاعر حيث قمت فيه بجولات كثيرة، لكل منها لون خاص وطابع جديد يتناسب مع معالجة الشاعر للصورة، فمرة مع الحس التزائي في صوره، وثانية مع الواقع الحضاري في لوحاته، وثالثة مع ذاته، وغير ذلك مع خياله وقدراته الفنية ومقوماته الجمالية في الأداء الشعري. ولقد أفادت هذه الجولات حين خرجت منها بجملة من صوره تستحق التصنيف والتوزيع على فصول الدراسة.

ثانيها : مجموعة المصادر القديمة التي استقيت منها المادة التي تتعلق بالشاعر وهي قسمان:

الأول : ما يتعلق منها بأخبار مسلم وبجاليه وما كان يحدث فيها من منافسة وملاحاة بين الشعراء، وهذا أفادني كثيراً في دراسة صوره.

الثاني : يتعلق بالأحكام النقدية التي أصدرها النقاد القدماء حول بديع مسلم وتصنيفه وفنه الشعري بشكل عام.

ثالثها : مجموعة المراجع الحديثة التي تتعلق بالدراسات النقدية والأدبية، وهي أقسام :

الأول : دراسات عربية حول عصر الشاعر وجوانب من فنه الشعري.

الثاني : دراسات عربية كان همها التأصيل للتشبيه والصورة الشعرية بمفهومها النظري.

رابعها : دولبين الشعراء القدماء وقد أدرجتها ضمن مصادر البحث، وقد حاولت استشارتها في كشف الحد الذاتي بالرجوع إلى صور سابقه، ولا سيما أن في هذا البحث فصل بعنوان "التشبيه بين أيدي البلاغيين"، وفصلين بعنوان "الأغراض التي ساق فيها الشاعر تشبيهاته"، و"منازع التشبيه عنده"، مما جعلني أعقد موازنة نقدية بين تشبيهاته وتشبيهاتهم في المعاني المشتركة بينهم، ابتداء من العصر الجاهلي مروراً بعصر صدر الإسلام ثم العصر الأموي فالعصر العباسي الأول وهو عصر الشاعر.

خامسها : مجموعة الدوريات التى أفدت مما نشر فيها من مقالات حول الدراسة الفنية للشعر بشكل عام أو دراسة الصورة بشكل خاص.

وقد أفدت من تنوع تلك المصادر والمراجع والدواوين والدوريات فائدة كبرى فيما يتصل بالجوانب النظرية والتطبيقية فى البحث، فمنها وقفت على حياة الشاعر وأخباره وعلاقاته وأوضاعه الاجتماعية وظروفه النفسية وغيرها، مما يعين على تفسير المسائل المتعلقة بالطبيعة النوعية لكل صورة من صور الشعرية على حده.

وقد اقتضى البحث منى أن أسمر على منهجين هما :

أ - المنهج التاريخى الذى تتبعته. بمقتضاه قضية التشبيه بين أيدي البلاغيين.

ب- المنهج التلوقى النقدى الذى استطعت به أن أميز صور التشبيه عند مسلم بن الوليد، وعناصره، وصوره، وتأثيره فى الشعراء اللاحقين له.

وقد توزع البحث على تمهيد وخمسة فصول وخاتمة، ويشتمل التمهيد على :

سأ - التشبيه بين أيدي البلاغيين، وضحت فيه منزلته الرفيعة عند القدماء والمحدثين.

ب- تعريف موجز بمحجة الشاعر.

الفصل الأول :

وضحت فيه صور التشبيه فى شعر مسلم بن الوليد من حيث الطرفان والوجه والأداة وأغراض التشبيه التى جاءت فى شعر الشاعر، ووضحت فيه آراء العلماء، وكذلك ما وقع فى شعر الشاعر من تشبيه ضمنى ومقلوب، وناقشت فيهما آراء العلماء كذلك التشبيه التمثيلى والرأى الذى سرت عليه من بين آراء العلماء.

وكان تناول مسلم للتشبيه المفرد الطرفين أكثر من المركب والمتعدد، وتناول المركب أكثر من المتعدد، وهذا يدل على أن الشاعر له مقدرة فائقة فى استخدام الصورة الشعرية وتطويرها لخياله حسبما يرى، ولأن التشبيه المركب يتميز بكثرة التفاصيل.

أما التشبيه المتعدد الطرفين فلم نجد عند الشاعر سوى تشبيهين فقط -لذلك أستطيع أن أقول إن تشبيهات شاعرنا جاءت متنوعة كما تفاوتت بين القلة والكثرة إلا أن كلاً منها جاء فى موضعه بدقة حيث لاحظ مسلم السياق.

أما باعتبار الوجه، فقد تناول التشبيه التمثيلي بكثرة فى شعره، مما يجعلنا نقول إن هذا الشاعر غصب الخيال، متمكن من ناصية قلمه تارك لخياله العنان فى رسم لوحاته الرائعة سواء كانت منها وصفاً للمرأة أو وصفاً للخمر أو ما جاء منها على سبيل الوصف فى السفينة أو الصحراء أو الناقة وغيرها من الصور التى وضحها من خلال ديوانه. واستخدم الشاعر التشبيهات البعيدة أكثر من التشبيهات القريبة، وذلك لميله إلى البعد والغربة والدقة مع كثرة التفاصيل الموجودة فيها.

كذلك نراه يتناول التشبيهات المحملة أكثر من المفصلة لعموم الظاهر فى وجه الشبه.

أما الأداة فقد تناول التشبيهات المرسلة أكثر من المؤكدة، وأكثر من استعمال "كأن" على الرغم من أن الشاعر قد استخدم الأدوات جميعها، حيث برز ذلك من خلال بحثنا فى الأداة، فراه استخدم الأدوات الآتية على الترتيب، وهى : الكاف وكان ومثل ومثيل وشبه وشبيه وشاكه وأفعل التفضيل وتخال وتغسب، كأنى، نظير. ومن خلال توضيح هذه الصور وتحليلها، وجدت أن التشبيهات الحسية أكثر من العقلية، ولو أنه لم يقل التشبيه بالوجه العقلى.

كما تناولت التشبيهات الضمنية والمقلوبة التى ظهرت فى شعر مسلم وبينت آراء العلماء فيها، وما هو جدير بالذكر تناولى لأغراض التشبيه عند الشاعر من تزيين وتشويه واستطراف وبيان مقدار، وبيان حال وبيان إمكان المشبه، ثم ذكرت آراء العلماء فى كل نوع والفروق الفنية فى كل غرض.

أما الفصل الثانى : فموضوعه الأغراض التى ساق فيها مسلم بن الوليد تشبيهاته، ووقت وقفة متأنية أمام المعانى التى استخدمها الشاعر فى سياق تشبيهاته، منها العقلى ومنها الحسى ومنها المعانى الوصفية، عاقلة موازنة نقدية بين هذه المعانى عند شاعرنا وعند من سبقه من الشعراء، كما وازنت أيضاً بينه وبين لاحقيه ومعاصريه من الشعراء فى هذه المعانى، وبينت وجهة نظرى فى كل تشبيه على حدة، مما جعلنى أنظر نظرة حيادية، فلم أكن فى صف شاعرنا وهضم حق الشعراء الآخرين، بل ناقشت هذه المعانى والتشبيهات مناقشة موضوعية، فأعطيت لكل ذى حق حقه.

وكما هو معلوم من نشأة "مسلم بن الوليد" أنه نشأ فى حضارة الدولة العباسية

الأولى، فقد كان أميل إلى الوصف لحسى المادى أكثر من الوصف العقلى، وواضح أن أوصافه العقلية مسبوقة بها من الشعراء خصوصاً وصفه فى الكرم والشجاعة والعدل، وأن أسلوب "مسلم" يتميز بالدقة أحياناً والجزالة حيناً آخر.

أما أوصافه الحسية فهى فى :

المرأة فى شعر مسلم :

أبدع فى وصفها فشبها بالغزال فى قده ورشاقته وشبها بالمها فى جمال العيون، كما شبها بالنظية فى الالتفاتة ولم يفته أن يُعدد أنواع الغزلان كبيرها وصغيرها، فوصفها بالشادن والخنول والبقرة الوحشية، ولم ينس أن يصف كل أعضاء المرأة فقد استوفاهما جميعاً، حتى إننى لم أكن مبالغة إذا قلت إنه يعتبر بحقوق غلطاً للغزل الأندلسى^(١)، وذلك لركة الإحساس ورهافة الشعور، وهو بذلك لم يأت بأشياء خارج ييقته بل كلها من وحى الواقع الذى عاشه الشاعر.

الخمر فى شعر مسلم :

فإذا انتقلنا إلى وصف الخمر، فلا يفوتنا أن ننوه ببراعة الشاعر وتفوقه فى هذا المضمار، حيث وصف مجالس الشراب وأباريقها وألوان الخمر قبل المزج بالماء وبعده، كما وضع هيئتها وشكلها عند نزولها من الخاية، ورسم لها صوراً متعددة، كما أنه شبها بالدر والياقوت، وخلع عليها معارف إنسانية، فجعلها بكرًا وجعل لها بعلاً وجعل لها خطيباً يطلب ردها ويدفع مهرها.

كل هذه الأشياء تعتبر من قبيل التجديد فى الخمريات، حيث إن هذا الفن لم يكن حديثاً، وإنما هو فن قديم طالعنا به صناجة العرب الشاعر الجاهلى الأعشى، لكنه اتخذ شكلاً آخر فى العصر العباسى مع اتساع الفترحات ودخول عناصر غير عربية حاضرة الدولة الإسلامية.

الوصف فى شعر مسلم :

فإذا تبعنا أغراض الشاعر التى جاءت فى سياق التشبيه وجدنا أنه أحرز قصب

١ - والشعراء نند ... مطلقى الشكوة، طبع بيروت، ص ٢٦٧.

السبق أيضًا فى مضمار الوصف، فأربناه يصف السفينة كأن مقدمتها رأس ثور خفيف، ويصف مؤخرتها بالجنالحين كما يصفها بأنها طائر العقاب فى سرعته وقوته، كما أنه لم ينس على الرغم من وجوده فى بيئة حضارية أن يصف لنا الصحراء، وما يمكن أن يتعرض له من يسير فيها من مخاوف ومخاطر، كما أنه رسم لوحات خيالية للشراب والناقة التى لم يرد فيها غير تشبيه واحد هو وصفها بالظبية التى تهرب من قوس القناص، وكأنه يصفها بالخفة والضمور فى آن واحد.

أما إذا نظرنا فى **الفصل الثالث**، وهو منازع التشبيه عند الشاعر، وجدناه يقول فى كل الأغراض واصفًا الرجل فى جوده بالبحر والسحاب والمطر وفى شجاعته بالأسد والليث، وكلها أوصاف منتزعة من بيئة الشاعر.

فإذا تتبعنا أوصافه فى الرجل أيضًا وجدناه يصفه بالموت فى أنه ينال ما يعيا ويعجز عنه الرجال كالموت مستعجلاً يأتى على مهل، وصفه أيضًا بالسيف فى قوة مضاء وحدته، وصفه بالبدر كذلك، وكلها مأخوذ من البيئة أيضًا.

فإذا تتبعنا أوصافه فى المرأة، وجدناه يصفها بكل الأوصاف التى وصفها بها الشعراء السابقون عليه، وأقول إنه استمدّها من البيئة، ولكنه أظهر تفوقًا وبراعة فى مستوى الاستخدام اللغوى والتوظيف البديعى المناسب للسياق ولم يتكلفه حتى كأننا نرى أن المعانى هى التى طلبت هذه الألفاظ الرقيقة الجميلة التى تشع بالتفاؤل والأمل والحيوية كما أنه أغدق الحركة فى لوحاته فجاءت متدفقة حية كأننا نراها بأعيننا.

كما أنه لم ينس أن يصف المرأة من خلال بيئته فشبها بالجلنار وبالأقحوان والزهر والفرجس، وكلها أوصاف لا يتأتى وجودها إلا فى حاضرة مثل الحاضرة العباسية خصوصًا وأنه كان قريبًا من قصور الخلفاء والأمراء، فنجدته يصف قلدها بشجر البان فى الاستواء ويصف جمالها بالمسك، كما أنه يصف ريقها بالشهد والأقحوان، ويصف ثناياها بالاستواء واللؤلؤ المنضد، كما أنه وصف الخمر بالبدر، والياقوت، والزرجد، والذهب، والقبس والذهب.

وكلها عناصر منتزعة من البيئة التى يعيشها الشاعر.

ويأتى **الفصل الرابع**، وهو 'زهوار الصنعة البديعية' في شعر مسلم وانعكاس هذه الصنعة على صور التشبيه. تناولت منها بالتحليل القصائد التي قالها في أغراض متعددة من شعره باعتباره رأس مدرسة من مدارس البديع كما قال عنه النقاد.

فيذا جاء **الفصل الخامس**، وموضوعه التشبيه بين مسلم بن الوليد وأبي تمام، عقدت فيها موازنة نقدية بينهما، موضحة المعاني التي استفاد منها التلميذ مقتضياً أثر أستاذه فيها. مرجحة في ذلك شاعرنا باعتباره الرائد وهو السابق إلى هذه المعاني.

ثم وضحت في الخاتمة النتائج التي انتهت إليها في كل فصل على حدة. وختاماً لهذه المقدمة، وقبل أن أبدأ رحلتى مع المفاهيم النظرية والدراسات التطبيقية لصور مسلم، لا يسعني إلا أن أسجل كل شكرى وتقديرى لأستاذى الفاضل فضيلة الدكتور / عبد العزيز عبد المعطى عرفه، فعلى هدى توجيهاته شققت هذا الطريق، ابتداءً من التصورات الأولى للعمل وانتقالاً إلى مرحلة المعاناة التى عشتها مع الصورة الفنية للشاعر، فكان فضيلته الموجه لى والمعين على اجتياز هذه المراحل، ولم يخل بكلمة في وضع بصمات الإرشاد والتوجيه التى أنارت أمامى الطريق وساعدتني على المسير.

حقيقة لا أستطيع إلا أن أقرها، فقد كان نعم الأستاذ الموجه صاحب الصلبر والرحب الذى حين أرشد ووجه كان كما صور مسلم :

يُمْضِي الْأُمُورَ الْمَشْكِلَاتِ عَيْنُونَهَا وَمَحَلُّ مُعْتَلِجِ الضُّمِيرِ رَحِيبُ

و حين لا أستطيع أن أجيد التعبير عن شكرى، يسعفني مسلم معيناً لى فيقول :

أَقْصَرُ عَنْ أَشْيَاءَ وَالشُّكْرُ جَاهِدُ وَحَسْبُكَ مِنْ شُكْرِ أَمْرِئٍ غَيْرِ مُؤْتَلٍ

كما أقدم بالشكر الجزيل لأعضاء اللجنة الموقرة، وهم أساتذتى الأجلاء، فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد عبد الرحمن الكردى نائب رئيس جامعتنا الموقرة، وفضيلة الأستاذ الدكتور / عبد القادر حسين محمد.

وفى النهاية لا أدعى هذا البحث الكمال، فالكمال لله وحده، وحسبى أننى بذلت فيه ما رزقنى الله به من طاقة وما هى إلا محاولة إن حققت هدفها فهذا ما أتمناه،
• انصلي كتبه برجع لله وحده

تعمید

١- التشبيه بين أيدي البلاغيين

اتفق الأدباء على شرف التشبيه في فنون الكلام، وأنه إذا جاء في أعقاب المعاني أفادها كملاً وأكسبها حلة وجمالاً، والذي يتأمل أشعار العرب يجلبها حافلة بصور التشبيه الرائعة، ففي العصر الجاهلي نجد امرأ القيس يشبه فيدع في قوله^(١) :

مَكْرٌ وَفَرٌّ مُقْبِلٌ مُذِيرٌ مَعَا كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّةُ السَّيْلِ مِنْ عَلٍ^(٢)

يقول : إن هذا الفرس لفرط ما فيه من لين الرأس وسرعة الانحراف ترى كُفْلَهُ في الحال التي ترى فيها كَيْبَهُ، فهو كجلمود صخر دفعه السيل من مكان عال، فإن الحجر بطبعه يطلب جهة السفل لأنها مركزه، فكيف إذا أعاتته قوة دفع السيل من عل، فهو لسرعة تقلبه يرى أحد وجهيه حين يُرى الآخر^(٣).

يقول :

لَهُ كَفَلٌ كَالدَّعِصِ لَبْدَةُ النَّدى إِلَى حَارِكٍ مِثْلِ الْغَبِيطِ الذَّأبِ

فقوله : "كالدعص" هو الكتيب الصغير من الرمل، وقوله : "لبدة الندى" أى باشره الندى فتليد واشتد ولم يتساقط، فشبه الكفل به على هذه الحال، والغبيط : الهودج وهو مشرف، والذأب : الموسع، شبه الحارِك به لارتفاعه وسعته، و"إلى" هنا بمعنى "مع".

ثم نسمعه يقول^(٤) :

١- كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خِيَابِنَا وَأَرْحَلُنَا الْجَزَعُ الَّذِي لَمْ يُتَّقَبِ

فقد شبه عيون الوحش لما فيهن من السواد والبياض بالخرز، وجعله غير مثقّب، لأن ذلك أصفى له وأتم لحسنه، مع أن التشبيه على هذه الحال أصح وأتم إذا كانت عيون الوحش غير مثقبة.

(١) ديوان امرئ القيس، دار المعارف، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ص ٤٧.

(٢) للكر : سريع الكر - يقال : كر الفارس على العدو، معنى حمل واتقض. وللفر : سريع الفرار، وعمل معنى فوق.

(٣) الإيضاح مع البغية، ج ٢، ص ٢٠، لعبد المتعال السمعدي، المطبعة النموذجية.

(٤) ديوان امرئ القيس، ص ٥٢، ٥٤.

ونسلمه يقول :

٢- **كَأَنَّ دِمَاءَ الْهَادِيَاتِ يَنْخَرُهُ عَصَاةُ جِنَاءٍ بِشَيْبٍ مُخَضَّبٍ^(١)**

يقول : هذا الفرس معتاد للصيد، فهو يزاحم الوحش ويلصق بها، فإذا طعنت صار الدم على نحره، وإنما خُصَّ الشيب لأن خضاب الشيب لبياضه أثبت أنثراً وأشد حمرة من غيره.

أما لبيد بن ربيعة العامري فقد وقع في شعره تشبيهات، منها قوله^(٢) :

دِيَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا مَرَاجِعُ وَشَمٍ فِي نَوَاشِرٍ مَعَصِمٍ

الرقمتان : إحداهما قرب المدينة والأخرى قرب البصرة، مراجع وشم : ترديده ليثيت، النواشر : عصب الذراع وأحدها ناشرة. فقد شبه آثار الديار الموجودة في هذين الموضعين بوشم ترجعه أى تردده حتى يثبت في كفه.

وقوله^(٣) :

وَلَهُمْ حُلُومٌ كَالْجِبَالِ وَسَادَةٌ نُجُوبٌ وَفَرْعٌ مَاجِدٌ وَأُرُومٌ

فقد عر عن سعة حلمهم وعقولهم الراححة بصورة مادية هي صورة الجبال العالية، ويشبه كذلك سماحة أخيه وكرمه بالمطر يسقي الأرض ويكثر خيرها.

وقوله^(٤) :

وَجَلَا السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تَجَدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا

فقد شبه الطلول التي غسلتها الأمطار وأزاحت التراب المتراكم عليها بالكب التي طمست كتابتها، وبعد عهدها بكتابتها، وشبه السُّيُولِ التي غسلتها بالأقلام تجدد ما انطمس من معالمها.

ويقول^(٥) صاحب العمدة منه شبه الطلول بالزهر والسيول بالأقلام، بل زاد

(١) ديوان امرئ القيس، ص ٥٥.

(٢) ديوان لبيد ابن ربيعة العامري، تحقيق د. يحيى المحيوي، طبع تعاونيات بيروت، نشر مكتبة الأنطلس ببغداد،

ص ٢٥٩.

(٣) المصدر السابق، ص ٤٣٢.

(٤) المصدر السابق، ص ٤٣٣.

(٥) العمدة لابن رشيق القهرواني، ص ٢٩٠، ج ١، ص ١١١، طبع بيروت.

فشبه جلاء هذه من هذه بتحديد هذه لتلك.

أما الأعشى^(١) فيقول في مدح شريح بن حصن بن عمران بن السموئل بن عاديا :
عادياء :

كَالْفَيْثِ مَا اسْتَمَطَرُوهُ جَادَ وَأَبْلَهَ وَعِنْدَ ذِمَّتِهِ الْمُسْتَأْسِدُ الضَّارِى
فقد شبه الممدوح بالفَيْث عندما يجود وأبله، ومثل الأسد الضارى فى شجاعته.
٣- وقوله^(٢) :

كَأَنَّ نَعَامَ الدَّوِّ بَاضَ عَلَيْهِمْ إِذَا رِيحَ شَتَّى لِلصَّرِيخِ الْمُنْدُو
الدو : المفازة، والصحراء. ريح : من راعه؛ أى أفزعه. شتى : مفرقون.
الصريخ : المغيث والناصر، وهو كذلك المستغيث. فقد شبه هولاء القوم فى ثباتهم
بالنعام باض فوق رؤوسهم إذا سمع صريخ مرتفع.
أما أوس بن حجر فليستمع إلى تشبيهاته
فيقول^(٣) :

١- كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ مَاءِ أَصْهَبَ فِي الْحَانُوتِ نَضَاجٍ
اغتبقت : شرب الخمر، ويقال لها الغبوق؛ أى شرب الخمر مساء. فقد شبه
ريق محبوبته بعد النوم بالخمر الصهباء.

٢- أَوْ مِنْ مُعْتَقَةٍ وَرَهَاءَ نَشْوَتُهَا أَوْ مِنْ أَنَابِيْبِ رُمَانٍ وَتَفَاجٍ
يقول الشاعر أن ريق محبوبته كالخمر المعتقة أو كأنابيب الرمان والتفاح.
وقوله^(٤) :

قَدْ بَغَتْ عَنِّي وَبَاتَ الْبَرْقُ يُسْهِرُنِي كَمَا اسْتَخَاءَ يَهُودَى بِمُصْبَاحٍ
فقد شبه سهر البرق باستضاءة يهودى بمصباح لأن مصباح اليهودى يرمز له
بازدهاره طول الليل كما يظل البرق سهرانا.

^(١) ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس، تحقيق د. محمد حسين، نشر مكتبة الآداب، مصر، ص ٧.

^(٢) المصدر السابق، ص ١٩١.

^(٣) ديوان أوس بن حجر، تحقيق وشرح د. محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، ص ١٤.

^(٤) المصدر السابق، ص ١٥.

ولما جاء عصر الإسلام واتسعت رقعة الدولة الإسلامية تغيرت الصور لدى الشعراء وسار الشعر مواكباً للدعوة الإسلامية حافلاً بالتشبيهات الرائعة، فهذا حسان بن ثابت يقول^(١) :

كَأَنَّهُمْ أَسَدٌ لَدَى أَشْجَلٍ يَنْقَهْتَنَ فِي غِيلٍ وَأَجْرَاعٍ

فقد شبه الملحون بأنهم أسد يرفعون أصواتهم في جزع وألم.

ويقول^(٢) :

كَأَنَّ عَيْنِي إِذْ وَلَّيْتُ حُمُولَهُمْ فِي الْفَجْرِ فَيَهْضُ غُرُوبِ ذَاتِ أَتْرَاعٍ

فقد شبه عيني هذا العاشق بأنها دلاء مملوءة بالماء كما أن عينه مملوءة بالدموع لترك هؤلاء الأحبة.

وقوله^(٣) :

مُبَارَكٌ كَقَضِيَاءِ الْبَذْرِ صُورَتُهُ مَا قَالَ كَانَ قَضَاءُ غَيْرِ مَرْدُودٍ

فقد شبه هذا الملحوح بأنه مبارك مثل ضياء البدر، كما أن قوله لا يرد لأنه يعتبر كالقضاء الذي لا يرد.

والأمويون يشبهون كذلك، فيحىء تشبيههم رائعاً، فلنسمع إلى قول جرير^(٤) :

١- فَوَارِسًا مِنْ صُلْبِ قَيْسٍ كَأَنَّهُمْ إِذَا بَارَزُوا حَرْبًا، أَسَنَةُ صُلْبِ

شبه الشاعر هؤلاء الفوارس أو الفرسان بأنهم إذا بارزوا حرباً كانوا كالأسنة الصلبة.

وهذا الفرزدق نسمعه يقول :

١- وَثَلِ الدُّجُومِ، أَمَامَهَا قَمَرٌ لَهَا يَجْلُو الدُّجَى وَيُضِيءُ لَيْلَ السَّارِي^(٥)

^(١) ديوان حسان بن ثابت، تحقيق د. سيد حنفى حسين، مراجعة حسن الصيرفي، سنة ١٩٧٤، طبع الهيئة العامة، ص ٣٣٣.

^(٢) ديوان حسان، ص ٢٥.

^(٣) للعصر السابق، ص ٢٤٢.

^(٤) ديوان جرير، دار صادر للطباعة والنشر، سنة ١٩٦٤، بيروت، ص ٢٠.

^(٥) ديوان الفرزدق، المجلد الأول، نشر دار صادر، بيروت، ص ٣٠٦، ج ١.

هؤلاء المملوحين مثل النجوم فى ضيائها الأفق، كما أنه يتقدمهم قمر يضىء فى الظلام ويجعل ليل السارى مضاءً مثل النهار.

وقوله :

تَبَسُّمٌ عَنْ غُرِّ عَذَابٍ كَأَنَّهَا أَقْصَحُ تَرْوِيهَا الذُّهَابُ اللُّوَابِحُ^(١)

يقول إن تبسم محبوبته عن أسنان بيضاء عذبة تشبه نور الأقاح، واستخدم أداة التشبيه كأن ليتخيل لنا نقر هذه المحبوبة نوراً حقيقة.

ولما جاء العصر العباسى، وجدنا التشبيه هو الأداة المفضلة عندهم، فهذا بشار

ابن برد نسمعه يقول :

١- وَلَهَا مَبْسَمٌ كَثْفَرِ الْأَقَاحِ وَحَدِيثُ كَالْوَشَى وَشَى الْبُرودِ^(٢)

فى هذه الصورة التى أمامنا، يشبه الشاعر تبسم نقر محبوبته أو شفاهها بالأقاحى، كما أن حديثها موشى ذو "رقوم وطرائق"^(٣).

ويقول أيضاً :

٢- وَكَأَنَّ رَجَعَ حَدِيثُهَا قِطْعُ الرِّيَاضِ كُسِينِ زَهْرًا^(٤)

وأيضاً يشبه حديثها بأنه قطع الرياض مكسوة بالزهر.

فالعصر العباسى سادته حالة من البذخ العميم ومن الزحف حتى أدركت الشعراء والعلماء واللغويين، وكثر الوشى والتميق والرصيع وشاع التنغن فى بناء الأبنية وزخرفتها وعم اللهو والمجون وظهر أثر ذلك فى الشعر، فهذا ابن المعتز يقول :

وَالْأَقْحُوَانُ كَالثَّنَايَا الْغُورُ قَدْ صَقِلَتْ أَنْوَارُهُ بِالْقَطْرِ^(٥)

ففى هذا التشبيه عكس الشاعر الصورة أو التشبيه، فالأصل أن تكون الثنايا كالأقحوان، ولكنه شبه الأقحوان بالثنايا لفر محبوبته.

(١) ديوان الفرزدق، ص ٤١١، ج ١.

(٢) ديوان بشار بن برد، ص ٨٠، تحقيق السيد بدر الدين العلوى، دار الثقافة لغند بعلبك.

(٣) أساس البلاغة، ص ١٠٢٢.

(٤) ديوان بشار بن برد، ص ١١٨.

(٥) ديوان أشعار الأمير أبى العباس عبد الله بن محمد المعتز بالله الخليفة العباسى، ج ٢، ص ٢٢، دراسة وتحقيق د.

محمد بنسبع شريف، دار المعارف.

ويقول :

كَأَنَّمَا حَبَابُهَا الْمَنُثُورُ كَوَاكِبُ فِي فَلَكٍ تَسْدُودُ^(١)

يشبه حباب الخمر فى ثره وبعثرته بالكواكب التى تدور فى فلك.

ويقول :

وَكَأْسٍ كَانَ الْمَاءُ صَاغَ لِرَأْسِهَا أَكَالِيلُ قَدْ نَظَمْنَ مِنْ لَوْلُو رَطْبِ^(٢)

فقد شبه الكأس وقد قرعها الماء كأنه صاغ لها أكاليل من لولو توضع كالشاج على رأسها.

وفى أوائل القرن الثانى المحجرى انتشر الإسلام ودخل الناس فى دين الله أفواجا، واتسعت رقعة اللغة العربية وكثر عدد المتكلمين بها وكثر الاختلاط ففشا اللحن وضعفت الملكات واحتاج الناس أن يدرسوا اللغة العربية كما ندرسها اليوم.

ثم هب العلماء يجمعون اللغة من البادية ووضعوا العلوم المختلفة كعلم النحو والصرف واللغة، ثم ألفوا الكتب لشرح الأساليب العربية التى خفيت على الدارسين.

فترى أسلوب التشبيه من الأساليب التى اهتم بها العلماء منذ القدم، فصاحب الكتاب المتوفى سنة ١٨٠هـ يذكر فى تضاعيف كتابه بعض مباحث علم البيان، كالتشبيه والاستعارة والمجاز والكناية وغير ذلك. وعندما تناول التشبيه^(٣)، والتمثيل منه بصفة خاصة، لم يتناوله منفردا، بحيث قصد أن ينيه إلى هذا النوع من التعبير، وإنما تحدث عنه من خلال موضوع آخر، ففى باب استعمال الفعل فى اللفظ لا فى المعنى لاتساعهم فى الكلام والإيجاز والاختصار، يضرب للتشبيه التمثيلى مثالا قوله تعالى :

﴿وَمَثَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً﴾^(٤)، فلم يشبهوا بما ينعق^(٥)

(١) نفس المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢.

(٢) نفس المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٣.

(٣) أثر النحاة فى البحث البلاغى، د. عبد القادر حسين، نشر دار نهضة مصر للطباعة والنشر بالقاهرة.

(٤) سورة البقرة، آية ١٧١.

(٥) الكتاب لسيبويه، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، ٥٠٠ الهمة المصرية العامة للكتاب، ج ١، ص ٢١٢.

وإنما شبهوا بالمنعوق به. وإنما المعنى مثلكم ومثل الذين كفروا كمثل الناقع والمنعوق به الذى لا يسمع، ولكنه جاء على سعة الكلام والإيجاز لعلم المخاطب بالمعنى.

وأبو عبيدة المتوفى سنة ٢١٠ هـ الذى ألف كتاب مجاز القرآن وكان سبب^(١) تأليف هذا الكتاب هو مسألة يمانية فى التشبيه، حينما استقدمه الفضل بن الربيع حاجب الرشيد، وجلس فى مجلسه فى بغداد، فحضر إلى المجلس "إبراهيم بن إسماعيل الكاتب"، فسأل إبراهيم أبا عبيدة عن قوله تعالى: ﴿طَلَمَهَا كَانَهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾^(٢)، وإنما يقع الوعد والإيعاد بما قد عرف^(٣)، وهذا لم يعرف، فقال أبو عبيدة: إنما كلم الله تعالى العرب على قدر كلامهم، أما سمعت قول امرئ القيس:

أَيَقْتُلُنِي وَالشَّرَفُ مَضَاجِعِي وَمَسْنُونَةٌ زُرُقُ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ

وهم لم يروا الغول قط، ولكنه لما كان أمر الغول يهولهم أوعدوا به، فاستحسن الفضل ذلك واستحسنه السائل. واعتقدت^(٤) من ذلك اليوم أن أضع كتاباً فى القرآن فى مثل هذا وأشابهه، وما يحتاج إليه من علمه، فلما رجعت إلى البصرة عملت كتابى الذى سميت المجاز، وسألت عن الرجل، فقل لى: هو من كتاب الوزير وجلسائه، وقد عرض أبو عبيدة للتشبيه فى كتابه مجاز القرآن^(٥)، يقول فى قوله تعالى ﴿هَزَّكَاهَا جَانُ﴾^(٦)، وفى آية أخرى: ﴿فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾^(٧). فالحيات أجناس فيها الجحان وغير ذلك، والأنعى ومجازها كأنها جان من الحيات ومجاز الأخرى فإذا هى حية من الجحان.

(١) نزعة الألباء فى طبقات الأدباء لأبى البركات الأتبارى، تحقيق د. عطية عامر، استوكهولم، ص ٦٤، ٦٥.

(٢) سورة الصافات، الآية ٦٤.

(٣) نزعة الألباء فى طبقات الأدباء للأتبارى، ص ٦٦.

(٤) نزعة الألباء فى طبقات الأدباء، لأبى البركات الأتبارى، تحقيق د. عطية عامر، استوكهولم، ص ٦٤، ٦٥.

(٥) مجاز القرآن لأبى حبيدة معمر بن النسي، تحقيق محمد فؤاد سزكين، ج ٢، ص ١٠٣.

(٦) سورة القصص، آية ٣١.

(٧) سورة طه، آية ٢٠.

وفى قوله تعالى ﴿فَاَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ اضْرِبْ بِمِصْرِكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فَرَقٍ كَالطُّودِ الْعَظِيمِ﴾^(١) أى كالجبل.

وفى قوله تعالى : ﴿مَّا خَلَقَكُمْ وَلَا نَعْمَكُمْ إِلَّا كُنْهً وَاحِدَةً﴾^(٢) ، مجازه مجاز قولك إلا كخلق نفس واحدة ولا بعث نفس واحدة أى كأحياء نفس لأنه إذا قدر على ذلك من بعض يقدر على بعث أكثر من ذلك إنما يقول لها : كونى فتكون ، وإذا قدر على أن يخلق نفساً يقدر على خلق أكثر من ذلك.

وبعد فهذه نظرة أبى عبيدة للتشبيه الذى ذكره ضمن كتابه مجاز القرآن، فهو يطلق على التشبيه قوله "ومجاز".

ثم عرف الفراء^(٣) المتوفى سنة ٢٠٧هـ، أسلوب التشبيه ويوضح المشبه والمشبّه به ووجه الشبه، يقول فى قوله تعالى ﴿مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعُقُ﴾^(٤) : «أضاف المثل إلى الذين كفروا ثم شبههم بالراعى ولم يقل كالغنم. والمعنى والله أعلم مثل الذين كفروا كمثل البهائم التى لا تفقه ما يقول الراعى أكثر من الصوت، فلو قال لها ارعى واشربى لم تدرى ما يقول لها، فكذلك مثل الذين كفروا فيما يأتهم من القرآن وإنذار الرسول، فأضيف التشبيه إلى الراعى، والمعنى والله أعلم فى المرعى.

ونلتقى بعد ذلك بالجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥هـ صاحب التصانيف فى كل فن، وهو يرى أن التشبيه من الصور البيانية التى لها دورها الخطير فى التعبير الفنى، فنراه يقف أمام صورته كثيراً ويوضح أركانها ووجه الشبه، فهو يعلق على قول امرئ القيس :

كَأَنِّي غَدَاةُ الْبَيْنِ يَوْمَ تَحْمَلُوْا لَدَى سَفَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفُ حَنْظَلٍ^(٥)

(١) سورة الشعراء، آية ٦٣، مجاز القرآن، ج ٣، ص ٨٦.

(٢) مجاز القرآن، ج ٣، ص ١٢٨، وسورة لقمان، آية ٢٨.

(٣) معاني القرآن للفراء، ج ١، ص ٩٩، تحقيق أحمد يوسف نجاشى وعمد على النجار، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، والطبعة الثانية.

(٤) سورة البقرة، الآية رقم ١٧١.

(٥) الحيوان لابی عثمان بن بحر الجاحظ، ح ٢، ص ١٣٩، تحقيق هارون، نطبعة ثلاثة ناسر الأولى سنة ١٤٥٠.

يقول : يخبر عن بكائه، ويصف درور دمعته فى أثر الحمل، فشبه (نفسه) بناقف الحنظل.

ورأى أن يكون وجه الشبه أتم منه فى المشبه به، وأن يكون المشبه به أشهر بوجه الشبه من المشبه، يقول : هذا الحمار هو الذى ضرب به القرآن المثل فى بعد الصوت^(١)، وضرب به المثل فى الجهل، فقال : ﴿كَتَلَّ الْحِمَارُ بِحِيلِ اسْفَارَا﴾ فلو كان شىء من الحيوان أجهل مما فى بطون الأسفار من الحمار، لضرب الله به دونه، ويحىء ابن قتبية ت سنة ٢٧٦هـ ويفتح للتشبيه باباً بعنوان "حسن التشبيه"، وذلك فى كتابه عيون الأخبار^(٢).

يقول فى قول ابن الزبير الأسدى فى الثريا :

وَقَدْ لَاحَ فِي السُّورِ الثُّرَيَّا كَأَنَّمَا بِهِ رَايَةٌ بَيَضَاءُ تَخْفِقُ لِلطُّغْنِ

فشبه الثريا حين تثلث للمغيب براية بيضاء خفقت للطعن.

وقول التابغة الذبياني^(٣) :

نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِحَاجَةٍ لَمْ يَقْضِهَا نَظَرُ الْمَرِيضِ إِلَى وَجْهِهِ الْعُودِ

يقول : نظرت إليك ولم تقدر أن تتكلم، كما ينظر المريض إلى وجهه عواده ولا يقدر أن يكلمهم. ويغلط ابن قتبية التشبيه بالاستعارة، ولعل السبب فى هذا الخلط أن الاستعارة لم تكن متميزة فى ذهنه كما كانت عند سلفه الجاحظ، فقد أطلقها الجاحظ على التشبيه والمجاز والبدل والاشتقاق وقيام الشىء مقام غيره. ولقد وجدنا ابن قتبية يطلقها على التشبيه، فيجعلها من الاستعارة.

قوله تعالى : ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ﴾^(٤)

وواضح أن هذه الآية من التشبيه البليغ.

(١) الحيوان، ص ٢٥٥، ج ٢، الجاحظ.

(٢) عيون الأخبار لابن قتبية المجلد الأول، الميزة العامة للكتاب، القاهرة، بيروت، المجلد الأول، ص ١٨٦.

(٣) ناصح السابى، ج ١، ص ١٨٩.

(٤) تولى مسكول تقرأ من السيد أحمد صقر، الطبعة الثانية، دار التراث بالقاهرة لابن قتبية، ص ١٤١.

وقد اهتم اللغويون بالتشبيه كثيراً لأنه يتقدم أغراضهم اللغوية ولكنهم فى الوقت نفسه تحسّسوا جماله، فأعجبوا بطرافته، ومن هنا جاءت دراسة المبرد المتوفى سنة ٢٨٥هـ، فقد افتتحها بقوله^(١) : وهذا باب طريف نصل به هذا الباب الجامع الذى ذكرناه وهو ما مر للعرب من التشبيه المصيب والمحدثين بعدهم، فأحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواة، ما مر لأمري القيس فى كلام مختصر أى بيت واحد من تشبيه شىء فى حالتين بشيئين مختلفين، وهو قوله :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي

فهذا مفهوم المعنى، فإن اعترض معترض فقال : فهلاً فصل فقال "كأنه رطبا العناب"، و "كأنه يابسا الحشف"، قيل له : العربى الفصحى الفطن اللقن يرمى بالقول مفهوماً ويرى ما بعد ذلك من التكرير عيًّا.

ولعل المبرد أول من قسم التشبيه إلى أربعة أضرب^(٢) : تشبيه مفرد، وتشبيه مصيب، وتشبيه مقارب، وتشبيه بعيد، ومثل لكل نوع، ويّين دور التشبيه فى التعبير الفنى كما وضح أركانه وقال عنه : التشبيه جار كثير فى كلام العرب حتى لو قال قائل هو أكثر كلامهم لم يبعد^(٣).

قال الله عز وجل -وله المثل الأعلى- ﴿الرَّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ﴾

وقال لبيد بن ربيعة^(٤) :

طَوِيلُ الْبَاعِ أَبْيَضُ جَعْفَرَى بِمَا لَدَيْهِ كَرِيمُ الْمَجْدِ كَالسَّيْفِ الصَّقِيلِ

أما ثعلب ت سنة ٢٩١هـ^(٥) فقد ألّف فى الشعر كتابه "قواعد الشعر" تحدث فيه عن الشعر وأركانه وفنونه وأقسامه، ونثر فيه بعض المسائل البلاغية كالتشبيه الذى

(١) الكامل لأبى العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد، مكتبة المعارف، ص ٤٠، ٤١، ج ٢.

(٢) للمصدر السابق، ص ١٠١، ج ٢.

(٣) الكامل، ص ٧٩، ج ٢، سورة النور، بعض آية ٣٥.

(٤) الكامل، ص ٦٠، ج ٢.

(٥) قواعد الشعر لأبى العباس أحمد بن يحيى، شرح محمد عبد النعم خفاجى، الطبعة الأولى سنة ١٩٤٨،

(الجلد) ص ٢٣.

جعله من أغراض الشعر، فيقول : التشبيه الجيد هو الخارج عن التعدى والتقصير، كقول امرئ القيس :

إِذَا مَا الثُّرَيَّا فِي السَّمَاءِ تَعَرَّضَتْ تَعَرَّضَ أَثْنَاءُ الْوِشَاحِ الْمُفْصَلِ

فقد شبه تعرض الثريا في السماء بتعرض أثناء الوشاح المفصل على وسط المرأة، والتشبيه هنا مخوف الأداة، والتقدير كتعرض أثناء الوشاح المفصل.

وكقول زهير بن أبي سلمى يصف فطاعن^(١) :

بَكَرَنَ بُكُورًا وَاسْتَحَرَنَ بِسُحْرَةٍ فَهَنَّ وَوَادَى الرَّسَّ كَالْيَدِ فِي الْقَمِ

ويروى كاليدي للقم^(٢) واستحرن يبقية الليل، وكاليدي للقم يقول : يقصدن لهذا الوادي ولا يحترن كما لا تجور اليد إذا قصدت للقم، ولا تخطئه، ومن روى كاليدي في القم، يقول : دخلن الوادي كدخول اليد في القم.

وقال حاتم الطائي يصف ثغر امرأة^(٣) :

كَأَنَّ وَمِیْضَ الْبَرْقِ بَيْنَهُمَا إِذَا حَانَ مِنْ بَعْضِ الْحَدِيثِ ابْتِسَامُهَا

فقد شبه وميض البرق في لمعانه وانطفائه بابتسامتها إذا جاءت أو تمللت في حديثها.

أما ابن المعتز سنة ٢٩٦هـ، فذكر حسن التشبيه ولم يزد فيه على من سبقه ولم يتعرض لبيان أركانه ولا وجه الشبه، ولكنه نبه على أحسنه، يقول : ومن عجائب التشبيه قول عدى بن الرقاع^(٤) :

تُزَجِّي أَغْنَى كَأَنَّ إِبْرَةَ رَوْقِهِ قَلَمُ أَصَابٍ مِنَ الدَّوَاةِ مَذَاهِلَا

فقد شبه قرن الغزالة في دقة طرفه ولونه الأسود بالقلم الذي أصاب المداد من الدواة.

(١) نفس المصدر السابق، ص ٣٣.

(٢) ديوان زهير بن أبي سلمى، نسخة مصورة للهيئة العامة للكتاب، سنة ١٤٤٠هـ، القاهرة-بيروت، ص ١١.

(٣) قرع الشعر للعجب، ص ٦.

(٤) تليح لابن المعتز، 'مزيق' كراتشوفسكي، طبع دار المسيرة سنة ١٩٥١، ص ٧١، ليتجراد.

ومن التشبيه الحسن قول البحزى^(١) :

تُخْفِي الزُّجَاجَةُ نُورَهَا فَكَأَنَّهَا فِي الْكَفِّ قَائِمَةً بِغَيْرِ إِنَاءٍ
فقد صور الكأس وهي مملوءة بالشراب كأنها قائمة على الكف بغير إناء، وهو تشبيه لطيف.

ومن التشبيه قول أبي نولى^(٢) :

تَبْكِي فَتُذَرِّي الدَّرَّ مِنْ نَرْجِسٍ وَتَلْطِمُ الْوَرْدَ بِعُغْنَابٍ
فقد شبه دموع هذه الفتاة الباكية بالدر المتحدر من زهرة النرجس وتلطم الورد أى حدودها التى تشبه الورد بعناب وهي أطراف أصابعها التى تشبه العناب. وهذا أيضًا من التشبيهات الجميلة حقًا.

ويجىء ابن طباطبا العلوى، ت سنة ٣٢٢هـ^(٣) ويحمد أن التشبيه أول مقياس بلاغى يلقانا فى كتابه عيار الشعر وهو عنده على ضروب مختلفة منها تشبيه الشيء بالشيء صورة وهبة، كقول امرئ القيس :

كَأَنَّ عَيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خِيَانِنَا وَأَرْحُلُنَا الْجَزْءُ الَّذِي لَمْ يُتَقَبِ^(٤)
ومنها تشبيه الشيء بالشيء لونا، كقول امرئ القيس :

وَلَيْلٌ كَمَوْجِ الْهَبْرِ أَرْخَى سُودْلَهُ عَلَى بَأْنُوعِ الْهُمُومِ لِيَبْتَلَى^(٥)
فالتشبيه الأول يشبه الشاعر بعيون الوحش فى استدراها ولعانها بالجزع الذى لم يتقب.

أما التشبيه الثانى : فقد شبه الليل بسواده بموج البحر. ونرى ابن طباطبا يلاحظ الفروق بين أدوات التشبيه فما كان من التشبيه

(١) البديع لابن المعتز، ص ٧٣.

(٢) البديع لابن المعتز، ص ٧٤.

(٣) عيار الشعر لابن طباطبا العلوى، ص ١٧، ١٨، المكتبة التجارية تحقيق د. طه الحاجرى، د. محمد زغلول سلام.

(٤) عيار الشعر، ص ١٨.

(٥) عيار الشعر، ص ١٨.

صادقًا قلت في وصفه : كأنه، أو قلت : ككذا، وما قارب الصدق قلت فيه : تراه، أو تخاله، أو يكاد، فمن التشبيه الصادق قول امرئ القيس :

نَظَرْتُ إِلَيْهَا وَالنُّجُومُ كَأَنَّهَا مَصَابِيحُ وَهَبَّانِ تُشَبُّ بِقِفَالِ^(١)

فشبه النجوم ومواقعها من السماء بتفرق تلك النيران واجتماعها في مكان بعد مكان على حسب منازل القفال من أحياء العرب. ويهتدى بالنجوم كما يهتدى القفال بالنيران الموقدة لهم^(٢).

وأما تشبيه الشيء بالشيء صورة لا معنى فكقول النابغة^(٣) :

فَإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُتَنَائِي عَنْكَ وَاسِعُ

فقد شبه الشاعر -الملك النعمان بالليل في إدراكه كل شخص أيضًا، فإن الملك له هذه الصفة.

وأما تشبيه الشيء بالشيء حركة وبطناً وسرعة فكقول امرئ القيس :

وَكَرُّ فَرَسٍ مُقْبِلٍ مُدْبِرٍ مَعَا كَجَلْمُودٍ صَخِرَ حَطَّةُ السَّيْلِ مِنْ عِلِّ^(٤)

فقد شبه الشاعر فرسه في إقباله وإدباره وسرعته معاً كأنه صخر سقط من أعلى الجبل بفعل السيل دفعة واحدة.

وأما تشبيه الشيء بالشيء لوناً فكقول الأعشى^(٥) :

وَسَبِيئَةٌ مِمَّا تَعْتَقُ بِأَبِلَ كَدَمِ الذَّبِيحِ سَلَبَتْهَا جَرِيًا لَهَا

فقد شبه الخمر المعتقة ببابل، وهي بلد من بلدان العراق المشهورة بصناعة الخمر بدم الذبيح.

أما قدامة بن جعفر ت سنة ٣٣٧هـ فيقول إن التشبيه^(٦) إنما يقع بين شيئين

(١) عيار الشعر، ص ٢٣.

(٢) عيار الشعر، ص ٢٣.

(٣) للصدر السابق، ص ٢٤، ٢٥، عيار الشعر.

(٤) للصدر السابق، ص ٢٦.

(٥) عيار الشعر، ص ٢٦.

(٦) نزهة الشعر، تحقيق د. عبد النعم غفاجي مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى، ص ١٢٤.

بينهما اشتراك في معانٍ تعهما ويوصف بها، واختراق في أشياء ينفرد كل واحد منها بصفتها ثم أشار إلى أن أحسن التشبيه مما كان بين شيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفردهما فيها حتى يدنى بهما إلى حال الاتحاد.

ثم يسوق أمثلة للتشبيهات الحسان، ويعلق عليها ببيان المشبه والمشبه به والجهة المشتركة بينهما التي قصدتها الشاعر من إيراد تشبيهه ثم يذكر أنه : قد يقع في التشبيه تصرف إلى وجوه تستحسن، فمنها أن تجمع تشبيهات كثيرة في بيت واحد والفاظ يسيرة، كقول امرئ القيس^(١) :

لَهُ أَيُّطَلَا ظَلْمِي وَسَاقَا نَعَامَةٍ وَإِرْخَاءَ سَرْحَانٍ وَتَقْرِيبَ تَنْفِلٍ

يقول أبو هلال العسكري^(٢) هذا إذا لم يحمل على التشبيه فسد الكلام، لأن الفرس لا يكون له أيطلا ظلمي ولا ساقا نعاما ولا غيره مما ذكره، وإنما المعنى له أيطلان كأيطلى ظلمي وساقان كساقى نعاما، وهذا من بدیع التشبيه لأنه شبه أربعة أشياء بأربعة أشياء في بيت واحد.

ويقول ابن وهب^(٣) :

وأما الإصابة في التشبيه فكقول الشاعر :

فَإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُنْزَوِي وَإِنْ جِلَّتْ أَنْ الْمُتَقَاتَى عَنْكَ وَاسِعُ

تقد شبه الشاعر هذا الملك بأنه (مثل الليل في إدراكه كل حي) لا عمالة.

وكقول بشار بن برد :

كَأَنَّ مَثَارَ النَّعَمِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاجِبُهُ

ثم يضيف صاحب البرهان : وأعلم أن الشاعر إذا أتى بالمعنى الذي يريد أو المعنيين في بيت واحد كان في ذلك أشعر منه إذا أتى بثلث في بيتين، وكذلك إذا

(١) المصدر السابق، ص ١٢٤.

(٢) الصناعتين، ص ٢٥٥.

(٣) البرهان في وجوه البيان، تحقيق وتقديم د. حفي شرف، تأليف أبي الحسين إسحاق ابن وهب الكاتب، ص ١٣٩، ١٤٢، طبع مكتبة الشباب.

أتى شاعران بذلك، فالذى يجمع المعنيين فى بيت من الشعر أفضل من الذى يجمعهما فى بيتين، ولذلك فضل قول امرئ القيس :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهَا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي
على قوله :

كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ حَبَائِنَا وَأَرْحَلِنَا الْجَزَعُ الَّذِى لَمْ يُتَّقَبِ
لأنه جمع فى البيت الأول وصف شيئين لشيعتين، وفى البيت الثانى شبه شيئاً بشئ وللشاعر أن يقتصد فى الوصف أو التشبيه أو المدح أو الذم، وله أن يبالغ وله أن يسرف حتى يناسب قوله المحال ويضاهيه، ولا يستحسن السرف والكذب والإحالة فى شئ من فنون القول إلا فى الشعر، ويطالعنا أبو الفتح عثمان بن جنى ت سنة ٣٩٢ هـ فى كتابه الخصائص^(١) فى باب "من غلبة الفروع على الأصول" فيقول : هذا فصل من فصول العربية طريف تجده فى معانى العرب كما تجده فى معانى الإعراب، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك إلا والغرض فيه المبالغة.

و لله در البحرى^(٢) إذ يقول :

أَيْنَ الْفَرَالُ الْمُسْتَعِيرُ مِنَ النَّقَا كَفَلًا وَمِنْ نَوْرِ الْأَقَا حِى مُبَسَّما
وقوله :

فِي طَلْعَةِ الْبَدْرِ شَيْءٌ مِنْ مَلَا حَتِهَا وَلِلْقَضِيْبِ نَصِيْبٌ مِنْ تَنْنِيْهَا
ففى البيت الأول شبه الأتقاء بأعجاز النساء، وهذا كأنه يخرج مخرج المبالغة، أى قد ثبت هذا الوضع وهذا المعنى لأعجاز النساء، وصار كأنه الأصل فيه.
وفى البيت الثانى : شبه هذه الفتاة فى جمالها بطلعة البدر كما شبه تننى القضيب بتننىها. وهذا على سبيل غلبة الفروع على الأصول، وآخر من جاء به شاعرنا، فقال :

^(١) الخصائص لابن جنى تحقيق محمد على النجار، ج ١، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، ج ٢، ص ٣٠٠.

^(٢) الخصائص لابن جنى، تحقيق محمد على النجار، ج ١، دار الهدى للطباعة والنشر، ص ٣٠٢، بيروت.

^(٣) تننى : يكتب من الرمل.

نَحْنُ رَكْبٌ مُلْجِنٌ فِي زِيِّ نَاسٍ فَوْقَ طَيْرٍ لَهَا شُحُوصُ الْجَمَالِ
 فجعل كونهم جنًا أصلًا، وجعل كونهم ناسًا فرعًا، وجعل كون مطاياهم طير
 أصلًا، وكونها جمالًا فرعًا، فشبه الحقيقة بالبحاز فى المعنى، الذى منه أناد المبحاز من
 الحقيقة ما أناد^(١)، وعلى نحو من هذا قالوا بالناقة "جمالية" لأنهم شبهوها بالبحمل فى
 شدته وعلو خلقه.

قال الأعشى :

جُمَالِيَّةٌ تَقْتَلِبُ بِالرِّدَافِ إِذَا كَذَبَ الْأَثِيمَاتُ الْهَجِيرَا

يقول ابن حنى : وهو كثير. فلما شاع ذلك واضطرد، صار كأنه أصل فى
 بابه حتى عادوا يشبهوا البحمل بالناقة فى ذلك.

فهذا من حملهم الأصل على الفرع فيما كان الفرع أناده من الأصل، ونظائره
 فى هذه اللغة كثيرة.

أما القاضى على بن عبد العزيز الجرجاني ت٣٦٦هـ^(٢) فقد أتى فى كتابه
 الوساطة بين المتنبى وخصومه ببعض صور التشبيه لبعض الشعراء، ليس فقط للمتنبى
 كما يفهم من عنوانه، بل إنه عرض للأصول الأدبية التى عرفت فى عصره، وحلل بعض
 أشعار القدماء والمحدثين، وأورد كثيرًا من محاسنهم وعيوبهم وأبان ما شاع فيها من
 تعقيد وغموض.

يقول فى قول أبى تمام^(٣) :

وَكَأَنَّ الْأَنَاوِلَ اعْتَصَرَتْهَا بَعْدَ كَدٍّ مِنْ مَاءٍ وَجْهِ الْبَخِيلِ

فقد شبه قلة نزول الخمر بعد اعتصارها بين الأنامل فى كد ومشقة كأنما
 اعتصرتها من ماء وجه البخيل.

^(١) الخصائص، ج ١، ص ٢٠٣.

^(٢) الوساطة بين المتنبى وخصومه، ص (ج)، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد الجاوى -
 الحلي.

^(٣) للصدر السابق، ص ٢٠٩.

ويقول فى قول أبى الطيب المتبى^(١) :

لَقَى لَيْلٌ كَعَيْنِ الظُّلْبِ لَوْنَا وَهُمْ كَالْحُمَيَّا^(٢) فِى الْمَشَاشِ^(٣)

فقد شبه الليل بعين الظلبي فى السواد، وهو تشبيه مقلوب لأن الأصل أن يشبه عين الظلبي بالليل ولكنه عكس التشبيه، وهى مبالغة منه، ثم شبههم بالخرم فى العظام النخرة فهل تفعل شيئاً.

ويقول القاضى ربما جاء من هذا الباب ما يظنه الناس استعارة وهو تشبيه أو مثل^(٤).

فإذا ما وصلنا عند أبى هلال العسكري ت٣٩٥هـ وجدناه يقول إن التشبيه^(٥) هو الوصف بأن أحد الموصوفين ينوب مناب الآخر بأداة التشبيه ناب منابه أو لم ينوب وقد تحذف أداة التشبيه كقول امرئ القيس :

سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَمَا نَامَ أَهْلُهَا سُمُوَ حَبَابِ الْمَاءِ حَالًا عَلَى حَالٍ

فحذف حرف التشبيه وهو الكاف فى تقدير المشبه به وهو (كسمو حباب الماء) فقد شبه الشاعر نفسه فى ذهابه خفية إلى محبوبته بعدما نام أهلها ولم يشعر به أحد - كطفو حباب الخمر فوق الكأس.

✽ والتشبيه عند أبى هلال مما يزيد^(٦) المعنى وضوحاً ويكسبه تأكيداً وهذا ما أطبق عليه جميع المتكلمين من العرب والعجم ولم يستغن أحد منهم عنه.

أما القاضى أبو محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم، والمعروف بالباغلانى المتوفى ٤٠٣هـ^(٧)، فيقول : وما يعدونه من البديع "التشبيه الحسن"، ثم أورد أحياناً لبعض الشعراء منها قول سلم الخناس :

(١) الوساطة بين المتبى ومقصوده، ص ٣٠٩.

(٢) الحميا : من أسماء الخمر.

(٣) المشاش : رؤوس العظام النخرة.

(٤) الوساطة بين المتبى ومقصوده، ص ٤١.

(٥) الصناعتين لأبى هلال العسكري تحقيق محمد الجناوى وأبو الفضل إبراهيم، المحلى، الطبعة الثانية، ص ٢٤٥.

(٦) الصناعتين، ص ٢٤٩.

(٧) إعجاز القرآن للإنزالى، تحقيق السيد أحمد صقر، نشر دار المعارف، الطبعة الرابعة، ص ٧٦.

فَأَنْتَ كَالْدَهِرِ مَبْثُوثًا حَبَانُلُهُ وَالذَّهْرُ لَا مَلْجَأَ مِنْهُ وَلَا هَرَبُ

نقد شبه المملوح بأنه كالدهر لا يمكن أن يهرب أو يفر منه أحد. ومن

التشبيه الحسن في القرآن قوله تعالى : ﴿وَلَهُ الْجَوَارِ الْمُنشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ﴾^(١) وقوله

تعالى : ﴿كَأَنَّهُنَّ بَصَائِلُ مُنْجِبَاتٍ﴾^(٢).

أما الشريف الرضي المتوفى سنة ٤٠٦ هـ^(٣) فقد رأيناه يعقب على كل حديث يذكره بقوله : وهذا القول مجاز، أو : وهذا القول استعارة، أو : وهذا الكلام كناية، من غير أن يفرق بين أنواع الاستعارة والتشبيه، بل قد يطلق المجاز على التشبيه ويجعل التشبيه البليغ استعارة، والمجاز العقلي استعارة، فمن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام في الخيل.

«ظهورها حرز ويطونها كنز»، وهذا القول خارج على طريق المجاز لأن بطون الخيل على الحقيقة ليست بكنز، إنما الحديث تشبيه بليغ^(٤) جعل ظهور الخيل حرزاً في الصيانة ويطونها كنزاً في النماء والتناج، «وكان الأصل بطونها كالكنز في النماء وظهورها كالحرز في الصيانة»، فحذفت أداة التشبيه ووجهه^(٥).

ومن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام^(٦) : «للمؤمن مرآة أخيه»، وفي رواية أخرى «مرآة أخيه المؤمن يرى فيه حسنه وقبحه»، وهذا القول مجاز واستعارة، والمراد أن المؤمن الناصح لأخيه المؤمن يبصره مواقع رشد، ويطلعه على خفايا عيبه، فيكون كالمرآة له، ينظر فيها محاسنه، فيستحسنها ويزداد منها، ويرى مساويه فيستقبحها وينصرف عنها.

(١) سورة الرحمن، آية ٢٤.

(٢) سورة الصافات، آية ٤٩.

(٣) المعاجز النبوية، تحقيق وشرح د. طه الزبيدي، نشر مؤسسة الحلبي، ص (هـ).

(٤) المصدر السابق، ص ١٩.

(٥) المصدر السابق، ص ١٩.

(٦) المصدر السابق، ص ٧٩.

أما القاضي عبد الجبار، المتوفى ٤١٥هـ^(١) فبين ما فى القرآن الكريم من مجازات وتشبيهات ردًا على طعن الطاعنين، فيقول :

«مسألة» إنه قيل : كيف يصح أن يقول تعالى ﴿صُمُّكُمْ عُنًى﴾ ولم يكونوا كذلك فى الحقيقة، فجوابنا أنه تعالى شبه حالهم من حيث لم ينتفعوا بما يسمعون ويصرون، ويقولون بحال من هذا صفته، وذلك بين فى اللغة فيمن لم يقبل ولا ينتفع به، والمراد يصوره إلى رتبة الأعمى والأصم.

ويفتح له الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٣هـ^(٢) فصلًا بعنوان "فى التشبيه بغير أداة"، يقول فيه : وهذه طريقة أئمة غلب عليها المحدثون المتقدمون فأحسنوا وظرفوا ولطفوا. وأرى أبا نواس السابق إليها فى قوله :

تَبَيَّنَى فَتَقَلَّبَى الدَّرَّ مِنْ نَرْجِسٍ وَتَلَطَّيْتُ السُّورَةَ بِمُغْنَابٍ
فشبهه الدمع بالدر والعين بالترجس والخد بالورد والأنامل^(٣) بالعناب من غير أن يذكر الدمع والعين والخد والأنامل، ومن غير استعانة بأداة من أدوات التشبيه، وهى كأن وكاف التشبيه وحسبته كذا، وفلان حسن ولا القمر، وجواد ولا المطر. وقد زاد أبو الفرج الزلاء على أبى نواس فخمس ما ربه بقوله :

وَأَمَطَرَتْ لُؤْلُؤًا مِنْ نَرْجِسٍ وَسَقَتْ وَرَدًا وَعَضَّتْ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ
والزيادة فى تشبيه الثغر بالبرد ومن هذا الباب قول أبى الطيب المتنبى :

بَدَتْ قَمَرًا وَمَالَتْ حُوطَ بَانَ وَقَاحَتْ عَنَبَرًا وَرَنَتْ غَزَالًا
ونرى ابن رشيق القيرواني (ت سنة ٤٥٦هـ)^(٤) يفتح بابًا واسعًا فى التشبيه فيقول : حد التشبيه صفة الشيء بما قاربه وشاكله من جهة واحدة أو جهات كثيرة لا

(١) تنزيه القرآن عن الطاعن، للقاضي عماد الدين أبى الحسن عبد الجبار بن أحمد، دار النهضة العلمية، بيروت، ص ١٦.

(٢) فقه اللغة للثعالبي، ص ٥٥٥.

(٣) المصدر السابق، ص ٥٥٦.

(٤) عمدة لابن رشيق، ص ٢٨٦، ج ١، نشر دار الجيل، بيروت، تحقيق محمد محيى الدين "نسخة مصورة".

من جميع جهاته، لأنه لو ناسبه مناسبة كلية لكان إياه، ألا ترى أن قولهم "نجد كالورد" إنما أرادوا حمرة أوراق الورد وطولوتها، لا ما سوى ذلك من صفرة وسطه وخضرة كمامته، وكذلك قولهم فلان كالبحر، وكالليت، إنما يريدون كالبحر سماحة وعلماً.

وكالليت شجاعة وقدمًا، وليس يريدون ملوحة البحر وزعوقته، ولا شتامة الليث وزهومته، فوقع التشبيه إنما هو أبدًا على الأعراض لا على الجواهر، لأن الجواهر في الأصل كلها واحدة، اختلفت أنواعها أو اتفقت، فقد يشبهون الشيء بسميه ونظيره من غير جنسه، كقولهم «عين كعين المهابة، وجيد كجيد الريم»، فاسم العين واقع على هذه الجارحة من الإنسان والمهابة، واسم الجيد واقع على هذا العضو من الإنسان والريم، والكاف للمقاربة، وإنما يريدون أن هذه العين لكثرة سوادها قاربت أن تكون سوداء كلها كعين المهابة، وأن هذا الجيد لانتصابه كجيد الريم^(١).

ويحدثنا ابن سنان الخفاجي ت سنة ٤٦٦ هـ عن التشبيه، فيعرض له ويحده بقوله^(٢) : «التشبيه صفة الشيء بما قاربه وشاكله، من جهة واحدة أو جهات كثيرة، لا من جميع جهاته، لأنه لو ناسبه مناسبة كلية لكان إياه»، ولا يعجبه قول قدامة : إن أفضل التشبيه ما وقع بين شيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما حتى يدنى بهما إلى حال الاتحاد.

ويقسم التشبيه مستمداً من الرماني والسابقين، ويشير إلى التشبيه المخوف الأداة ويذكر التشبيه بين الضدين المختلفين، ويمثل له، ويدون أمثلة من القرآن والحديث. ويقول الأصل في حسن التشبيه، أن يمثل الغائب الخفي الذي لا يعتاد بالظاهر المحسوس المعتاد، فيكون حسن هذا لأجل إيضاح المعنى وبيان المراد، أو يمثل الشيء بما هو أعظم وأحسن وأبلغ منه^(٣).

وما ورد في القرآن الكريم من ذلك قوله تعالى : ﴿فَإِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالدِّهَانِ﴾^(٤).

(١) المعركة، ج ١، ص ٢٨٦.

(٢) سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي، شرح عبد المتعال الصعدي، مكتبة صبيح، ص ٢٣٧.

(٣) للصدر السابق، ص ٢٣٧.

(٤) سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي، شرح عبد المتعال الصعدي، مكتبة صبيح، ص ٢٠٠.

ومن التشبيه المختار قول أبي العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان :

وَالْخَيْلُ كَالْفَاءِ يَبْدَى لِي ضَمَائِرُهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدْرِ^(١)

فقد شبه الصديق بالماء، لأن الماء يظهر ما يكون تحته لشفافيته، ويخفيه إذا كان ما تحته مشوب بالكدر.

وهذا التشبيه من التشبيهات الموقفة الرائعة لأبي العلاء، لأنه يطابق الواقع الحقيقي. وهل هناك خل وفي حق تقول في حقه مثل هذا القول.

ويقول ديك الجن^(٢) :

سَفَرْنَا بُسُورًا وَانْتَقَبْنَا أَهْلَةً وَبِمَسْنِ غُصُونًا وَالتَّقَتْنَا جَاوِرًا

فقد شبه هؤلاء النسوة إذا كن مسافرات بالبدور وإذا كن منقبات الأهلة، وإذا تحركن كالغصون وإذا التفتن كن غزلانًا. وهو تشبيه جيد لاشك في هذا، ثم يقول ابن سنان : وما يحتاج إليه التشبيه أن يكون المشبه به واقعًا مشاهدًا معروفًا غير مستكر، ليوافق ذلك المقصود بالتشبيه والتمثيل من الإيضاح والبيان.

ونصل في هذا المقام إلى الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجاني، ت سنة ٤٧١هـ، فهو القائل^(٣) : «هذا فن آخر من القول يجمع التشبيه والتمثيل جميعًا».

وتكاد كتب اللغة تجمع على أن التشبيه والتمثيل لفظان مترادفان وأن "المشبه والشبه، والتشبيه"، كالمثل، والمثل والمثيل، وزناً ومعنى، وأن "أشبه وشابه، بمعنى "مائل" فهما متفقان معنى، ولا فرق بينهما.

أما علماء البيان : فقد اتفقت كلمتهم على أن "التشبيه" أعم من التمثيل عمومًا مطلقًا، وأن التمثيل أخص منه خصوصًا مطلقًا، فكل تمثيل تشبيه، وليس كل تشبيه تمثيلًا.

(١) المصدر السابق، ص ٢٣٩.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٤٠.

(٣) شرح لأبلاغه، عبد القاهر الجرجاني، شرح وتعليق د. محمد عبد النعم حجاجي، الطبعة الثانية، سنة ١٣٧٦، ص ٢٦.

وذلك أن التشبيه عندهم : «الدلالة على مشاركة أمر لأمر فى معنى بأداة ظاهرة أو مقدره»، وقد قسموه باعتبار وجه الشبه إلى قسمين تشبيه غير تمثيلى وتشبيه تمثيلى، ثم اختلفوا فى تحقيق الفرق بين القسمين.

أما رأى الشيخ عبد القاهر فيقول : التشبيه عنده ضربان : أحدهما : تشبيه غير تمثيلى^(١)، وهو «ما كان وجه الشبه فيه أمراً يئناً بنفسه لا يحتاج إلى تأويل وصرف عن الظاهر لأن المشبه فيه مشارك للمتشبه به فى صفته»، وذلك يتحقق فى حالين :

الأول : أن يكون الوجه "حسياً" أى مدركاً بإحدى الحواس الخمس الظاهرة^(٢)

الثانى : أن يكون الوجه "عقلياً حقيقياً" أى ثابتاً متقررأ فى ذات الموصوف، وهو الكيفيات النفسية كالأخلاق والغرائز والطباع، نحو : الكرم والبخل والشجاعة والجبن والذكاء والبلادة والصبر والجزع والقوة والضعف والمكر والدهاء واللوم وسمو الأخلاق.

أما الضرب الثانى^(٣) : "التشبيه التمثيلى"، وهو ما لا يكون وجهه أمراً يئناً بنفسه، بل يحتاج تحصيله إلى تأويل وصرف عن الظاهر، لأن المشبه لم يشارك المشبه به فى صفته الحقيقية.^(٤) وذلك الضرب يتحقق فيما إذا كان الوجه ليس حسياً ولا من الأخلاق والغرائز والطباع الفعلية الحقيقية، ولكنه يكون عقلياً غير حقيقى، أى غير متقرر فى ذات الموصوف.

أمثلة التشبيه التمثيلى^(٥) :

١- "حجة كالشمس فى الظهور"، المشبه مفرد عقلى، لأن المراد بالحجة معنى الكلام لا الكلام المسموع، والمشبه به مفرد حسى، ولما كان وصف المشبه به الحقيقى وهو

^(١) دراسات تفصيلية شاملة للشيخ العبدل، ص ٧.

^(٢) أى السمع والبصر والشم والذوق واللمس.

^(٣) دراسات تفصيلية شاملة للشيخ العبدل، ص ٩.

^(٤) المصدر السابق، ص ١٠.

^(٥) المصدر السابق، ص ١٠.

"الظهور" من خواص المحسوسات، لأن معناه ألا يكون هناك مانع للبصر من الرؤية، ولم يصح أن يوصف به المشبه، فاحتجنا إلى التأول وصرف الكلام عن ظاهره وإرادة ما يستلزمه الظهور، وهو عدم المانع من الإدراك -لكى يكون مشتركاً بين الطرفين وهو عقلى غير حقيقى.

٢- "ألفاظه كالعسل فى الحلاوة"، وكالتسيم فى الرقة وكالماء فى السلاسة، والمشبه مفرد والمشبه به متعدد، ولما كان المشبه لا يصح اتصافه بهذه الأوصاف احتجنا إلى التأول وإرادة ما تستلزمه هذه الأوصاف من قبول النفس للشيء وحسن وقعه فيها وإفادته إيها روحاً ونشاطاً، وميلها إليه، ورغبتها فى الاستزادة منه، وذلك لأنه هو الوجه المشترك بين الطرفين وهو عقلى غير حقيقى.

٣- "هم كالحلقة المفرغة لا يُدرى أين طرفاها"^(١)، هذه عبارة قالتها فاطمة بنت الخرشب الإنمارية حين سُئلت أى بنيتها أفضل ؟

و(المفرغة)^(٢) التى أذيب معدنها وأفرغ فى قالب، فلا يظهر لها طرف، والمراد : أنها لا طرفين لها حتى يُعرفا، فالمراد نفس القيد والمقيد معاً.

وجه الحاجة إلى التأول هنا : أن المشبه ليس متصفاً بوصف المشبه به الظاهر، وهو الاستدارة مع الاستواء فى الأجزاء -بل المقصود ما يلزم ذلك من التماسك التام وعدم إمكان المفاضلة بين جزء وجزء، وهذا هو الوجه المشترك وهو على ما يظهر مفرد، وفى كتب البلاغة أنه مركب ولعل ذلك لأنه يريك صورة أمور تساوت حتى لا يمكن تمييز بعضها عن الآخر.

ملاحظة : هذه الأمثلة الثلاثة من التمثيل سواء ذكر وصف المشبه به كما

تقدم، أم ذكر المشبه العقلى المنتزع مثل كلام تشبيه النفس كالعسل أم لم يذكر شيء نحو كلامه كالعسل فقط.

وتفاوت صور هذا الضرب فى الحاجة إلى التأول :

^(١) دراسات تفصيلية شاملة للشيخ العبد، ص ١٠.

^(٢) السبل السابق، ص ١١.

ثم ينبه الشيخ^(١) هنا إلى أن المحتاج إلى التأول يتفاوت، ومنه ما يقرب مأخذه، ويسهل الوصول إليه بأيسر سبيل، كالمثال الأول : ومنه ما يحتاج إلى فضل روية، ولطف فكر، وهو ما كان من قبيل المثال الثالث الذي لا نراه إلا في الآداب والحكم الماثورة عن الفضلاء وذوى العقول الكاملة، وهذا التفاوت مبنى على ظهور وجه الشبه وخفائه.

وجه حاجة هذا الضرب إلى التأول^(٢) أنه لم يقصد اشتراك المشبه للمتشبه به في صفة الحقيقة نفسها، بل في حكمها ومقتضاها، وأمر لازم لها، فالاشتراك بين الكلام والعسل مثلاً ليس في الخلوة نفسها، بل في لازمها، ميل النفس ولذتها ورغبتها - وحينئذ يكون باطن التشبيه وحقيقته خلاف ظاهره - فتحتاج إلى التأول لبيان حقيق المراد، وهكذا المثالان الآخران.

هذا هو التشبيه التمثيلي، ويجوز أن يسمى (مثلاً)، ولا يجوز أن يسمى غير التمثيلي "مثلاً".

النسبة بين الضريين^(٣) لقد اتضح الفرق بين التشبيه والتمثيل عند الشيخ مما تقدم، فإذا أردنا بالتشبيه المعنى العام، وهو «الدلالة على مشاركة أمر لأمر في معنى بأداة» فهو أهم من التمثيل مطلقاً، والتمثيل أخص منه مطلقاً، لأنه قسم منه، وعلى ذلك قول الشيخ : «فاعلم أن التشبيه عام، والتمثيل أخص منه، لأن كل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً»، وإذا أردنا بالتشبيه ما قابل التمثيل، فهما متباينان متقابلان، وكل منهما قسم من التشبيه العام.

والشيخ كثيراً ما يطلق التشبيه ويريد به ما قابل التمثيل، كقوله :

«فأنت تقول في قول الشاعر :

وَقَدْ لَاحَ فِي الصُّبْحِ الثُّرَيَّا لِمَنْ رَأَى
كَعُنُقٍ مَلْأَجِيَّةٍ حِينَ نَوَّرَا

إنه تشبيه حسن، ولا تقول : إنه تمثيل».

(١) المصدر السابق، ص ١١.

(٢) دراسات تفصيلية شاملة للشيخ العبد، ص ١٢.

(٣) المصدر السابق، ص ١٦.

وقد تكلم الشيخ عبد القاهر فى التشبيه تفصيلاً وجاء بأمثلة لكل نوع من الأنواع المدرجة تحته، سواء أكانت حسية أم عقلية.

ويحدثنا الزغخشري ت سنة ٥٣٨هـ عن أن التشبيه فى تصوير المعانى وتشخيصها وسوقها فى سياق من صنعة الأسلوب تكشفها وتحققها وهو فى هذا عالم قديم بأحوال الأساليب وقيمة فعلها فى نفس متلقيها يقول فى هذا^(١) «ولضرب العرب الأمثال، واستحضار العلماء للمثل والنظائر، شأنه ليس بالحفى فى إبراز خبيات المعانى، حتى تترك المتخيل فى صورة المحقق والمتوهم فى معرض المتيقن، والغالب كأنه مشاهد، وفيه تبيكيت للحصم الألد، وقمع لسورة الجاحم الأبى، والأمر ما أكثر الله فى كتابه المبين وفى سائر كتبه أمثاله، وفشت فى كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكلام الأنبياء، والحكماء، قال الله تعالى : ﴿وَلَوْ أَنَّ لِلنَّاسِ فِضْلًا كَمَا ذُكِّرُوا بِهِ لَأُفْسِدُوا بِهِ أَرْضًا سَاجِدَةً لِلَّهِ فَكَذَّبُوا بِآيَاتِهِ فَهُمْ فِي لَبْسٍ شَدِيدٍ﴾».

والمثل فى أصل كلامهم بمعنى المثل وهو النظر، يقال مثل ومثل ومثيل كشبيه، وشبه، وشبيه، ثم قيل للقول السائر الممثل مضربه بمورده مثل ولم يضربوا مثلاً ولا رأوه أهلاً للتفسير ولا جديراً بالتناول، والقبول إلا قولاً فيه غرابة من بعض الوجوه.

ومن ثم حوفظ عليه وحى من التغيير^(٢)، ويقول : «والتشبيهات إنما هى الطرق إلى المعانى المحتجبة فى الأشياء حتى تبرزها وتكشف عنها، وتصورها للأفهام»^(٣).

فإن قلت : ما معنى -مثلهم كمثل الذى استوقد ناراً- وما مثل المنافقين، ومثل الذى استوقد ناراً، حتى شبه أحد المثلين بصاحبه ؟

قلت : قد استعير المثل استعارة الأسد للمقدم للحال أو الصفة أو القصة إذا كان لها شأن وفيها غرابة، كأن قيل : حالهم العجيبة الشأن كحال الذى استوقد ناراً، وكذلك قوله : مثل الجنة التى وعد المتقون -أى وفيما قصصنا عليك من العجائب قصة الجنة العجيبة، ثم أخذ فى بيان عجائبها- والله المثل الأعلى، أى الوصف الذى له شأن

(١) الكشف للزغخشري، ص ١٩٥، ج ١، طبع انتشارات تهران.

(٢) الكشف للزغخشري، ص ١٩٥، المجلد الأول، طبع تهران.

(٣) المصدر السابق، ص ١٩٦، ج ١.

من العظمة والجلالة مثلهم في التوراة، أى صفتهم وشأنهم المتعجب منه ولما فى المثل من معنى الغرابة^(١).

يقول : إنما شبهت قصتهم بقصة المسترقذ ونحوه قوله : مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا^(٢).

ذكر الناس أن الزعخشى^(٣) لم يفرق بين التشبيه والتمثيل بخلاف عبد القاهر الذى أجهد نفسه فى بيان التمثيل وتمييزه من التشبيه الصريح، وتبعه الرازى والسكاكى والخطيب، كلهم يفرقون بين التمثيل والتشبيه الصريح وإن اختلفوا فى التحديد، والزعخشى وتبعه ابن الأثير لم يفرق بينهما، وللتمثيل مدلولات كثيرة فى بلاغة الكشف وهى أقرب إلى الاستعمال اللغوى، فهو يطلقه على التشبيه وعلى الاستعارة التمثيلية، وعلى الاستعارة فى المفرد، وعلى فرض المعانى.

أما الإمام فخر الدين الرازى، ت سنة ٦٠٦هـ^(٤) فلم يزد فى تشبيهه عن السابقين من العلماء، فقد فصل وقسم التشبيه على حسب من سبقه فى تقسيم الطرفين بحسب المحسوس والمقول والعكس، ثم أتى بأمثلة توضح ذلك، ثم وضح أن الوجه الحسن فى هذه التشبيهات أن يقدر المعقول محسوساً ويُجعل كالأصل فى ذلك المحسوس على طريق المبالغة، وحينئذ يصح التشبيه، ثم ذكر أمثله لذلك.

ثم ذكر أنه لا بد من رعاية جهة التشبيه، ويرى أبو يعقوب السكاكى ت سنة ٦٢٦هـ أن التمثيل^(٥) هو التشبيه الذى يكون وجهه عقلياً منتزعاً من عدة أمور.

وأما ضياء الدين بن الأثير ت سنة ٦٣٧هـ، فقد أفرد باباً واسعاً للتشبيه ولكنه

(١) الكشف للزعخشى، ص ٣٥٨، ج ٢، طبع المكتبة التجارية، الطبعة الثانية، ضبطه وحققه مصطفى حسين أحمد.

(٢) الكشف، تهران، ص ١٩٧، المجلد الأول.

(٣) البلاغة القرآنية تفسير للزعخشى وأثرها فى الدراسات البلاغية، د. محمد أبو موسى. نشر دار الفكر العربى، ص ٤٠٢.

(٤) أسرار البلاغة، ص ١٨٩، ج ١، تحقيق الخفاجى.

(٥) مفتاح العلوم، السكاكى، الطبعة الأولى، الحنبلى بمصر، ص ١٦١.

لم يزد عن سبقه من العلماء - سواء كان من ناحية التقسيمات والتفريعات من حيث الأفراد والتركيب والتعدد. ثم ذكر أمثلة لتلك من الأحاديث النبوية والقرآن الكريم، سواء منها المظهر الأداة أو مضمورها. ثم ذكر أشعاراً لكثير من الشعراء وتكلم عن فائدة التشبيه فقال^(١) : "وأما فائدة التشبيه من الكلام فهي أنك إذا مثلت الشيء بالشيء فإنما تقصد به إثبات الخيال في النفس بصورة المشبه به أو بمعناه، وذلك أو كد في طرفي الترغيب فيه أو التفير عنه.

يقول^(٢) : "واعلم أن من محاسن التشبيه أن يجيء مصدرًا كقولنا "أقدم إقدام الأسد"، و"فاض فيض البحر"، وهو أحسن ما استعمل في باب التشبيه كقول أبي نواس في وصف الخمر^(٣) :

ثُمَّ لَمَّا مَزَجُوهَا وَثَبَتْ وَثْبَ الْجَرَادِ
ثُمَّ لَمَّا شَرِبُوهَا أَخَذَتْ أَخَذَ الرُّقَادِ

وقيل : إن من شرط بلاغة التشبيه أن يشبه الشيء ما هو أكبر منه وأعظم. ثم نجدنا بعد ذلك عن أقسام التشبيه من حيث تشبيه الطرفين سواء منها تشبيه معنى بمعنى، أم صورة بصورة، أم معنى بصورة، أم صورة بمعنى. أما ابن الزملاكني، ت سنة ٦٥١هـ^(٤) يقول عن التشبيه : وهذا إما يكون مجازاً إذا جاء على حد الاستعارة، مثاله قولك للمتخير : "فلان يقدم رجلاً ويؤخر أخرى"، ولو قلت : "إنه في تحيره كمن يقدم رجلاً ويؤخر أخرى" لم يكن من باب المجاز، وكذلك (قولك) من أخذ في عمل لا يحصل البغية : "أراك تنفخ في غير ضرر"، (وتخط على الماء) والمراد : أنت كمن يفعل هذا. ومنه "ما زال يقتل الذروة والغارب حتى بلغ منه مراده"، والمعنى : إنه لم يزل يرقق بصاحبه رفقاً يشبه حاله فيه حال الرجل يجيء إلى البحر الصعب فيحكه ويقتل الشعر في ذروته وغاربه حتى يستأنس.

(١) اللؤلؤ السائر لابن الأثير، ص ١٢٣، ج ٢، تحقيق د. الحرفي، د. بلوى طبقة.

(٢) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٤.

(٣) المصدر السابق، ص ١٢٤، ج ٢.

(٤) النيان في علم البيان لابن الزملاكني، تحقيق د. أحمد مطلوب، د. عديحة الحديجي، مطبعة العاني، بغداد، ص ٤٤.

تنبيه : ينبغي أن تعلم أنه يعرض لأمثلة هذه المراتب تفاوت شديد لا يدخل تحت الضبط لما يعرض في بعضها دون بعض مع اندراجها تحت قسم واحد، كما تراه في قوله (من الطويل) :

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ
وقوله (من البسيط) :

سَالَتْ عَلَيْهِ شِعَابُ الْحَيِّ حِينَ دَعَا أَنْصَارُهُ بِوُجُوهِ كَالدَّنَانِيرِ

فالأول : مراده أنها سارت سيرا شديداً في غابة السرعة مع لين وسلاسة حتى صارت كأنها سيول وقعت في الأباطح فحرت، وهذه اللفظة وإن كانت بعينها في البيت الثاني، وأن مراده إسرارهم إلى نصرته وأنه إذا دعاهم ازدحموا حتى صاروا كسيول تجمىء من كل جانب فلمست أراها إلا دون الأولى، وذلك لما عرض من تشبه السيول إلى الأعناق الممتدة الآخذة في الطول الملحق بصورة ماء جار... وفيها من الاضطراب بحركة السور ما يقربها من الماء المضطرب، فحسن لهذا التشبيه الواضح أن ينسب السيل إليها بخلاف الثاني، فإنه نسب (فيه) السيل إلى الوجوه التي إن أشبهت الماء ففي صفائه الذي ليس يلزم له، وقد شبهها بالدنانير لشدة حمرتها وإشراقها واستدارتها، وكل ذلك لا يلام الماء وليست الرقة في تحقيق الإسراع الذي يشبه سرعة السيل لكن في خصوصية.

أفادها^(١) بأن جعل الفعل للأباطح ثم عداه بالباء بذكر الأعناق المستطيلة، ولم يقل : بالمطى، ولو (قال) سالت المطى في الأباطح. لم يكن شيعاً، والغرابية في الثاني تعديته (على) والباء، وبأن جعل الفعل لشعاب الحي.

ثم يأتي تنبيه يقول فيه : لا يغرب عن فهمك أنك إذا ألبست المستعار حرف التشبيه فقد خلعت عن ثوب الاستعارة، كقولك "فلان كالأسد"، فإن قلت : فأيهما أبلغ معنى ؟ قلت : الاستعارة، لادعائك أن ذاته يجب أن تكون الشجاعة لها غير منفكة عنها، لأن الشجاعة حصلت لمعنى عارض لفرد هذا الجنس.

(١) ابن الرومكاني، ص ٤٦، التبيان في علم البيان.

أما ابن أبي الإصبع، ت سنة ٦٥٤^(١) فقد أفرّد في "بديع القرآن" بأبنا للتشبيه وذكر حد التشبيه البليغ الصناعي أنه : إخراج الأغمض إلى الأظهر بالتشبيه مع حسن التأليف ووقوع حسن البيان فيه على وجوه :

- ١- منها إخراج ما لا تقع عليه الحاسة، إلى ما تقع عليه.
 - ٢- إخراج ما لم تجر به العادة إلى ما جرت به العادة.
 - ٣- ومنها إخراج ما لا يعلم بالبيدهة إلى ما يعلم بالبيدهة.
 - ٤- وإخراج ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة في الصفة.
- ثم يسوق أمثلة لذلك في القرآن الكريم، وهو أبلغ كلام يُستشهد به.

ومنها إخراج الكلام بالتشبيه غسرج الإنكار، كقوله تعالى : ﴿وَأَجَعَلْنَا مِصْبَاةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَنَ آَمَنٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾^(٢).

وهذا إنكار على من جعل حرمة الجهاد كحرمة من آمن بالله واليوم الآخر.

وهذا التشبيه أعنى جنس التشبيه الصناعي على ضربين : ضرب بأداة (وضرب بغير أداة) وأدوات التشبيه خمس : الكاف، وكان، وشبه، ومثل، والمصدر بتقدير الأداة وفائدة حذف الأداة قرب المشبه^(٣) من المشبه به. ومن علماء البيان من جعل المحذوف الأداة استعارة ولم يجعلها تشبيهاً وأكثرهم على خلافه وفي المصادر ما لا يمكن تقدير الأداة معه، كقول الشاعر :

فإنما هي إقبال وإنبار^(٤)

أي ذات إقبال وذات إدبار، وفي أنواع التشبيه نوع لا بد من تقدير الأداة فيه كقوله تعالى : ﴿وَأَرْوَاهُ آبَآءَهُمْ﴾، وهو من غير قسمي التشبيه.

^(١) بديع القرآن لابن أبي الإصبع، تحقيق د. حنى شرف، الطبعة الثانية، نشر دار نهضة مصر للطباعة والنشر بالقاهرة، ص ٥٨.

^(٢) بديع القرآن لابن أبي الإصبع، تحقيق د. حنى شرف، الطبعة الثانية، نشر دار نهضة مصر للطبع والنشر بالقاهرة، ص ٥٩.

^(٣) المصدر السابق، ص ٦٠.

^(٤) هذا عجز بيت للنخساء، صدره (ترتج ما رتعت حتى إذا ادكرت) ص ٦٠، بديع القرآن.

ومن التشبيه نوعان آخران^(١) غير ما ذكرناه : أحدهما تكون أحواله أفعال الشك واليقين، كقولك : حسبت زيداً فى جرأته الأسد، وعمراً فى جوده الغمام، فحاصل ذلك تشبيه زيد بالأسد، عمرو بالغمام، ومنه قوله : **وَوَحْسَبُهُمْ إِيْقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ**^(٢)، فإن حاصله تشبيه أهل الكهف فى حال نومهم بالإيقاظ، لمشاركتهم الإيقاظ فى بعض صفاتهم، لأنه قيل : إنهم كانوا مفتحي العيون فى حال نومهم.

والنوع الثانى : يسمى تشبيه التوليد والتمثيل، كقول الكميث (البيسط) : **أَحْلَامُكُمْ لِسِتَامِ الْجَهْلِ شَافِيَةٌ كَمَا دِمَاؤُكُمْ يُشْفَى بِهَا الْكَلْبُ** أما الخطيب القزوينى، ت ٧٣٩هـ، فقد بحث التشبيه بحثاً وافياً مفصلاً، متأثراً فيه بعد القاهر الجرجاني والزعفرى، وسار على طريقة السكاكى، ولا عجب فهو يقوم بتلخيص كتاب السكاكى فى كتابه "تلخيص المفتاح" و"الإيضاح لتلخيص المفتاح"، فالكتاب الأول هذب^(٣) كثيراً فى مفتاح السكاكى، فقدم فى مباحثه وأخره، وزاد عليه ما تجب زيادته من كتاب البلاغة، وكان أسلوبه فيه أوضح من أسلوب السكاكى، ولكنه جعله أسلوباً تقريرياً لا يعنى إلا بجمع القواعد فى أوجز لفظ، حتى أسرف فى الإيجاز إسراف عبد القاهر فى الإطناب.

هذا وقد ظلت الطريقة السكاكية هى المسيطرة على مسائل التشبيه حتى جاء عصر الإمام محمد عبده وحلس يلقى على تلاميذه مسائل البيان ويدرس كتابى أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز لعبد القاهر ثم يشرح ويرد^(٤) فأقبل على حضور درسه مع أذكىاء الطلاب كثيرون من العلماء والمدرسين وأساتذة المدارس الأميرية.

وبعد فهذه الجولة فى التشبيه أرتنا أن الدارسين قد عنوا به وكذلك الشعراء، ومنهم شاعرنا "مسلم بن الوليد" الذى هو الموضوع الرئيسى لبحثنا، الذى سيأتيك نبأه، بعد أن تقدم بين يديك موجزاً عن حياته.

(١) بديع القرآن، ص ١٦٢، ١٦٣.

(٢) سورة الكهف، آية ١٨.

(٣) بقية الإيضاح، ص ٥، ج ١، عبد المتعال الصبغلى، الطبعة الأولى، ١٩٥٠.

(٤) أسرار البلاغة، تحقيق رشيد رضا، مقدمة ناشر الكتاب.

تعريف موجز بالشاعر :

الشاعر : هو مسلم بن الوليد الأنصاري، ولد حوالي سنة ١٤٠هـ، أبوه الوليد^(١)، مولى الأنصار ثم مولى أبي أمامة أسعد بن زرارة الخزرجي يلقب صريح الغواني، شاعر متقدم من شعراء الدولة العباسية، منشؤه ومولده الكوفة وهو فيما زعموا -أول من قال الشعر المعروف بالبديع، هو لقب هذا الجنس البديع واللطيف، وتبعه فيه جماعة، وأشهرهم فيه أبو تمام الطائي، فإنه جعل شعره كله منهباً واحداً فيه. ومسلم كان متفتناً متصرفاً في شعره.

كان مسلم شاعراً حسن النمط، جيد القول في الشراب، وكثير من الرواة يقرنه بأبي نواس في هذا المعنى، وهو أول فيه عقد هذه المعاني الظرفية واستخرجها. ويروى صاحب الأغاني عن النقاد أن أول من أفسد الشعر مسلم بن الوليد، جاء بهذا الذي سماه الناس البديع، ثم جاء الطائي بعده فتفنن فيه^(٢).

وكان مسلم بن الوليد وأخوه سليمان منقطعين إلى يزيد بن يزيد ومحمد بن منصور بن زياد، ثم الفضل بن سهل، بعد ذلك، وقلد الفضل مسلماً المظالم بمرحان فمات بها^(٣).

نال شاعرنا كثيراً من عطايا الخلفاء والأمراء الذين مدحهم، فيخبرنا صاحب الأغاني^(٤) أن يزيد بن يزيد دخل على الرشيد، فقال له: يا يزيد، من الذي يقول فيك:

لَا يَعْْبُقُ الطَّيْبُ خَدَّيْهِ وَمَفْرَقَهُ وَلَا يُنْسَحُ عَيْنَيْهِ مِنَ الْكُخْلِ
قَدْ عَوَّدَ الطَّيْرَ عَادَاتٍ وَتَقَنَّ بِهَا فَهَنْ يَتَبَعْنَهُ فِي كُلِّ مُرْتَجِلٍ

فقال : لا أعرف قائله يا أمير المؤمنين. فقال له هارون : أيقال فيك مثل هذا الشعر^(٥) ولا تعرف قائله !؟ فخرج من عنده خجلاً، فلما صار إلى منزله دعا حاجبه

^(١) الأغاني لأبي فرج الأصبهاني، دار الكتب، ج ١٩، ص ٣١، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة ٧٢،

تحقيق عبد الكريم إبراهيم الغرياني، إشراف محمد أبو الفضل إبراهيم.

^(٢) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣١.

^(٣) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣١.

^(٤) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣٥.

^(٥) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣٦.

فقال له : مَنْ بالباب مِنَ الشعراء ؟ قال : مسلم بن الوليد، فقال : وكيف حجبته عنى فلم تعلمنى بمكانه ؟ قال : أخبرتته إنك مضيق وإنه ليس فى يديك شىء تعطيه إياه، وسألتك الإمساك والمقام أياًما إلى أن تتسع.

قال : فأنكر ذلك عليه وقال : أدخله إلىّ، فأدخله إليه فأنشده قوله :

أَجْرِبْتُ حَبْلَ خَلِيجٍ فِى الصَّبَا غَزَلٍ وَشَمَّرْتُ هِمَمَ الْفُذَالِ فِى عَذَلِى
رَدَّ الْبُكَاءُ عَلَى الْعَيْنَيْنِ الطَّمُوحِ هَوَى مَفْرُوقَ بَيْنِ تَوْبِيحٍ وَمَوْتَجَلِ
أَمَّا كَفَى الْبَيْنِ أَنْ أَرْمَى بِأَسْهُمِهِ حَتَّى رَمَانِي بِلَحْظِ الْأَعْيُنِ الْفُجَلِ
وَمَا جَنَتْ - وَإِنْ كَانَتْ مُنَى صَدَقَتْ صَبَابَةً خُلَسَ التَّسْلِيمُ بِالْمَقَلِ

فقال له : قد أمرنا لك بخمسين ألف درهم فاقبضها واعذر. فخرج الحاجب.

فقال لمسلم : قد أمرنى أن أرهن ضيعة من ضياعه على مائة ألف درهم، خمسون ألفاً لك وخمسون ألفاً لنفقتك. وأعطاه إياها، وكتب صاحب الخير بذلك إلى الرشيد، فأمر ليزيد بمائتى ألف درهم، وقال : اقضِ الخمسين الألف التى أحلها الشاعر وزده مثلها، وغذ مائة ألف لنفقتك، فافتك ضيعته، وأعط مسلمًا خمسين ألفاً أخرى^(١).

وهذا يدلنا على مكانة شاعرنا عند الأمراء والخلفاء.

سار مسلم فى شعره على نهج القدماء من حيث جزالة اللفظ وورصاته وقوة

المعنى.

يقول صاحب الأغانى^(٢) : كان مسلم بن الوليد أستاذ دعبل وعنه أخذ ومن بحره استقى، وحدثنى دعبيل أنه كان لا يزال يقول الشعر فيعرضه على مسلم فيقول له : إياك أن يكون أول ما يظهر لك ساقطاً فتعرف به ثم لو قلت كل شىء جيداً كان الأول أشهر عنك، وكنت أهدأ لا تزال تُعَيِّرُ به، حتى قلت :

أَيُّنَ الشَّبَابُ وَأَيَّةَ سَلَكَا

فلما سمع هذه قال : أظهر الآن شعرك كيف شئت. قال : مازال دعبيل متعصباً

^(١) نفس المصدر السابق.

^(٢) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٥١.

لمسلم مائلاً إليه، معترفاً باستاذيته حتى ورد عليه جرحان فحماه مسلم وهجره دعبل^(١).
ثم يروى صاحب الأغاني^(٢) إن أبا تمام حلف ألا يصلي حتى يحفظ شعر مسلم
وأبى نواس، فمكث شهرين كذلك حتى حفظ شعرهما.

قال : ودخلت عليه فرأيت شعرهما بين يديه، فقلت له : ما هذا ؟ فقال :
اللات والعزى وأنا أعبدهما من دون الله^(٣).

وروى صاحب الأغاني : إن دعبلاً بن علي قال : كان أبو نواس يسألني أن
أجمع بينه وبين مسلم بن الوليد، وكان مسلم يسألني أن أجمع بينه وبين أبى نواس،
وكان أبو نواس إذا حضر مسلم تخلف أبو نواس إلى أن اجتماعاً، فأنشده أبو نواس :
أَجَارَةَ يَتِيمًا أَبُوكَ غَيُورٌ وَمَمْسُورٌ مَا يُرْجَى لَدَيْكَ عَسِيرٌ
وأنشده مسلم :

لِلَّهِ مِنْ هَاشِمٍ فِي أَرْضِهِ جَبَلٌ وَأَنْتَ وَابْنُكَ رُكْنَا ذَلِكَ الْجَبَلِ

فقلت لأبى نواس : كيف رأيت مسلماً ؟ فقال : هو أشعر الناس بعدى.
وسألت مسلماً وقلت : كيف رأيت أبا نواس ؟ فقال : هو أشعر الناس وأنا بعده^(٤).

ويقول الجاحظ^(٥) : ومن الخطباء الشعراء، ممن كان يجمع الخطابة والشعر الجيد
والرسائل الفاخرة مع البيان الحسن، كلثوم بن عمرو العتابي، وكنيته أبو عمرو عمرو وعلى
ألفاظه وحذوه، ومثاله في البيديع يقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين
منصور النمرى ومسلم بن وليد الأنصاري وأشباههما.

أما ابن رشيقي القيرواني فيقول^(٦) : وسمعت جماعة من العلماء يقولون : كان
مسلم بن الوليد تظهر أبى نواس، وفوقه عند قوم من أهل زمانه فى أشياء، إلا أن أبا

(١) الأغاني، ج ١٩، ص ٥٣.

(٢) المصدر السابق، ج ١٩، ص ٥٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٩، ص ٥٢.

(٤) العمدة لابن رشيقي، تحقيق محمد عبى الدين عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، لبنان.

(٥) البيان والتبيين، ج ١، ص ٥٠، طبعة هارون.

(٦) العمدة، ج ١، ص ١٩١، لابن رشيقي.

نواس قهره بالبديهة والارتجال، مع تقبض كان فى مسلم وإظهار توقره وتصنع، وكان صاحب رؤية وفكرة لا يتبده ولا يبرجل^(١).

ورأينا كيف أن هارون الرشيد عنف يزيد بن مزيد لقعوده عن إكرام مسلم عما يستحق، وذلك لما كان يرى من جودة شعره وتقوّه فى ألوانه وغنونه. ومن الفنون التى تكلم فيها مسلم رسم الصحراء والرياح والحيوان والنهر والسفينة والخمر والمرأة فى ألواح عريّة الرسم، وزينها بابتداعه واختراعه، متأثراً بالوسط الذى عاش فيه والثقافات حوله، فكان يتّبع بيت شعر واحد معناه فى التوراة، وكان يعيب شاعراً ليس فى قصده، ولا يرضيه معناه أو مبناه، فكانه أخذ بأحسن مدارس بغداد وهو يسير فى طريق الشاعرية المثلى.

ولعل أبرز ما وصلنا من شعر مسلم -والذى روى دفعه من روايته فى البحر- هو فن الخمر ووصف المرأة والمديح -ومع ذلك فقد كان يسير فى تراكيبه على غرار الفحول المطبوعين- فيه جزالة وفصاحة ورقة، وحلاوة وطلاوة، حتى ليمتزج كما قلنا بأجزاء الشعر الجاهلى أو الأموى فيجمع بين الحضارة والبدولة، ويختلط شعره بشعر الفحول فى هذين العصرين.

ويقول الأمدى : عندما كان يوازن بين أبى تمام والبحرقى : والكلام عن أبى تمام بأنه شديد التكلف^(٢) صاحب صنعة، ويستتكره الألفاظ والمعانى وعلى أنى^(٣) لا أجد من أقرنه به، لأنه ينحط عن درجة "مسلم" لسلامة شعر "مسلم" وحسن سبكه، وصحة معانيه، ويرتفع عن سائر من ذهب هذا المذهب وسلك هذا الأسلوب، لكثرة محاسنه وابتداعه واختراعاته.

ويقول ابن قتيبة^(٤) إن مسلماً هو أول من الطف فى المعانى، ورقق فى القول، وعليه يقول الطائى فى ذلك وعلى أبى نواس.

(١) العمدة، ج ١، ص ١٩١.

(٢) الموازنة للأمدى، تحقيق السيد صقر، ج ١، ص ٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤، ج ١.

(٤) الشعر والشعراء، ج ٢، ص ٨٣، تحقيق أحمد شاکر، دبر المعارف.

ومع هذا فلم يخلُ مسلم من النقد والتجريح على عادة النوابغ والأعلام يحبهم
نقاد ويرفعونهم إلى أعلى ذرى الإبداع والخلود، يكرههم نقاد فيسطون فيهم لسان
القدح والذم.

وقد ذكر الدكتور سامي الدهان شارح الديوان ومحققه أخباراً عن الشاعر من
كتب الأدب والتاريخ واللغة.

يقول عنه صاحب العقد الفريد ت ٣٢٨ هـ^(١).

ومن أحسن المحدثين تشبيهاً في الحرب، مسلم بن الوليد الأنصاري في قوله
ليزيد بن يزيد

تَلَقَى الْمَنِيَّةُ فِي أَمْثَالِ عَدَّتِهَا كَالسَّيْلِ يَقْدِفُ جُلُوءًا بِجُلُوءٍ
وقوله أيضاً :

سَيِّ مُوَفٍّ عَلَى مُهْجٍ فِي يَوْمٍ ذِي رَفْجٍ كَأَنَّهُ أَجَلَ يَمَسِّي إِلَى أَمْسَلٍ
ويقول عنه صاحب وفيات الأعيان ت ٦٨١ هـ^(٢) روى أن هارون الرشيد لما
جهز يزيد بن يزيد إلى حرب الوليد بن طريف أعطاه ذا الفقار النبي صلى الله
عليه وسلم، وقال له : خذه يا زيد فإنك مستضربه، فأخذه ومضى وكان من هزيمة الوليد
وقتله في هذه الموقعة، وفي ذلك يقول مسلم بن الوليد الأنصاري من حملة قصيدة بمدح
بها يزيد بن يزيد المذكور :

أَذْكُرْتُ سَيْفَ رَسُولِ اللَّهِ سُنَّتَهُ وَيَأْسَ أَوَّلِ مَنْ صَلَّى وَمَنْ صَامَا
يعنى بأس على بن أبى طالب رضى الله عنه، إذ كان هو الضارب به، ويخبرنا
ياقوت الحموى ت ٦٢٦ هـ^(٣) كان الفضل بن سهل قد ولي مسلم بن الوليد الشاعر
ضياح الجور لجورجان وضمته إياها بخمسمائة ألف، وقد بذل فيها ألف درهم وأقام
بجورجان إلى أن أدركته الوفاة ومرض مرضه الذى مات فيه، فرأى نخلة لم يكن فى
جورجان غيرها فقال :

^(١) العقد الفريد لابن عبد ربه، تحقيق أحمد أمين وزملائه، طبعة مصر سنة ١٩٤٠، ج ١، ص ١٢٧.

^(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، طبع مصر سنة ١٣١٠ هـ.

^(٣) معجم البلدان لياقوت الحموى، طبعة وستفالد بلزويج، سنة ١٨٦٨ م.

أَلَا يَمَسَا نَخْلَةً بِالسُّفْسُوحِ مِنْ أَكْثَافِ جُرْجَانٍ
إِلَّا أَنْسَى وَأَيْسَاكَ بِجُرْجَانٍ غَرِيبِيَّانِ
ثم مات مع تمام الإنشاد.

وقد قال صاحب الأغاني^(١) إن مسلماً تقلد المظالم يجرحان، ثم عاد وذكر أنه
تولى السريد يجرحان إلى أن توفى بها، والرأى الراجح كما يؤكد صاحب معجم
الشعراء^(٢) ت ٣٨٤هـ، أنه يؤكد هذا الرأى صاحب معاهد التنصيص ت سنة
٩٦٣هـ^(٣)، أنه تولى بريد جرحان، وقد كانت وفاته سنة ٢٠٨هـ.
وبعد، فهذا تاريخ الشاعر بإيجاز. أما تشبيهاته فهي التي سوف تأتيك في
الفصول المقبلة بحسبة الله تعالى.

(١) الأغاني لأبي الفرج، مخطوطة دار الكتب المصرية، رقم ١٣١٨، أدب.

(٢) معجم الشعراء للمرزباني، طبعة مصر سنة ١٣٥٤هـ.

(٣) معاهد التنصيص للعباسي، مطبعة مصر سنة ١٢٧٤هـ.

الفصل الأول

**صور التشبيه عند مسلم بن الوليد الأنصاري
بين الأفراد والتركيب والتعدد**

لقد ظهرت قيمة التشبيه الفنية عندما كشف عنها البلاغيون فبينوا أركانها وأقسامها، كذلك طرفه من حيث الأفراد والتركيب والتعدد والإطلاق والتقييد والحسية والعقلية، كذلك عندما بحثوا وجه الشبه باعتبار الأفراد والتركيب والتعدد والتمثيل وغير التمثيل والمحمل والمفصل والقريب والبعيد.

وعندما ذكروا الأنواع وقسموها إلى أسماء وأفعال وحروف، فكل أداة فى التشبيه تعطى دلالة ومعنى معيناً.

وإذا كان مسلم بن الوليد قد سبق هذه المرحلة التى قطن فيها التشبيه فإن تشبيهاته قد مثلت هذه المقاييس التشبيهية والتقسيمات التى وضعها البلاغيون بعده، مما يدل على أنهم استقروا جميع تشبيهات الشعراء، ومنهم مسلم بن الوليد.

فقد تناول الشعر بألوانه وأغراضه المتعددة، مراعيًا فى ذلك الدقة والخيال، وسوف أتناول تشبيهاته وأفرد لكل تقسيم منها مبحثًا خاصًا به.

أولاً : مبحث الطرفين :

جاءت تشبيهات مسلم بن الوليد متنوعة فى هذا المبحث، سواء أكانت من حيث الأفراد، والتركيب والتعدد، أم الإطلاق والتقييد، والحسية والعقلية - فقد جاءت كلها متلازمة مع الأغراض الشعرية التى وردت فى شعره وهى على الترتيب : المدح وهو أبرز أغراض شعره، والخمر وقد كان لها النصيب الأوفر، والمرأة وهى أيضًا علامة من علامات شهرته، وهى التى لقب بسببها "صريع الغواني"، وقد عرف بهذا الاسم وذاع صيته، كما وضحت فيما سبق من البحث^(١).

كما وصف فى بعض أبيات قليلة السفينة والموج والصحراء والسراب والناقة والفرس، وقد كان سبب ذلك شيوع هذه الألوان خصوصًا فى عصر الشاعر، وهو العصر العباسى الأول الذى ازدهرت فيه جميع ألوان الفنون والعلوم، وانعكس أثر ذلك على الشعراء والكتاب والمخطباء، فحابت فنونهم آية فى الجمال.

وشاعرنا قد نشأ فى هذا العصر الذى لم تنقطع فيه الصلة بين ماضى الشعر^(٢)

(١) انظر البحث ص

(٢) تاريخ الأدب العربى، العصر العباسى الأول، د. شوقي ضيف، ج ١، ص ٩٧، الطبعة السادسة، دار المعارف.

وحاضره، فقد وضع الشاعر العباسي نصب عينيه نموذج الشعر القديم، وحول كل ما يتضمن هذا النموذج من معانٍ وصور إلى عصره، وأضاف إليها حشوًا من معانٍ وصور جديدة وألف من ذلك كله نموذج الحديث.

وتختلف^(١) صلة هذا النموذج بالنموذج القديم سعة وضيقًا، فهو في المديح والشعر الرسمي أقرب إلى القديم منه في شعر الغزل والخمر والمجون، وبذلك يستمر في مبادئه، والحديث عن الأطلال ووصف الصحراء، وما يتصل بها من رحلة وصيد حتى في الموضوعات ذات الصبغة الجديدة كالخمريات، يستمد مما قاله القدماء، ومعنى ذلك أن الشعراء كانوا يجدون ولكن مع ضرب من التوازن، فهم لا ينسون القديم، ومن الحق أن استقصاءهم كان عميقًا، فهو استقصاء فيه جد وضرامة.

ومن هنا جاءت تشبيهات مسلم بن الوليد متنوعة بين الأفراد والتركيب والتعدد، كما توزعت بين الحسية والعقلية، وإن كانت تفاوتت بين القلة والكثرة، إلا أن كلاً قد ظهر في موضعه بدقة لأن هذا الشاعر كما ذكرت كتب الأدب واللغة من الشعراء المشهود لهم بسعة الأفق والخيال، فضلاً عن أنه وفق في استخداماته التشبيهية. وسأعرض صوراً لمسلم بن الوليد الأنصاري للتشبيهية باعتبار الطرفين، وسوف أبدأ بالصور المفردة، سواء أكانت حسية أم عقلية.

١- طرفا التشبيه المفرد الحسي المطلق :

تناول مسلم بن الوليد التشبيه للمفرد الطرفين بكثرة في شعره، فكانت تشبيهاته متنوعة بين الحسي والعقلي، وبين المطلق والمقيد.

ففي المدح نراه يقول في وصف مملوحه :

- ١- ولقد بنى لك في الذرى من وائل أبيات محمد ما ترام طوالا
- ٢- ولقد بنى لك أرقم ومظنرف بيتاً رفيع السمك عز فطالا
- ٣- أفتى "حنيفة" أنت أجود واحد كفنا وأكرم ممن يقصد فعالا
- ٤- ما قلت في أحد سواك علمته إلا رأيت القول فيك مُحالاً

(١) الفن وجماليته في الشعر العربي، د. شوقي ضيف، ص ١٤٢، دار المعارف، الطبعة التاسعة.

٥- إن الخليفة بسدر آل محمد ولوائل أصبحت أنثى هلالا

٦- وإذا سماء نوى الساحة لم تجد جاءت سواؤك مسبلاً هطالا^(١)

فى البيت الخامس تشبيهين فى الشطر الأول يشبه الشاعر الخليفة بالبدر بنسبه لآل محمد عليه السلام.

أما الشطر الثانى، فيشبه الشاعر ممدوحه بأنه الهلال لقبيلة والى.

والتشبيه فى كل شطر من شطرى البيت مفرد حسى مطلق والشاعر يريد أن يبرز قيمة ممدوحه بالنسبة للقبائل التى يعيش معها وقد وفق الشاعر فى سياق هذين التشبيهين عندما جاء بمراعاة النظر الواقع بين التشبيهين ففى التشبيه الأول أتى بكلمة البدر وفى التشبيه الثانى أتى بكلمة الهلال.

كما وصف الرجل وصفاً حسياً مفرداً بين الطرفين وصف المرأة أيضاً ونسمع مسلم يقول فى هذا الوصف :

١- بأبى وأمى من طلبت نواله إذا زارنى فأبى على دلالا

٢- لو أنه خلط الدلال بنائل فأنى لنا كان الدلال حلالا

٣- بارزته وسلاحه خلخاله حتى فضضت بكفى الخلخالا

٤- هذا الخيال فكيف لى بمنعم رود الشسباب تخاله تمثالا^(٢)

فى البيت الرابع يشبه الشاعر هذه الفتاة الجميلة بأنها تمثال، وذلك لشدة إتقان صنعه وخلقه، فكانها تمثال.

فالطرفان مفردان حسيان.

وكما أجاد مسلم فى تشبيه الرجل والمرأة، أجاد أيضاً فى وصف الخمر،

فنسمع له وهو يقول :

١- يستيك بالعينين كأس صباية ويعيدها من كفه جريالا

٢- ولنا به كأسا هوى كلتاهما توهى القوى وتفتر الأوصالا

(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٢٠٧.

(٢) ديوان مسلم، ص ٢٠٠.

٣- إبريقنا سلب الغزاة جيدها وحكى المدير بمقلتيه غزالاً^(١)

فى البيت الثالث تشبيهين : التشبيه الأول يقول فيه الشاعر إن إبريق الخمر كان طويل العنق يشبه فى ذلك جيد الغزاة، وهو تشبيه يقع فيه المشبه مفرد حسى والمشبه به مفرد حسى أيضاً، أما التشبيه الثانى، فيقول فيه إن مدير الكأس له عينان جميلتان تشبهان مقلتى الغزال، وهو تشبيه مفرد حسى بمفرد حسى أيضاً.

والشاعر موفق فى سياق هذين التشبيهين لأن من عرف أن عنق الغزال يتميز بطول معين أراد أن يصف إبريق الخمر ليبرز جماله وطوله، كما اختار أجس ما فى الغزال أيضاً، وهو جمال العيون، ليخلع هذه الصفة على عيني مدير الكأس، والتشبيه الأول أحاد الشاعر فى صياغته.

٤- طرفنا التشبيه المفرد العقلى :

فإذا انتقلنا إلى طرفى التشبيه المفرد العقلى، نجد مسلماً بن الوليد يقول :

١- أذكرت سيف "رسول الله" سفته وبأس أول من صلى ومن صام^(٢)

إن يشكر الناس ما أوليت من حسن فقد سمعت "بنى حواء" إنعاما

قطعت فى الله أرحام القريب كما وصلت فى الله أرحاماً وأرحاماً^(٣)

يقول الشاعر : "إنك قطعت فى الله أرحام القريب"، يعنى بذلك قتله "الوليد بن طريف الشيبانى"، وكان ابن عمه أى من قبيلته، "كما وصلت فى الله أرحاماً وأرحاماً" أى أعطيت بسخاء رجاء ثواب الله.

لذا نجد أنه جاء بالمشبه مفرد عقلى، والمشبه به مفرد عقلى أيضاً، وقد وفق الشاعر فى السياق الذى أتى به فى هذا التشبيه لأن القطع مناسب لسياق الوصل لما بينهما من التضاد.

وفى مدح ممدوحه يقول مسلم بن الوليد :

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٠٤.

^(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٦٦.

^(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٦٧.

- ١- كفى غير أن الحادثات تخرمت طريف الفتى واستأثرت بالمؤثر
- ٢- وعند "أبى يحيى" غنى لا يمنه وعود متى ما يريد المال يقبل
- ٣- عرضت له عرض الإخاء قربه بنعمة محمود الصنائع مجمل^(١)
- ٤- جواد تغاواه العواذل بينها ويتصرون عنه هيبة المتذلل
- ٥- يربن مكان اللوم ثم يهينه فيمكن عن غاو كديها معذل
- ٦- له بدهات من فعال وقوله هو الفعل إلا ريث وعد معجل^(٢)

فى البيت الرابع يمدح الشاعر ممدوحه ويقول إنه جواد تغاواه العواذل بينها، أى تعلن فيه أنه غوى أى ضال يعطى ماله ويتلفه، وذلك من سوء رأيه - يقلن ذلك بينهن بحيث لا يسمعن "ويقصر عنه العواذل هيبة المتذلل"، أى ويهينه هيبة العبد المتذلل لمولاه يريد أنهن يكففن عن عزله : أى يبالغن فيه مخافة أن يطو عليهن فإنما يلاطفن فعل المتذلل : يقال أقصر الرجل عن الشيء إذا كف عنه وهو يقدر عليه، وقصر عن الشيء إذا عجز عنه.

فالمشبه مفرد عقلى والمشبه به مفرد عقلى أيضاً، والمعنى أنهم يهينه كهيبة المتذلل.

وقد وفق الشاعر فى اختيار سياق تشبيهه البليغ، وهو الواقع هيئتهم له وهيبة العبد المتذلل.

ومن بديع قول مسلم فى وصف ممدوحه :

- ١- فتى كرم يعطى وإن قل ماله ولا يتقى طلابه بالتعلل^(٣)
- ٢- ظليق إذا المعروف أصبح أهله كان بهم من حملة من أكل
- ٣- ترى الجود يجرى فى صفيحة وجهه وإن كان فى جذب من الأرض محل^(٤)

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨.

^(٢) المصدر نفسه، ص ٢٩.

^(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢٩.

^(٤) شرح ديوان مسلم، ص ٣٠.

يقول الشاعر : إن ممدوحه طليق؛ أى مشرق الوجه مسرور، حتى ولو سئل فى وقت ترى أهل المعروف فيه مرتعدين من خوف السؤال كأن بهم من ذلك مس "أفكل" أى رعدة تصيب الإنسان ويقال إنه ضرب من الجنون.

فقد شبه أثر السؤال فى أهل المعروف بأنه الرعدة فى الجسم ووجه الشبه الاهتزاز من الخوف فى كل.

لذا فإن المشبه "جاء مفردًا عقليًا" هو شدة أثر الخوف والمشبه به مفردًا عقليًا أيضًا وهو "مس الأفكل".

والشاعر موفق فى اختيار سياق هذا التشبيه الذى يبين فيه حلم ممدوحه ووفرة كرمه فى زمن تلحش له العقول.

٣- طرق التشبيه المبرزة المختلفة :

ومن الطرفين المختلفين أفرادًا بين الحسية والعقلية، نجد ان شاعرنا قد أدلى بدلوه كما أثبت براعته فى التشبيهات السابقة، ومن ذلك قوله :

- ١- لو رام قلبى عن هواك تصبرا ما كان لى طول الحياة بصاحب
- ٢- سلب الهوى عقلى وقلبنى عنوة لم يبق منى غير جسم شاحب
- ٣- إنى لأستر عبرتى بأناملى جهدى لتخفى والبكاء مغالبي
- ٤- الحب سم طعمه مقلون بفنونه أفنى دواء طبائسب^(١)

فى البيت الرابع يشبه الشاعر عاطفة الحب وهى أسمى عاطفة فى الوجود بالسم لماذا ؟ لأنه يفنى جميع محاولات الأطباء فى خلطه بالأدوية الأخرى، والتشبيه فيه المشبه مفرد عقلى والمشبه به مفرد حسى. وقد وفق الشاعر فى سياق هذا التشبيه لأن أثر الحب إن كان معنويًا إلا أنه يفعل فعل السم ثأماً فى البدن المعافى.

وقد نلمح أثرًا لتلقاف الشاعر، حيث إن الأطباء يستعملون السم بقدر ضعيل فى خلط الأدوية به، وذلك بقصد علاج المرضى وليس الموت.
ومن بديع قول مسلم بن الوليد :

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٨٥.

- ١- خَلَّ الكارم قد كفاك مراسها "سعدانها" وسليته "يعقوب"^(١)
- ٢- ذاك الرجاء المستجار بجوده من نائبات الدهر حين تنوب
- ٣- كالكهل مقبيل الشباب يزينه حلم الكهل والشباب أريب^(٢)

فى البيت الثالث يشبه الشاعر ممدوحه بأنه كالكهل وهو مايزال فى مقبيل العمر والشباب، يزينه العقل وحلم الشيوخ مع جمال الشباب، والمشبّه مفرد حسى وهو الممدوح والمشبّه به حلم الكهولة وهو مفرد عقلى، والشاعر قد وفق فى سياق هذا التشبيه عندما اختار كلمة الكهل وحلم التكهل ليعين صفة ممدوحه وهو مايزال فى مقبيل العمر والشباب، وقد تمتع بصفة الحلم التى يتمتع بها الشيوخ فقد أكد هذه النظرة عندما أتى بقوله "مقبيل الشباب يزينه"، وقوله "والشباب أريب" دليل على أنه لا يقصد أن يصف ممدوحه بأنه شيخ عجوز وإنما أراد أن يصفه بالحلم والعقل المعهود لدى الشيوخ.

ومن بديع قول مسلم بن الوليد :

- ١- قد كنت قبلك خلواً فابتليت بمن لا أحمد الدهر لى فى حبها حالا
- ٢- مثالها زهرة الدنيا مصورة فى أحسن الناس إدياراً وإقبالاً^(٣)

فى البيت الثانى يشبه الشاعر محبوبته بأجمل شىء فى الدنيا، وهو زهرتها، أى بهجة الدنيا وجمالها، والمشبّه مفرد حسى والمشبّه به مفرد عقلى، والشاعر موفق فى سياق هذا التشبيه لاختياره أجمل شىء فى الحياة وهو حسن تصوير الدنيا وإقبال الناس عليها.

وكما أبدع مسلم بن الوليد فى التشبيهات المفردة المطلقة أبدع أيضاً فى التشبيهات المفردة المقيدة سواء أكان منها الحسى أم العقلى أم المختلف.

ومن بديع تشبيهات مسلم بن الوليد قوله :

(١) شرح ديوان مسلم، ص ١١٤.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ١١٥.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢٧٨.

١- وقد قالت ليبيض أنسات يصدن قلوب شباب وشيب

٢- أنا الشمس المضيئة حين تبدو ولكن لست أعرف بالمغيب

٣- برانى الله ربي إذا برانى مبرأة سلمت من العيوب

٤- فلو كلمت إنساناً مريضاً لما احتاج المريض إلى الطبيب^(١)

فى البيت الثانى يشبه الشاعر محبوبته والكلام على لسانها بأنها كالشمس المضيئة ولكن متى "حين تبدو" كما أنها لا تعرف بالمغيب، وهذا التشبيه ليس جديداً، والذى أجاد الشاعر فيه هو قوله "ولكنى لست أعرف بالمغيب"، وهو احتراض جيد وكأنه يعترف ضمناً أن محبوبته أجمل من الشمس، حيث إن الشمس الحقيقية تغيب فى وقت وتظهر فى وقت آخر، وشمس هو لا تغيب، ثم جعل القيد فى المشبه به حيث نبه إلى عدم غياب هذه الشمس، فنجد أن المشبه مفرد حسى والمشبه به مفرد حسى مقيد، وقد زاد هذا القيد من جمال التشبيه كما أنه جاء موفقاً فى السياق، حيث اختار المشبه به وهو الشمس ليعطينا دلالة على أن هذه المجموعة من الجمال والإشراق بحيث لا يشبهها فى هذا الجمال إلا الشمس. كما أنه جاء بهذا التشبيه ليبين بدقة أن المشبه هو عين المشبه به.

ومن بديع تشبيهات مسلم فى وصف السيف قوله :

١- غفائمه فى كل يوم جماجم زمانلها أبناؤها والحلائل

٢- ويبيض مصونات الجلاء كأنها جباه العذارى قرطتها الودائل^(٢)

المفرد الحسى المقيد :

ويدع مسلم بن الوليد فى هذا النوع، فيقول :

١- متفكرات زورنى من بعد ما هدت العيون ونام كل مراقب

٢- لقبئنى أسماء منها سيدي وأخى وسائب من أحب وسالبي

(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٩١.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨٢.

٣- وسفرن عن غرر الوجوه كأنها بالليل مصباح ببيعة راهب

٤- حور أوانس يقتنصن بأسهم من طرفهن إذا نظرن صواشب^(١)

فى البيت الثالث يقول الشاعر : وكشفت النسوة عن غرر الوجوه، والغرة هى بياض فى جبهة الفرس نقلها الشاعر إلى جباه هؤلاء النسوة ليدلل بذلك على أنهن ذوات وجوه بياض جميلة مضيئة كأنها مصباح فى مكان عبادة الراهب.

والمشبه وهو "غرر الوجوه" مفرد حسى، أما المشبه به فهو مفرد حسى مقيد "بالليل مصباح بيعة راهب" وهذا القيد أتى بالمعنى المراد حيث إنه من عادة الرهبان أن يعتنوا بمصاحبهم فتظل متوجهة طوال الليل من أجل العبادة.

كما أنه وفق فى سياق هذا التشبيه الذى وضع فيه الدلالة بين المشبه وهو "غرر الوجوه" والمشبه به وهو "المصباح المضاء ليلاً فى بيعة الراهب"، ليرز جمال هؤلاء الفتيات لأن أقل ضوء يظهر لشدة الظلمة ليلاً.

٣- إذا خطبتها الحرب كان مهورها صباية ما ضم الطلا والمفاصل^(٢)

الجلء : الصقل، الودائل : الفضة.

فى البيت الثانى يشبه الشاعر السيوف المستورة المصونة بجباه العذارى اللاتى يرتدين أقراط الفضة الخالصة فى آذانهن والشاعر وفق فى تشبيهه حيث لاحظ السياق بين بياض السيوف وصونه وجباه العذارى لأنها أبرز مكان فى الوجه وأكبر مساحة يعرف منها معالم الشخص ثم زاد من جمال التشبيه عندما أضاف إلى هذا وقال : "قرطتها الودائل" أى يرتدين الفضة الخالصة فى آذانهن، والمشبه مفرد حسى وهى السيوف المصونة، أما المشبه به فهو مفرد حسى مقيد، والقيد فى قوله "قرطتها الودائل".

٥ - طرها التشبيه المركبان الحصين :

فإذا بدأنا فى البحث عن التشبيهات المركبة الحسية نجد أن للشاعر مسلم ابن الوليد لمسات فنية رائعة فى هذا النوع خصوصاً وأنه تأق فى استخدام الألوان والأشكال

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٨٦.

^(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨٣.

والروائح العطرية كما أنه لم ينس أنه في بيعة عباسية متفتنة، فوصف لنا الذهب واللؤلؤ والدر المتحدر على سلك من ذهب وكأنه صانع ماهر لهذه الجواهر التي نظمها لنا في شعره الرائق، وكأنها أبدعت بريشة فنان أجاد رسمها وتصويرها.

ومن رائع تشبيهات مسلم بن الوليد قوله في وصف المرأة :

- ١- مللت من العذال فيها فأطرقت لهم أن قد صم منها المسامع
- ٢- وما زينتها العين لي عن لجاجة ولكن جرى فيها الهوى وهو طائع
- ٣- فأقسمت أنس الداعيات إلى الصبا وقد فاجأتها العين والستر واقع
- ٤- ففطت بأيديها ثمار نحورها كأيدى الأسارى أثقلتها الجوامع^(١)

في البيت الرابع يشبه الشاعر هيئة أيدى الفتاة وهي تغطي صدرها من الحياء والحنجل بأيدي الأسارى مكبلة بالأغلال، وهذا التشبيه جاء فيه المشبه مركب حسي وهو هيئة الأيدي التي تغطي صدر الفتاة والمشبه به مركب حسي أيضاً، وهو هيئة أيدى الأسارى المكبلة بالأغلال وهو جرم يعلوه جرم آخر بشكل مخصوص.

وقد وفق الشاعر في اختيار سياق تشبيهه، حيث اختار هذه الهيئة وهي هيئة الإنسان المكبل بالأغلال ولا يستطيع الحركة ليبين صفة هيئة حياء هذه الفتاة وحنجلها، وهو وصف دقيق نقله الشاعر بصدق فني.

ويقول ابن رشيق^(٢) عن هذا التشبيه إنه مصيب جداً وإنه لم يقع لأحد مثله.

ويعون سم - ي وصف الخمر :

- ١- أماتت نفوساً من حياة قريية وفاتت فلم تطلب بتبل ولا ذحل
- ٢- شققنا لها في الدن عيناً فأسبلت كما أسبلت عين الخريد بلا كحل^(٣)
- ٣- كأن حباب الماء حين يشجها لآلى عقد في دماليج أو حجل
- ٤- كأن فنيقاً بازلاً شك نحوره إذا ما استدرت كالشعاع على البزل

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٧٢.

^(٢) العمدة لابن رشيق القيرواني، ج ١، ص ١٠٠.

^(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨.

هـ- كأن ظباء عكفا في رياضهما أباريقها أوجسن قعقة النبل^(١)

في البيت الثاني تشبيه "مركب الطرفين" حسي : يقول الشاعر : "شقنا لها في الدن عيناً" أى ثقباً "فأسبلت" أى ففاضت كما فاضت "عين الخريد" بدمعها بلا كحل، قال أبو عمرو بن العلاء^(٢) ، يقال امرأة خريدة وخريدة وهى الحية أى المحتشمة. فقد شبه الشاعر هيئة نزول الخمر فى متابعتها وفيضانها من فتحة فوهة الدن بهيئة نزول الدموع المتتابعة من عين الفتاة الجميلة.

وهذا التشبيه من التشبيهات المركبة الحسية الدقيقة عند الشاعر لأنه استثنى بكلمة "بلا كحل" ليحافظ على اللون المطلوب مع الصفاء المطلوب فى الخمر كما فعل امرؤ القيس فى تشبيهاته المعروفة فى قوله :

حملت ردينيا كأن سفانها سفا لهب لم يتصل بدخان^(٣)

ففصل السنا عن الدخان وأثبت مفرداً.

وقوله أيضاً :

كأن عيون الوحشى حول خباننا وأرحلنا الجزع الذى لم يثقب^(٤)

وقد حدد امرؤ القيس فى هذا البيت الجزع السليم "الذى لم يثقب" ليحافظ على الشكل المطلوب فى العين واستدارتها.

وقد وفق مسلم بن الوليد فى اختيار تشبيهه حيث التشابه بين فتحة فوهة الدن وفتحة عين الخريد، ثم التشابه أيضاً بين لون الكحل وهو اللون الأسود المعروف ولون الزفت الذى يكون حول ثقب الخنايية محملاً لها كإحداق الكحل بالمقلة، ثم نراه يصف تتابع نزول الخمر الراقق ليشبهه بفيضان الدموع الرقراق الصافية، ويظهر ذلك فى قوله "بلا كحل" ليثبت كمال صفاتها ونقاها من أى شائبة تشوبها.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٣٩.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٣٨.

(٣) بغية الإيضاح لعبد الصالح الصعدي، ج ٢، ص ٦٥.

(٤) ديوان امرؤ القيس، تحقيق كرم البستاني.

وهذا التشبيه من التشبيهات الجيدة الموفقة التي لاحظ فيها مسلم السياق بدقة ومهارة.

وقوله فى البيت التالى يصف خلط الخمر بالماء فيشبهها فى تركيب حسى رائع بأن قطرات الماء حين تختلط بالخمر وهى غمر وسطها كأنها لآلى عقد تزينها، وخص بالذكر فى قوله "دماليج" وهو إسورة تجس فى الأعضاء واحدها دملج، و"دملوج" أيضًا، "أو حجل" هو خلخال، والجمع ححول، و"الشج" الجرح فى الرأس خاصة. ولذلك قيل شجت الخمر لوقوع الماء عليها أى على رأسها، وهو أعلاها فى الإناء. والتركيب الحسى يقع فى المشبه بين حبات الماء والخمر فى المشبه به فى الآلى المنظومة فى عقد أو إسورة أو خلخال.

وقد وفق الشاعر فى سياق هذا البيت، حيث لاحظ الشبه بين الزبد فى الخمر المخلوطة واللؤلؤ، مراعيًا اللون والشكل الكرى واللمعان، وهو تشبيه جيد يتضح من رفاة العصر الذى عاش فيه الشاعر، وفى البيت التالى يقول مسلم بن الوليد واصفًا أباريق الخمر :

١- كأن ظباء عكفا فى رياضها أباريقها أوجسن قعقة النبل^(١)

يشبه الشاعر هيئة أعتاق الظباء العاكفة فى رياضها الخائفة من قعقة النبل وكأنها أحست بحركة رام، فرفعت رؤوسها وتشوقت خوفًا منه بهيئة أباريق الخمر المصفوفة الملوقة بالشراب، و"القعقة" صوت يحدث من اصطكاك عودين أو حجرين وما يشبهه، وأراد -طكاك النبل فى جمعيتها إذا حركها الرامى ليخرج منها شيئًا، وقد وفق الشاعر فى اختيار تشبيهه، حيث لاحظ السياق بين أعتاق الظباء والحركة المخصوصة التى كانت عليها متشوفة خائفة ناصبة أعناقها فى حركة مخصوصة بهيئة انتصاب أباريق الخمر المصفوفة بشكل مخصوص أيضًا، وهو تشبيه من التشبيهات الجيدة الحسية المركبة استعمل فيها الشاعر حاسته وخياله، ونقل لنا مشهدًا من مشاهد الطبيعة. ونكتفى بهذا القدر من تشبيهات الشاعر للمركبة الحسية لنبحث فى تشبيهاته المركبة العقلية، وكيف عالجها فى عطاءه.

(١) شرح ديوان مسلم بن الوليد، ص ٦٠

٦- طرفا التشبيه المركبان العقليان :

وقد ظهرت تشبيهات مسلم بن الوليد المركبة الطرفين "العقلية" بصورة أقل من تشبيهاته الحسية المركبة الطرفين.

ولنسمع له فى قوله :

١- كأن قلبى وشاحها إذا خطرت وقلبا قلبها فى الصمت والخرس

٢- تجرى محبتها فى قلب عاشقها جرى السلامة فى أعضاء منتكس^(١)

يشبه الشاعر سريان حب المحبوبة فى قلب عاشقها بسريان السلامة فى أعضاء جسم المنتكس من مرض. والشبه مركب عقلى، وهو سريان الحب فى الدماء التى تصل للقلب، والمشب به مركب عقلى وهو سريان السلامة والصحة فى أعضاء جسم المريض. وقد وفق مسلم حيث لاحظ السياق التشبيهى لأن الحب من الأشياء المعنوية التى لا يمكن للإنسان أن يمدد مسارها فى الجسم، كذلك السلامة فى سريانها فى جسم المريض.

٧- طرفا التشبيه المركب المختلف بين الحسية والعقلية :

وكما وجدنا فى عطاء الشاعر مسلم بن الوليد تشبيهات مركبة حسية ومركبة عقلية بين الطرفين، وجدنا أيضاً تشبيهات مركبة مختلفة بين الطرفين، منها الحسى ومنها العقلى، مما يدل على أن الشاعر له مقدرة فائقة فى هذا الفن، ومن أروع تشبيهات مسلم بن الوليد قوله :

١- يقرى النية أرواح الكماة كما يقرى الضيوف شحوم الكوم والجزل

٢- يكسو السيوف دماء الناكثين به ويجعل الهام تهجان القنا الذبل

٣- يغدو فتغدو المنايا فى أسنته شوارعاً تتحدى الناس بالأجل

٤- إذا طفت فئة عن غب طاعتها عبا لها الموت بين البيض والأسل^(٢)

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٣٢٥.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ١١.

فى البيت الأول يقول الشاعر إن ممدوحه يقدم للمنية أرواح الكماء من أعدائه كما يقدم للأضياف لحوم إبله، و"الكرم" العظام الأسمنمة، واحدها كوماء، و"البزل" جمع بازل وهو البعير الذى أنهى تسعة أعوام. فقد شبه هيئة تقديم أرواح الفرسان من أعدائه للموت بفعل شجاعة ممدوحه وقوته بهيئة تقديم لحوم وشحوم الإبل للأضياف. والمشبه فى هذه الصورة مركب عقلى، والمشبه به مركب حسى، وقد وفق الشاعر حيث لاحظ السياق فى الهيئة المركبة من أشياء معنوية فى المشبه حاول أن يقربها إلى أذهاننا بأشياء مركبة حسية هى هيئة تقديم اللحوم والشحوم للضيوف، كما أننى ألمح الكرم الزائد فى كل من المشبه والمشبه به بدلالة قول الشاعر "يقرى" التى وقعت فى الشطرين الأول والثانى. وقوله أيضًا فى الشطر الأول "أرواح الكماء" بالجمع، وهى دليل الكرم، ولم يقل بالمفرد "روح" دلالة على أن قتلاه من الأعداد الكبيرة، كما أن الكلمة "الكماء" مفردة "كمى" وهو الشجاع دلالة أخرى وهى أن هذه الأرواح لم تكن أرواح أناس مغموين وإنما كانت لفرسان أقوياء شجعان.

وفى الشطر الثانى من البيت يدلل الشاعر على أن ممدوحه كان كريمًا إلى حد الكرم الزائد فى قوله "شحوم الكرم والبزل"، معنى ذلك أنه كان لا يذبح كوماء واحدة أو بعيرًا واحدًا، وإنما كان يذبح أعدادًا كبيرة. ومن بديع تشبيهات مسلم قوله :

١- وكأنما ذرفت عليك بجوده ديم ترنم تحتها شؤبوب

٢- ناطر الجموح إلى الخفى يرمى الضمير بظله فيشيب

٣- ان سعدان الذين بجدهم نيل الحفاظ وأحكم التأديب^(١)

فى البيت الأول يقول : "وكانما ذرفت عليك" أى انسكبت عليك بجوده ديم ترنم تحتها شؤبوب. والديم جمع دمة وهى مطر يدوم خمسة أيام أو أكثر من ذلك فى لين. و"الشؤبوب" المطر الغليظ القطر، و"القطر" النقط، والجمع شأبيب. وقوله "ترنم تحتها" أى صوت. يشبه الداء دابة تنابع كرم وعطايا الممدوح وهى تصل للمحتاجين

(١) شرح ديوان مسلم، ص ١١٩

بهية المطر الغزير المتتابع المتساقط فى لين وسهولة وفى هذه الصورة نجد أن المشبة مركب عقلى والمشب به مركب حسى، وقد وفق الشاعر فى اختيار السياق التشبيهى لهذه الصورة حيث جمع بين تتابع عطايا المملوح وتتابع عطايا السماء من المطر الذى يحتاج إليه الناس فى حياتهم، ثم زاد من جمال هذه الصورة أن بين أثره فى الصوت الذى يصدر من هذا المطر فى قوله "ترنم تحتها شوبوب" والترنم هو الصوت الذى له إيقاع منتظم. لذا أجد أن الشاعر قد نجح فى إيجاد علاقة تشبيهية جيدة بين المشبه والمشب به.

٨ - طرق التشبيه المختلف بين الأفراد والتركيب :

وكما أتى مسلم بن الوليد بتشبيهات مفردة الطرفين سواء أكانت حسية أم عقلية مركبة أم مختلفة أم متعددة فللشاعر لمسات فنية رائعة فى التشبيهات المختلفة الطرفين بين الأفراد والتركيب.

وأذكر مثلاً لمسلم قوله فى المفرد العقلى بالمركب الحسى :

١- وحديث سحر الحديث كأنه در تحدر من نظام الثاقب^(١)

فهو يشبه سحر حديث محبوبته بالدر المنتظم فى عقد جميل متناسق، فنجد أن المشبه، وهو سحر الحديث "مفرد عقلى"، أما المشبه به فهو مركب حسى من حيث أن كل جزء موضوع فى وضع خاص، وقد وفق مسلم فى سياق هذا التشبيه حيث لاحظ علاقة المشابهة بين المشبه والمشب به وكان سحر حديثها در منظوم فى عقد رائع من الدر وجمال الاستواء.

ومن بديع تشبيهات مسلم بن الوليد قوله فى المفرد العقلى بالمركب الحسى :

١- لقد ترك الوجد نفسى بها تموت مراراً وتحيا مرار

٢- كلانا محب ولكننى على الهجر منها أقل اضطبارا

٣- إذا قلت : أسلو دعانى الهوى فالتهب فى القلب للشوق نارا

٤- وأحور وسنان ذى غننه كأن بوجنته الجللانارا

٥- كسانى من الحب ثوب الجوى فصار الشعار وصار الدثارا^(٢)

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٨٧.

^(٢) شرح ديوان مسلم، ص ١٨٩.

فى البيت الخامس "الشعار" الثوب الذى يلى البدن، و"الدثار" ما فوقه : فقد شبه الشاعر لوعة الشوق وناره بالشعار، وهو الثوب الذى يلبس وفوقه الدثار، وهو أيضاً ثوب يلبس فوق الشعار، وكأنه يريد أن يقول إنه كسى من الحب ثوبين متتاليين: الأول الشعار والثانى الدثار، فالشبه مفرد عقلى وهو ثوب الجوى، والمشب به مركب حسى وهو الشعار والدثار.

وقد فتح الشاعر حينما ناز الحب والشوق بالثوب الذى يرتديه الإنسان، وقد جعله ثوب الجوى على سبيل الاستعارة حتى لا ينسى ما هو فيه، ويكون باستمرار على ذكر منه ليحدد ألم الشوق وأحزان الفراق، ملاحظاً بذلك السياق التشبيهى، وقد أظهر المعنويات فى صورة المحسوسات، كما أنه اقتبس هذا المعنى من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم فى قوله يوم فتح مكة : «أنتم الشعار والناس الدثار». وقوله أيضاً فى المفرد الحسى بالمركب الحسى :

١- ويرقى ماء غادية بشهد فما أشهى من الشهد الشوب

٢- فقلن لها : صدقت فهل عطفتم على رجل يهيم بكم كثيب

٣- غريب قد أتاك فأطقتيه فإن الأجر يطلب فى الغريب^(١)

فى البيت الأول "الشهد" بالفتح والضم : العسل مادام لم يعصر من شمع، جمعه شهاد. "الغادية" : السحابة تأتى فى الغداء. يشبه الشاعر ريق محبوبته فى وقت الغداء بأنه ماء الشهد، أى ماء العسل بعد عصره واستخراج الشوائب منه والشمع، فما ألتذ من الشهد المخلوط بالماء.. هكذا وصف ريق محبوبته.

وقد لاحظ الشاعر السياق واختار الشهد المخلوط ليكون وصفاً لريق محبوبته، المشبه مفرد حسى وهو الريق، والمشب به مركب حسى وهو الشهد المخلوط بماء الغادية.

٩ - التشبيه المصروف والمفروق :

ينقسم التشبيه -:- إلى طرفين أيضاً إلى أربعة أقسام :

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٠٠.

الأول : التشبيه الملقوف^(١) :

وهو أن يؤتى بالمشبهات أولاً عن طريق العطف أو غيره، ثم يؤتى بالمشبهات بها، وهذا القسم لم يرد فى شعر مسلم.

الثانى : التشبيه المفروق^(٢) :

وهو أن يؤتى بمشبه ومشبه به ثم بآخر وآخر.

ومن تشبيهات مسلم بن الوليد فى هذا النوع قوله :

١- غراء فى فرعها ليل على قمر على قضيب على دعس النقا الدهش

٢- أزكى من المسك أنفاساً وبهجتها أرق ديباجة من رقة النفس^(٣)

فى البيت الثانى يشبه الشاعر أنفاس محبوبته بالمسك، ويقول إنها أزكى من المسك، ثم يشبه بهجتها ويقول إنها أرق من رقة النفس. وقد وفق الشاعر حيث لاحظ السياق التشبيهى باستعمال أفعل التفضيل أداة للتشبيه فى قوله "أزكى" و"أرق"، كذلك استخدامه لكلمة المسك وهى الأصل فى طيب الرائحة، واستخدامه لكلمة بهجتها ورقة النفس كل ذلك ليخلع هذه الصفات على محبوبته.

ويعتبر هذا التشبيه من التشبيهات المفروقة، حيث أتى بالمشبه ثم بالمشبه به على التوالى، ثم أتى بمشبه آخر، ومشبه به آخر على الترتيب.

ومن هذا النوع قول مسلم بن الوليد فى وصف السفينة :

١- كشفت أهاول الدجى عن مهوله بجارية محمولة حامل بكر

٢- لظمت بخديها الحباب فأصبحت موقفة الدايات ماثومة النحر

٣- إذا أقبلت راعت بقنة قهرب وإن أدبرت راعت بقادمتى نسر^(٤)

فى البيت الثالث يقول مسلم : إذا أقبلت إليك السفينة "راعتك" أى أفزعتك

"بقنة قهرب" أى بشكل ضخم وكأنه رأس ثور وحشى مسن، فقد شبهها فى إقبالها

(١) نظرات فى البيان، د. محمد عبد الرحمن الكردى، ص ٥٧، مطبعة السعادة.

(٢) المصدر السابق، ص ٥٧.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٣٢٥.

(٤) شرح ديوان مسلم، ص ١٠٧. "قنة الرهب" : رأس ثور وحشى مسن.

وكان السلوقية التي يقعد عليها الرائد في صدر المركب رأس ثور وحشى مسن. وقد شبهها في حالة إدارها "بقادمتي نسر". بمقاذف كأنها جتاحتا نسر. وهو يريد بذلك أن يصف لنا سرعتها عند إدارها. وقد لاحظ مسلم السياق التشبيهي باختيار "قنة القرب" ليرز ضخامة رأس هذه السفينة، كما اختار كلمة "راعتك" التي تدل على الدهشة والانبهار، وباختياره "قادمتي نسر" لحالة الإدبار كان موقفًا أيضًا ليرز سرعة هذه السفينة، واختياره لكلمة "راقت". وهذا التشبيه من التشبيه المفروق حيث أتى بالمشبه ثم المشبه به على القريب، كذلك أتى بالمشبه والمشبه به الآخر على القريب أيضًا.

٣- تشبيه التسوية : هو أن يتعدد طرفه الأول، أعنى المشبه. وفي ذلك يقول مسلم

بن الوليد :

١- لله من هاشم في أرضه جبل وأنت وابنك ركننا ذلك الجبل

٢- قد أعظموك فما تدعى لهينة إلا لمعضلة تسقن بالمعضل

٣- يا رب مكرمة أصبحت واحدها أعطيت صناديد راموها فلم تنسل

٤- تشاغل الناس بالدنيا وزخرفها وأنت من بذلك المعروف في شغل^(١)

في البيت الأول يقول الشاعر واصفًا ممدوحه "من هاشم" أى من بنى هاشم، "جبل" يعنى الخليفة، وأنت وابنك قائدان لذلك الخليفة، تقومان له مقام الركبتين. فقد شبه هذين القائدين العظيمين بركتى الجبل الذى يعتمد الخليفة عليهما فى كل الأمور، وقد لاحظ الشاعر السياق التشبيهي حيث أنه اختار الجبل، وهو دليل القوة والشموخ ليحمله مشبهًا به، وهذا التشبيه من تشبيهات التسوية، حيث عدد للمشبه وهو الطرف الأول في التشبيه.

٤- تشبيه الجمع : هو أن يتعدد طرفه الثانى، أعنى المشبه به، دون الأول. ومن

ذلك قول مسلم بن الوليد :

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٢.

- ١- به تعارفت الأحياء وانتلفت إذا ألفتهم إلى معرفة السيل
- ٢- كأنه قمر أو ضيغم مصر أو حية ذكر أو عارض هطل
- ٣- لا يضحك الدهر إلا حين تسأله وليس يعبس إلا حين لا يسأل
- ٤- أعطى المقادة أهل الشام حين غشوا من "جعفر" بهنات ما لها حول^(١)

فى البيت الثانى يشبه الشاعر ممدوحه بعدة صفات، فيقول إنه كالقمر أو الضيغم المصر أو الحية الذكر أو السحاب الماطل.

نرى أن الشاعر يعدد لممدوحه صفات كثيرة، منها الجمال والشجاعة والقوة مع لين الجانب.

وهذا التشبيه من تشبيهات الجمع، حيث عدد الصفات فى المشبه به. وفى مثال آخر نراه يقول :

- ١- كانت ذخيرة دهقان يضمن بها مكسوبة من حلال غير مكتسب^(٢)
- ٢- كأنما ضمنت مسكاً يفوح به أو عنبر الهند أو طيباً من السخب
- ٣- يكاد أن تتلاشى كلما مزجت فى الكأس لولا بقايا الريح والحبب
- ٤- مميتة لهموم القلب محيية للبشر نافية للفكر والوصب^(٣)

السخب : حب القرنفل.

فى البيت الثانى يعدد الشاعر صفات كثيرة للخمر، فيصفها بأنها يفوح منها مسك طيب الرائحة أو عنبر الهند المعروف بطيبه الرائع النفاذ أو رائحة القرنفل الطيبة.

وهذا التشبيه من تشبيهات الجمع لأن طرفه الثانى أى المشبه به هو المتعدد.

والشاعر كما نرى أعطانا صوراً من التشبيه المتعدد الطرفين، وهم على الترتيب المفروق - والتسوية - والجمع. أما التشبيه الملفوف فلم أجد أمثلة له فى ديوان الشاعر.

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٥٠.

^(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٠٩. "دهقان" : عظيم من المعجم.

^(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢١٠.

التشبيه المقلوب :

وكما هو معروف أن التشبيه الجارى على السنن للآلوف، لا يخلو من المبالغة؛ ولكن المتفتنين^(١) فى طرق الأداء من أرباب الصناعة البيانية لم يقفوا عند التشبيه العادى لأنهم يرون أن هذه المبالغة المعتدلة أقل من أن تشبع رغبتهم فيما يتوخونه من أغراض الكلام، سواء أكان ذلك فى الغزل أم فى المديح أم فى الرثاء أم فى الوصف وما إليها، فكان أن سلكوا لذلك طريق القلب فى التشبيه توصلاً لهذه الغاية المنشودة على أنه من الحق أن نصرح أن التشبيه من حيث هو لم يُرضِ نزعة بعض الشعراء المحبين للإغراق كذلك المادحين. وسأعرض لبعض آراء البلاغيين فى التشبيه المقلوب وقيمته البلاغية.

إن البيانيين سمو هذا النوع من التشبيه^(٢) التشبيه المقلوب أو المعكوس.

وسماه ابن جنى فى "الخصائص" وابن الأثير فى "كنز البلاغة" غلبة الفروع على

الأصول^(٣).

وقال عنه عبد القاهر الجرجاني^(٤) فى "أسرار البلاغة" جعل الفرع أصلاً والأصل فرعاً، وهو فى اصطلاح البيان أن يقصد الشاعر على عادة التخيل أن يوهم فى الشيء القاصر عن نظيره فى الصفة أنه زائد عليه فى استحقاقها واستيجاب أن يجعل أصلاً فيها فيصح على موجب دعواه وشوقه إلى أن يجعل الفرع أصلاً.

وحينئذ يجعل الفرع أصلاً ويشبه الزائد بالناقص، ويكون الغرض فى الحقيقة إعلاء شأن ذلك الناقص، أى هو بالغ إلى حيث صار أصلاً للشيء الكامل فى ذلك. وسماه ابن الأثير فى "المثل السائر"^(٥) الطرد والعكس، وعده من مواضع علم البيان الحسنة الموقعة اللطيفة للمأخذ.

ومن بديع قول مسلم بن الوليد :

(١) فى التشبيه لعلى الجندى، ج ١، ص ٢٨٢، الطبعة الثانية، الأنجلو.

(٢) فى التشبيه لعلى الجندى، ج ١، ص ٢٩٣، الطبعة الثانية، الأنجلو.

(٣) الخصائص لابن جنى، ج ١، ص ٢٠٠، تحقيق محمد على النجار، طبع دار الهدى.

(٤) أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق رشيد رضا، ص

(٥) المثل السائر لابن الأثير، ج ٢، ص ١٦٤، تحقيق أحمد شوقي، طبع دار طيبة.

- ١- كم من يد "لأمين الله" لو شكرت لقصر النفس عن أدنى أذانيها
- ٢- فتى تهين رقاب المال راحته إذا أتاها مريد المال يبغيها
- ٣- يمني يديك لنا جدوى مطبقة هذا السحاب بأعلى الأفق يحكيها^(١)

فى البيت الثالث : يشبه الشاعر كرم مملوحه بالسحاب حتى إنه بالغ وقلب التشبيه حينما قال : "هذا السحاب بأعلى الأفق يحكيها" أى يشبهها. وقد لاحظ مسلم ابن الوليد السياق عندما اختار "السحاب بأعلى الأفق يحكيها"، لأنه لا يوجد أعلى ولا أفضل من السحاب فى العطاء، ويعتبر هذا التشبيه من التشبيهات للقلوبة.

التشبيه الضمنى :

التشبيه الضمنى هو الذى لم يوضع على الصورة للمهودة للتشبيه من وضع المشبه والمشب به وإنما هو يأتى على صورة دعوى ودليل لها^(٢) ويلمح التشبيه من التركيب مع خلوه من الأداء لفظاً أو تقديرًا.

وهذا التشبيه لا تبنى عليه الاستعارة، ولذلك نجد علماء البيان لا يذكرونه فى التشبيه إلا استطراداً عند التمثيل لغرض من أغراض التشبيه.

وقد ذكرت كتب البلاغة أمثلة لهذا النوع، نذكر منها ما قاله أبو تمام فى فضل الحاسد على المحسود :

- ١- وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود
- ٢- لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طوبى عرف العود^(٣)

فأبو تمام يقول : إن الفضائل تظل مطوية حتى يقبض الله حاسداً فيتكلم فى المحسود وينقض محاسنه فيذيع ذكرها، وقد ساق الدليل على هذه الدعوى بأن اشتعال النار المحرقة للعود سبب فى معرفة الإنسان لطيبه ولاهتمامه به^(٤).

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٩٧.

(٢) نظرات فى البيان، د. عبد الرحمن الكردى، ص ٣٤.

(٣) ديوان أبى تمام، ج ١، ص ٣٩٧، تحقيق محمد عبد عزام، شرح الخطيب الثوري، نشر دار المعارف، الطبعة الثانية.

(٤) نظرات فى البيان، ص ٣٩، ٤٠.

أما شاعرنا فقد أدلى بدلوه فى هذا النوع، ومن ذلك قوله :

١- أخذت لتعرف العين منها نصيبه وأحليت من كفى مكان المخلخل

٢- سقتنى بعينها الهوى وسقيتها قدب ديبب الراح فى كل مفصل^(١)

فى البيت الثانى يقول مسلم بأنها سقتنى بعينها الهوى وسقيتها، وكأنه يريد أن يشبه سريان نظرتها لها ونظرتها له بالخمى الذى يسرى ويدب فى كل مفصل من أنحاء جسمه.

وكان الشاعر أراد أن ينقل لنا المعقولات ويحولها إلى حسيات فشبه تعاطيه الحب بتعاطيه الخمر وأن الأثر الناتج عنهما واحد وهو سريانه فى الدم والعروق.

والشاعر موفق فى هذه الصورة، حيث لاحظ السياق التشبيهى كما أنه لم ينس أن يجعل هذا الفعل منها ومنه على سبيل للمشاركة والمبادلة.

وأذكر مثلاً لمسلم بن الوليد قوله :

١- وقلت حين أدار الكأس لى قمر الآن حين تعاطى القوس باربيها^(٢)

٢- يا أملح الناس كفا حين يمزجها وحين يأخذها صرفاً ويعطيها

٣- قد قمت منها على حد يلائمها فهكذا فأدرها بيننا ايها

٤- إن كانت الخمر للألباب سالبة فإن عينيك تجرى فى مجاريها

٥- سيان كأس من الصهباء أشربها ونظرة منك عندى حين تصبيها^(٣)

فى البيت الرابع يشبه الشاعر فعل الخمر فى الألباب بفعل نظرة عيونه له على سبيل التشبيه الضمنى.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٤٢.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢١٦.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ١٠٠.

مبحث الأداة

أدوات التشبيه

من أركان التشبيه : الأداة، مذكورة كانت أو مقدرة، وهى :

أ- حرفان : الكاف وكان :

١- الكاف :

والأصل فيها أن تدخل على المشبه به، وقد ورد فى ديوان مسلم بن الوليد تشبيهات بالكاف، منها قوله :

١- خلوت بها والليل يقظان قائم على قدم كالراهب المتبتل

٢- فلما استمرت من دجا الليل دولة وكاد عمود الصبح بالصبح ينجلى^(١)

فى البيت الأول يقول الشاعر "خلوت بها" أى سامرت هذه الجارية كما يسمّر الراهب الذى لا يرقد ليله، و"الليل يقظان على قدم" فقد شبه سهره ومسامرته مع الجارية طوال الليل براهب متعبّد قضى ليله فى العبادة أيضاً، ولكننا نجد المشبه به بكلمة "المتبتل" لؤكد دوام يقظته وسهره، وكان من الممكن أن ينتهى عند كلمة "كالراهب" ولكنه قيد المشبه به لبيان حاله. والشاعر قد وفق فى إيجاد العلاقة بين المشبه والمشبه به، حيث لاحظ السياق باختياره للمشبه به، وهو الراهب، دليل على حسن عنايته بالسهر والعبادة أثناء الليل، وكان الشاعر يريد أن يوهننا بأنه هو الآخر كان فى سهره هذا أشبه بالعابد.

ومن تشبيهات مسلم التى استعمل فيها الكاف قوله :

١- وقمت بالدين يوم الرس فاعتدلت منه قوائم قد أوفت على ميل

٢- ما كان جمعهم لما لقيتهم إلا كمثل نعام ريع منجفل^(٢)

^(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٤٤.

^(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٠.

يقول : مكان جمعهم يعنى جمع العدو حينما التقيت بهم فى المعركة إلا كمثل النعام فزاع فأسرع بالهرب. ويقول : إنه ليس شىء أنفر من النعام.

وذكر عبيد بن أيوب^(١) أنه أمعن فى بعض الفلوات لذنوب كان جناها فطلبه السلطان، وأنه أنس إليه كل الوحوش إلا النعام، فإنه لم يأنس إليه قط، وإنما أنس إليه غير النعام إذ لا عهد لها بآدم لبعدها منهم. فقد شبه تفرق جمع العدو بتفرق شتات سرب النعام الخائف الذى يسير على غير هدى هنا وهناك إذا أحس بالخطر يقترب منه، وذلك بفعل قوته وشجاعته، فجعلتهم متفرقين ما بين خائف يجرى وآخر يستعد للهرب وهكذا.

وقد وفق الشاعر فى السياق التشبيهى، حيث إنه اختار النعام وهو المعروف بالجين والخوف ليزيد الصورة إيضاحاً للذهن، كما أنه برع فى رسم لوحة رائعة عندما جاء بهذا التشبيه محاكياً لوحة طبيعية من سرب النعام.

٢- كان :

فقد وردت هذه الأداة بصورة كبيرة وبشكل واضح فى معظم تشبيهات مسلم. ورأى الجمهور أنها للتشبيه، وقيل إن خيرها إن كان جامداً فهى للتشبيه وإن كان مشتقاً فهى للشك، على معنى أنك تشك فى قيام الخير بالمبتدأ فى نحو قولنا : كأن أخاك قادم، ولا معنى لتشبيه الشئ بنفسه وهذا رأى الزجاج والكوفيين وابن الطراوة^(٢) وقد توسط سعد الدين التفتازانى فقال : والحق أنه قد تستعمل عند الظن بثبوت الخير من غير قصد إلى التشبيه، سواء أكان الخير جامداً أو مشتقاً نحو : كأن زيذاً أخوك، وكأنه نمل، وهذا كثير فى كلام المولدين^(٣).

والجمهور يوجب أن معنى التشبيه فيها لا ينعدم سواء كان الخير جامداً أو مشتقاً ويؤول دائماً لإيضاحه^(٤).

(١) شرح محقق الديوان بالهامش ٢٠ ديوان مسلم بن الوليد.

(٢) المطول للسعد التفتازانى، ص ٣٠ : مطبعة أحمد كامل، سنة ١٣٣٠هـ، وانظر نظرات فى البيان، ص ٦١، د.

عبد الرحمن الكردى.

(٣) نظرات لسعد الدين التفتازانى.

(٤) نظرات فى البيان، ص ٦١.

وقد تدخل أداة التشبيه "كان" على الفعل كما فى شعر كثير من الشعراء،
يقول كثير عزة :

كأنى أنادى صخرة حين أعرضت من الصم لو تمشى بها الصم زلت^(١)
فقد شبه نداه إياها وإعراضها عنه بنداكه الصخرة، هكذا يخرج الجمهور كل ما
دخلت عليه كان على التشبيه^(٢) لا فرق فى استعمالها مشددة التون أو مخففة، وسواء
اتصلت بها "ما" أو لم تتصل فى إفادتها للتشبيه.
ونعرض لعطاء الشاعر فى تناوله أداة التشبيه "كان"
فتراه يقول :

١- كان مجال العين منه وقلبه وغرته نصل حماء الصدى الصقل
٢- أناف به العليا "يحيى" و"جعفر" فليس له مثل ولا لهما مثل^(٣)
يشبه الشاعر ممدوحه فى زينة قلبه والنظر إليه وغرته بالنصل المصقول وقد حماء
من الصدى.

فنجد أن الشاعر استعمل أداة التشبيه "كان" التى توحى بأن المشبه هو عين
المشبه به مما زاد من جمال التشبيه.

الفرق بين الكاف وكان :

١- الكاف يليها فى الغالب المشبه به^(٤).
٢- كان يليها فى الغالب المشبه.
٣- كان أقوى وأبلغ من الكاف فى الدلالة على إلحاق المشبه بالمشبه به، ولذلك فهى
تستعمل حيث يقوى الشبه حتى يكاد الرأى يشك فى أن المشبه هو المشبه به أو
غيره، ولذلك حكى القرآن الكريم لنا قول بلقيس فى قوله تعالى : ﴿قَالَ نَكِّرُوا لَهَا

(١) ديوان كثير بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر الخزرجى، ص

(٢) نظرات فى البيان، ص ٦٣.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢٦٤.

(٤) نظرات فى البيان، ص ٧٢.

عَرُشَهَا نَظَرُ أَهْدَى أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْدُونَ فَلَمَّا جَاءَتْ قِيلَ أَهَكَذَا عَرْشُكَ قَالَتْ كَأَنَّهُ هُوَ ^(١)، وقد كان هو فعلاً. ولييان شدة الشبه في نظرها استعملت "كان".

ب- الأسماء :

وتجىء أدوات التشبيه أسماء وهي ^(٢) : مثل ومثل وشبه وشبيه ونحوه. ذكره جماعة، منهم ابن النحاس النحوى الحلبي وقل من صرح به من أهل اللغة، وإن كان مشهوراً في الاستعمال. ومثل وضريب وشكل ومضاه ومسار ومحاك وأخ ونظير وعدل وعديل وكفاء ومشاكل وموازن ومواز ومضارع وتد وصنو، وما كان بمعناها أو كان مشتقاً منها من فعل أو اسم، وأشار الطيبي إلى أن من أدوات التشبيه أفعل التفضيل مثل زيد أفضل من عمرو.

ج- أفعال :

وهي على نوعين :

١- أفعال تفيد التشبيه صراحة، وهي كل فعل اشتق من مادة التشبيه وما أشبهها نحو حاكى وشابه وبماثل ويضاهى أفعال تجىء بعد تحقيق التشبيه، وهي تدل على قرب التشبيه أو بعده.

٢- اقرب التشبيه نحو علمت زيداً أسداً، الذى حصل من علمت هو قرب التشبيه وتقويته لكونه مضمون الجملة المذكورة بعد علمت ^(٣).

وفي حسب: زيداً أسداً بعد الوجه عن التحقق لأن الحسبان ليس فيه إلا الرجحان والإدعى وجه الاحتمال ^(٤).

ومن الأفعال التى استعملها شاعرنا بعد الكاف وكان : مثل وشبه وشبيه ويشاب ريشاكى زكافى وفاق وحسب وأفعل التفضيل، وكان أكثر استعماله لأداة التشبيه كان بشكل ظاهر فى شعره.

^(١) سورة النمل آية ٤١ وجزء من الآية ٤٢.

^(٢) هروس الأفراج، ج ٣، ص ٢٩٢، ضمن "روح التلخيص" طبع الحلبي.

^(٣) هروس الأفراج، ج ٣، ص ٢٩٠.

^(٤) مولهب الفتاح، ج ٢، ص ٣٨٩.

وينقسم التشبيه باعتبار أداته إلى مرسل ومؤكد :

١- التشبيه المرسل : هو ما ذكرت فيه الأداة وقد استعمله الشاعر كثيراً، فنراه يقول
فى وصف ممدوحه :

١- يبر بالجوذ يحميه ويكلؤه كأنه والد يحنو على ولد^(١)

يقول الشاعر إنه يفى بوعده وبجوده ويظل على رعايته وحمايته لهما كأنه والد
حنون يحنو على ولده. فقد مدح الشاعر ممدوحه بأجمل الصفات حتى إنه جسد المر
والجود وكأنهما إنسان يحتاج إلى الرعاية والعطف والحماية من أن يضيعه باليخل
والشح، وقد استخدم الشاعر أداة التشبيه "كأن" التى تقيد اتحاد الطرفين وكأنهما شىء
واحد.

٢- التشبيه المؤكد :

وهو ما حذفت أداته - كقول مسلم بن الوليد فى وصف ممدوحه :

١- هو البحر يفضى سرة الأرض سيبه وتترك أطراف البلاد سواحله^(٢)
السبب : العطاء.

يشبه الشاعر ممدوحه بالبحر فى عطائه الذى يعم البلاد بفيضه الوافر كما تترك
سواحله أطراف البلاد، وقد جاء هذا التشبيه بدون الأداة ليؤكد لنا أن المشبه هو عين
المشبه به، تحقيقاً للمبالغة التى ينشد بها الشاعر.

وقد وفق الشاعر فى هذا التشبيه وسياقه، حيث لاحظته وجعل الممدوح والبحر
سواء وكأنهما شىء واحد.

قيمة التشبيه المؤكد :

التشبيه المؤكد أوجز وأشد وقعاً فى النفس، أما أنه أوجز فلحذف أداته، وأما
أنه أشد وقعاً فى النفس فلايهامه أن المشبه عين المشبه به، وإن كانت الأداة مقدرة
وأظهرنا أداة التشبيه فات هذا الإيهام^(٣). وعلى أية حال، فالتشبيهات مرتبطة بالمقام،
فأحياناً يقتضى المقام التشبيه المرسل فيكون أبلغ فى مكانه وأحياناً يقتضى المؤكد فيكون
أبلغ فى موقعه.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٨٦.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ١٤٦.

(٣) نظرات فى البيان، د. عبد الرحمن الكردى، ص ٦٨.

مباحث فى وجه الشبه

هو أحد أركان التشبيه الأربعة : وجه الشبه، هو المعنى الذى يشترك فيه الطرفان تحقيقاً أو تخيلاً.

١- تقسيم وجه الشبه إلى تحقيقى وتخيلى :

أ - وجه الشبه التحقيقى : هو ما كان الوجه قائماً بالطرفين حقيقة، مثل تشبيه الشعر بالليل، ووجه الشبه السواد، وهو كثير فى شعر مسلم بن الوليد وأذكر له مثلاً يقول فيه:

١- إذا ما اشتبهنا الأقحوان تبسمت لنا عن ثنايا لا قصار ولا ثعل^(١)

يقول : إذا ما اشتبهنا الأقحوان : وهو نوار أبيض نظرنا إلى ثناياها عند تبسمها وأغنانا ذلك عن الأقحوان فى البياض واللطافة وهى "لا قصار ولا ثعل"، و"الثعل" التى يداخلها انحواج فى منابتها وتخالف.

فقد شبه أسنان هذه الفتاة بالأقحوان وهو النوار الأبيض المتناسق فى نظام رائع، وقد خص هذا المشهد الجميل بالبيان والوضوح واللون الأبيض الناصع عند تبسم هذه الفتاة، وقد زاد من جمال التشبيه عندما احتز بقوله "ثنايا لا قصار ولا ثعل".

وقد وفق الشاعر فى السياق التشبيهى لهذا التشبيه عندما ذكر الأقحوان وهو نوار أبيض له شكل معين ورائحة طيبة وكأنه أراد أن يفضى على أسنان محبوبته كل هذه الصفات التى لا تظهر إلا فى نوار الأقحوان الأبيض.

وأذكر مثلاً آخر لمسلم بن الوليد قوله :

١- حمى الخلافة والإسلام فامتصا كالليث يحمى مع الأشبال آجاماً^(٢)

يقول إن مدححه حمى الخلافة والإسلام ممن رامهما بسوء من أهل الزيغ كما يحمى الليث أشباله وآجامه، وذلك بفعل شجاعته. فوجه الشبه هنا متحقق فى الطرفين وهو الشجاعة.

(١) شرح ديوان مسلم بن الوليد، ص ٤١.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٦٣.

ب - وجه الشبه التخيلي^(١) : هو ما لا يكون الوجه فيه قائماً بالطرفين أو بأحدهما إلا على طريق التخيل إذ لا وجود له فى الحقيقة وإنما تخيل ما ليس بالواقع فى نفس الأمر واقعاً لسبب من الأسباب، كقولهم "ألفاظه كالنسيم رقة وكالماء سلاسة وكالعسل حلوة"، فكل من الرقة والسلاسة والحلاوة وجه الشبه وهو متحقق فى المشبه به متخيل فى المشبه. وأذكر مثلاً لمسلم بن الوليد فى التشبيه التخيلي قوله :

١- الجود شيمته كالبدن سنته يكاد أن يهتدى فى نوره السارى^(٢)
يشبه الشاعر سنة الممدوح فى جوده وهو شئ عقلى، بالبدن وهو شئ حسى، ووجه الشبه الوجود وهو موجود حقيقة فى المشبه به ومتخيل فى المشبه. وأذكر مثلاً آخر لمسلم قوله :

١- إذا مسها الساقى أعارت بنانه جلابيب كالجادى من لونها صفرا^(٣)
يقول الشاعر : إذا أخذ بيده كأسها "أعارت بنانه جلابيب" أى ثيابها "كالجادى من لونها صفرا" يريد أن لها صفرا : أى شعاعاً يخرج على اليد فيتخيل للعين أنها صفر كلون صبغ الزعفران، فقد شبه الشعاع الأصفر الذى يظهر من الكأس وقد لون بنان الساق بلون يشبه الزعفران فى صفوته. وهذا التشبيه من التشبيه التخيلي، لأن وجه الشبه وهى الصفرة متحققة فى المشبه به متخيلة فى المشبه.

تقسيم وجه الشبه إلى مفرد أو مركب أو متعدد وإلى حسى أو عقلى:

١- وجه الشبه المفرد الحسى : ولا يكون طرفاه إلا حسيين لا متاع أن يدرك بالحسى من غير الحسى شئ..

(١) نظرات فى البيان، ص ٧٣.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٢٨.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٤٩. "الجادى" : هو الزعفران، مادة جدى، أصل البلاغة، ص ١١٢، طبعة دار الشعب.

واذكر مثلاً لمسلم في وصف المرأة يقول فيه :

١- وغادة كالبدر مكمورة خالطني من حبها مس^(١)

المكمورة : الطوية الخلق من النساء، وقيل المستديرة الساقين^(٢) يقول إن هذه الفتاة الجميلة مشرقة كالبدر ولشدة جمالها وحسنها أصابني من نظرتي إليها مس. فنجد أن المشبه مفرد حسى "الغادة"، والمشبه به مفرد حسى "البدر"، أما وجه الشبه فهو مفرد حسى وهو حسن الطلعة.

والشاعر وفق في هذا التشبيه حيث لاحظ السياق خصوصاً في الأكثر الناتج في وجه الشبه.

٢- وجه الشبه المفرد العقلى : ويكون طرفاه حسين أو عقيلين أو مختلفين لجواز أن

يدرك بالعقل من الحسى شىء ولذلك يقال : التشبيه بالوجه العقلى أعم من التشبيه بالوجه الحسى، على أن السكاكى يأبى أن يكون وجه الشبه غير عقلى، يقول : إنه متى كان وجه الشبه حسياً وقد عرفت أنه يجب أن يكون موجوداً فى الطرفين، وكل موجود فله تعين، ووجه الشبه مع المشبه متعين، فيمتنع أن يكون بعينه موجوداً مع المشبه به بل يكون مثله مع المشبه به.

وبما أن المثلين لا يكونان شيئاً واحداً، ووجه الشبه بين الطرفين لابد أن يكون شيئاً واحداً، فيلزم أن يكون أمراً كلياً مأخوذاً من المثلين أى للشبه والمشبه به بتحديدتهما عن التعين، ومادام أن وجه الشبه اقتضت الضرورة أن يكون كلياً والأمر الكلى يدرك بالعقل، فوجه الشبه لا يكون إلا عقلياً. ويمكن أن يقال إن المراد بكونه حسياً أن تكون أفراده مدركة بالحس كالسواد، فإن أفراده مدركة بالبصر، وإن كان هو فى نفسه غير مدركة به، ولا بغوره من الحواس^(٣).

٣- مثال لوجه الشبه المفرد العقلى والطرفان حسينان : قول مسلم :

كاليث إن هجته فالتوت راحتته لا يستريح إلى الأيام والدول

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٧٩.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٧٩، أسفل الصفحة.

(٣) بغية الإيضاح لعبد للتعالم الصغيدى، ج ٣، طبع الآداب وللؤيد، ص ٢٣-٢٤.

نجد أن الشاعر يشبه بمدوحه بالليث ساعة الحرب وساعة الشدة، إلا إذا أنفذ غرضه، وكما هو واضح أن المشبه والمشبه به مفردان حسيان، أما وجه الشبه فهو مفرد عقلي "الشجاعة"، أو "القوة".

٤ - مثال لوجه الشبه المفرد العقلي والطرفان عقليان : قول مسلم :

ألسنة الشرب إذا ما جرت كأنها ألسنة خرس^(١)
يشبه الشاعر منطق الشاربين للخمر في محاولتهم للكلام وعدم القدرة عليه كأنها لغة خرس. فالطرفان مفردان عقليان ووجه الشبه مفرد عقلي، وهو عدم البيان والإنصاح.

وقد وفق الشاعر حيث لاحظ السياق التشبيهي.

٥ - ومثال لوجه الشبه المفرد العقلي والطرفان مختلفان قول مسلم :

إذا ضيع الرأي استشف كأنه شواحق "رضوى" ليس في خلقه دخل^(٢)
"رضوى" جبل بالمدينة كما في معجم البلدان لياقوت الحموي^(٣).
الدخل : العيب، وقيل الداء أو الرية.

يقول الشاعر إنه رأى بمدوحه بالجليل العالي في الرزانة والثبات والوضوح، فالشبه مفرد عقلي، وهو رأى المدح، والمشبه به مفرد حسي، وهو شواحق رضوى، ووجه الشبه هو الوضوح والرزانة، وهو مفرد عقلي.

وجه الشبه المركب :

وهو ما كان الوجه مكوناً من أجزاء انتزعت من أشياء عدة تضامت وتلاصقت وتكونت منها هيئة تشبه أن تكون شيئاً واحداً بحيث لو سقط واحد من هذه الأجزاء اختل التشبيه، وينقسم وجه الشبه المركب إلى مركب حسي ومركب عقلي.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٧٩.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٦٧.

(٣) معجم البلدان لياقوت الحموي، ج ٢، ص ٧٩٠.

١- وجه الشبه المركب الحسى :

إما أن يكون طرفان مفردين أو مركبين أو أحدهما مركباً والآخر مفرداً.

٢- وجه الشبه المركب الحسى والطرفان مركبان حسيان، واذكر مثلاً لمسلم بن

الوليد قوله :

كانها وسنان الماء يقتلها عقيقة ضحكت فى عارض برد^(١)

يصور الشاعر الخمر عندما تخلط وتمزج بالماء فيقول : كأن الخمر عند مزجها عقيقة ضحكت فى وجه فتاة بيضاء، والعقيقة هى نوع من الأحجار الكريمة، لونها أحمر. العارض البرد أى السحاب المعرض فى الهواء ذى برد، وكذلك جعل للماء ستناً على سبيل الاستعارة والسنان حديد الرمح التى يطعن بها والجمع أسنة.

والشاعر كان مغرمًا بتداخل الصور البيانية كما كان مغرمًا بالألوان البديع وتباين الألوان والأشكال، وكما أن الماء يقتل حدة حرارة الخمر أيضًا يقتل السنان من طعن به. والتشبيه مركب الطرفين من أشياء حسية وسمعية وبصرية، فقد تداخلت الحواس فى هذه الصورة لتزيد من روعة وجمال التشبيه، كما أن وجه الشبه مركب حسى أيضًا، وهو اختلاط اللونين مع بعضهما وهما الحمرة مع البياض. ونذكر مثلاً آخر لمسلم قوله :

١- كأنها والماء يطلب حلمها لهب تلاطمه الصبا فى مقبىس^(٢)

وكما هو معروف. أن للخمر حرارة خاصة تؤثر فيها وفى غيرها، فطلب الحلم من الخمر تشبهاً بالماء. من حدة هذه الحرارة فهو يقول بأنها عندما تخلط بالماء يكون فى ذلك تهدئة ولطف لها، وكأنه أراد بتحسيد حرته هذه واستعارته فى قوله "يطلب حلمها" كأنها إنسانة يجب منها الحلم والمهلوء، فهو يشبهها فى هذه الحالة والثورة التى هى عليها باللهب المتلاطم بين عث ريح آتية من الشمال، هى ريح الصبا، ومقبس النار الموقدة. واللهب هنا دلالة تأخذها من قول الشاعر "لهب تلاطمه الصبا فى مقبىس"، وهل يقصد الشاعر باللهب الأثر الذى تتركه الخمر فى جوف شاربها، أو

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٨١.

(٢) الصبا: ريح باردة آتية من الشمال، ج ٤، ص ٣٥١، القاموس المحيط مادة صبر، ج ٢، ص ٤٠٣ مادة الشدا.

يقصد باللهب النار الحقيقية التي نراها موقدة ولها أثر خارجي ؟ أغلب الظن أنه يقصد الأثرين معاً الداخلى والخارجي.

وقد وفق الشاعر في إيجاد علاقة بين المشبه والمشبه به، وقد جاء كل منهما على هيئة تركيبيه حسية، فالطرفان مركبان حسيان كذلك وجه الشبه جاء مركباً حسياً من اللون والحركة.

وقول مسلم بن الوليد أيضاً :

١- والعيس عاطفة الرؤوس كأنما يختلن سر محدث فلي الأحلس

٢- يخرجن من ليل كأن نجومه أسيافتنا يوم العجاج الأقبس^(١)

في البيت الثاني يقول الشاعر "يخرجن" يعنى النوق، تخرج بنا من ليل مظلم كان نجومه أسيافتنا اللامعة يوم عجاج الحرب.

فقد شبه هيئة ظلمة الليل ووجود أشياء متفرقة لامعة فيها هي النجوم بهيئة السيوف اللامعة يوم الحرب وظهور الغبار فيه.

فنجد أن الطرفين مركبان حسيان، أما وجه الشبه فهو مركب حسى من الهيئة الحاصلة من أجرام مستطيلة مشرقة متماصة المقدار متفرقة في جوانب شيء مظلم.

وقد وفق الشاعر في اختيار المشبه به حيث لاحظ علاقة المشابهة بين ظلمة الليل ويوم العجاج والأقبس والنجوم والسيوف.

وجه الشبه المركب الحسى والطرفان مفردان :

واذكر مثلاً لمسلم بن الوليد قوله "

ويبيض مصونات الجلاء كأنها جباه العذارى قوطتها الودائل^(٢)

الودائل : الفضة.

يشبه الشاعر السيوف المصقولة بجاhez العذارى، فنجد أن المشبه مفرد والمشبه به

مفرد، أما وجه الشبه فهو مركب حسى من جرم لامع مستطيل يتصل به من أسفل فتوء أقل لمعاناً.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ١٣٤.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨٣.

وجه الشبه المركب الحسى والمشبه مركب والمشبه به مفرد :

واذكر مثلاً لمسلم قوله :

مزجت ولاوذها الحباب فحاكها فكان حليتها جنى النرجس^(١)

الجنى : الطرى.

يقول : مزجت أى تلك الخمر ولاوذها الحباب أى تتابعها، فحاكها أى نسجها فكان حليتها جنى النرجس، فقد شبه الخمر عند مزجها وظهور الحباب المتفرق بالنرجس الطرى.

فنجد أن المشبه مركب أما المشبه به فهو مفرد، أما وجه الشبه فهو مركب حسى من اللون المخصوص ذو الرائحة الطيبة.

ويقول أيضاً :

ويلدة ذات غول لا سبيل بها إلا الظنون وإلا مسروح السيد

كان أعلامها وآل يركبها بدن توافى بها نذر إلى عيسد^(٢)

الأعلام : الجبال، الآل : السراب، البدن : النوق.

يقول الشاعر : كأن جبال تلك الفلاة وقد غطاها السراب إبل جلبت للنذر يرم العيد بمكة المكreme، والمشبه مركب من هيئة الجبال الملتحفة بالسراب، أما المشبه به فهو مفرد الإبل، ووجه الشبه مركب حسى من أحرام ذات شكل مخصوص وقد التحفت فى الآل الأبيض.

وجه الشبه المركب العقلى :

ومن ذلك قول مسلم :

إنى واششرفى عليك بهمتى لكالمبتغى زبداً من الماء بالمخض^(٣)

فقد شبه نفسه فى حال إشرافه وتوجيهه بهمة وجد بالإنسان الذى يتغى أن يحصل على زبد من الماء بالمخض، وهو تحمل الجهد والمشقة بدون طائل.

(١) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨٣.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ١٥٥.

(٣) شرح ديوان مسلم، ص ٢٨٦.

ف نجد أن وجه الشبه المشترك بين الطرفين وهو تحمل التعب والمشقة بدون نتيجة.

وجه الشبه المتعدد :

هو التشبيه الذى ذكر فيه عدد من أوجه الشبه^(١) على وجه الاستقلال هذه الوجوه المذكورة فى التشبيه لم يتكون منها هيئة، فلو حذف بعضها دون بعض أو قدم بعضها على بعض ما احتل التشبيه.

وأذكر مثلاً لمسلم قوله فى وجه الشبه المتعدد الحسى :

ولقد تكون بها أوانس كالدمى بيض الترائيب ناعمات حور^(٢)

يقول : إن هؤلاء الفتيات يشبهن الدمى وهى العروس الجميلة فى بياض الزواجب كما أنهن ناعمات حور. فوجه الشبه متعدد حسى وهو البياض والنعومة مع حسن الطلعة.

تقسيم آخر باعتبار وجه الشبه^(٣) :

وأما باعتبار وجه الشبه، فهو ثلاث تقسيمات : تمثيل وغير تمثيل وبمحل ومفصل وقريب وبعيد.

التمثيل : ما وجهه وصف منتزع من متعدد أمرين أو أمور، وقيد السكاكى بكونه غير حقيقى، ومثل بصور مثل بها غيره.

أما مذهب الخطيب والجمهور ما كان وجه الشبه فيه مركباً، سواء أكان حسيّاً أم عقليّاً.

والتمثيل عند عبد القاهر ما كان وجه الشبه فيه عقليّاً سواء أكان مفرداً أم مركباً، وسوف أتبع فى بحى مذهب الخطيب والجمهور، وقد ذكرت أمثلة لهذا النوع خلال هذا الفصل.

(١) نظرات فى البيان، ص ٨٤.

(٢) شرح ديوان مسلم، ص ٢٢٠.

(٣) بنية الإيضاح، ج ٣، ص ٥٧.

المجمل والمفصل :

تناول مسلم بن الوليد هذين النوعين بكثرة لكنه تناول المجمل أكثر من المفصل لكثرة دوران هذا التشبيه على ألسن الشعراء.
ومن ذلك قوله :

أتتك المطايا تهتدى بمطية عليها فتى كالفصل يؤنسه الفصل^(١)

يقول إن ممدوحه تأتيه المطايا، وهي عبارة عن قوافل الرجال الفوارس الذين يمتطون الجياد، وهذه الجياد يتقدمها فارس كالتصل في القوة والمضاء والشجاعة يؤنسه فصل أو يحمل سيفاً.

فقد ظهر وجه الشبه بين الفتى والتصل في القوة والمضاء والشجاعة، وهذا التشبيه من التشبيهات الجملة المحلوفة الوجه، والتي جاءت موفقة، وقد خلج المشبه به على المشبه صفة هي من أروع صفات الفرسان.
فوجه الشبه هنا محذوف "هو القوة والمضاء والشجاعة.

ونرى الشاعر يقول أيضاً :

سَلَّ الْمُنُونُ عَلَيْهِمْ مِنْ مَنَاصِلِهِ مِثْلَ الْعَقِيقِ تَرَامَى نُورُهُ الشُّعْلُ^(٢)

يقول إن ممدوحه كانت في مناصله المنون، وهو الموت، عندما سلها أو شرعها على أعدائه فهو مثل العقيق، أى السيف في قوتها وسرعتها ومضائها العقيق^(٣) تقول : ما أدرى شمت عقيقة أم شمت عقيقة : أى سللت سيفاً أم نظرت إلى برق، وهى البرقة التى تستطيل فى عرض السحاب، ولقد أكثروا استعارتها للسيف حتى جعلوها من أسمائه، فقالوا : ملوا عقائق، كالعقاقق، ونحوه.

فوجه الشبه محذوف، وهو القوة والسرعة والمضاء، وتظهر ثقافة الشاعر اللغوية عندما استعار كلمة العقيق للسيف، وهى كلمة من الاستعمالات النادرة فى هذا المقام.
والشاعر يصف ممدوحه فيقول :

(١) شرح الديوان، ص ٢٦٢.

(٢) الديوان، ص ٢٥٢.

(٣) أسس البلاغة للزعرى: ص ٦٤٧، مادة ح ق ق.

مَا قَصُوتُ بِكَ غَايَةَ عَنِّ غَايَةَ فَاَلْيَوْمَ مَجْدُكَ مِثْلُ مَجْدِكَ فِي غَدٍ^(١)

يقول : إن غاية ممدوحه الجحد والرفعة وعلو الشأن، ولم تقتصر به الغاية عما يتمناه، ولذلك فمجدده اليوم مثل مجده في غد.

وقد وفق الشاعر في استعارة الغاية بإسنادها إلى الفعل قصرت، والتقصير إنما هو من خصائص الإنسان، والتشبيه يحمل لأنه مخوف الوجه.

وفي وصف آخر يقول صريع الغواني :

يَتَجَنَّبُ الْهَفْوَاتِ فِي خَلَوَاتِهِ عَفُ السَّرِيرَةِ غَيْبُهُ كَالْمَشْهُدِ^(٢)

يقول إن ممدوحه يتجنب الهفوات والأخطاء لأنه عفيف ذو رفعة في الشأن حتى إن الناس تحسب له حساب في غيبته وكأنه حاضر بينهم.

فوجه الشبه مخوف، وهو عدم الخطأ مع عفة ورفعة في الشأن والتشبيه يحمل. وللشاعر تشبيهات كثيرة مرت علينا حين تناولنا المباحث السابقة، وإذا كان التشبيه الجمل وهو المخوف الوجه له من الروعة والجمال والقيمة العالية في البلاغة.

فالتشبيه المفصل إذا جاء في موقعه يكون قد أدى قيمة بلاغية عالية. وباستقراءنا لتشبيهات الشاعر، وجدناها تظهر بصورة قليلة جدًا وتفوقها عددًا التشبيهات المجملة.

ومن التشبيهات المفصلة قول مسلم بن الوليد :

وَكَأَنَّ لَيْثَ الْغَابِ فِي إِقْدَامِهِ يَوْمًا رَأَى تَرْيِدَهُ فَحَكَكَ^(٣)

فقد شبه الأسد الضاري في إقدامه على فريسته بأنه للممدوح، ونجد أن هذا التشبيه من التشبيهات المفصلة لوجود وجه الشبه مما جعل التشبيه في غاية الروعة لأنه اختار صفة محددة، "وهي في إقدامه" ليخلعها على المشبه. ومن هذا النوع يقول مسلم :

(١) الديوان، ص ٢٣٥.

(٢) الديوان، ص ٢٣٣.

(٣) الديوان، ص ٩٨.

كَالدَّهْرِ لَا يَنْتَقِي عَنْ يَهُمِّ بِهِ قَدْ أَوْسَعَ النَّاسُ إِنْغَامًا وَإِرْغَامًا^(١).

فقد شبه الشاعر مملوحه بالدهر في عدم الانتناء فوجه الشبه موجود، وهو عدم الانتناء، ولذا فالتشبيه مفصل، وقد قمنا بتحليل هذا البيت في أول الفصل. وبهذا نجد أن مسلمًا بن الوليد قد برع في تناوله للمحمل والمفصل على الرغم من أنه تناول المجمل أكثر من المفصل، حيث تناوله في عدد كبير من تشبيهاته، أما المفصل فلم يتناوله إلا في عدد قليل من تشبيهاته.

القريب والبعيد :

القريب^(٢) - المبتدل - وهو ما ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به من غير تدقيق نظر، لظهور وجهه في بادئ الرأي، وسبب ظهوره أمران :

الأول : كون الشبه أمرًا جمليًا أي "لا تركيب فيه" فإن الجملة أمسيق أبدًا إلى النفس من التفصيل، ألا ترى أن الرؤية لا تصل في أول أمرها إلى الوصف على التفصيل، لكن على الجملة ثم على التفصيل، ولذلك قيل - النظرة الأولى حمقاء، وفلان لا ينعم النظر كذا سائر الحواس فإنه يدرك من تفاصيل الصوت والنوق في المرة الثانية ما لم يدرك في المرة الأولى.

أ - فمن يروم التفصيل كمن يتغنى الشيء من بين جملته يريد تمييزه مما اختلط به.
ب - ومن يروم^(٣) الإجمال كمن يريد أخذ الشيء جزأً، وكذا حكم ما يدرك بالعقل، ترى الجمل أبدأً تسبق إلى الذهن، والتفاصيل مغمورة فيها لا تحضر إلا بعد إعمال الروية.

الثاني : كونه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن.

أ - إما عند حضور المشبه لقرب للناسبة بينهما، كتشبيه العنبة الكبيرة السوداء بالأحاصية، في الشكل وفي المقدار، والجرة الصغيرة بالكوز كذلك.

(١) المصدر السابق، ص ٦٣.

(٢) أسرار البلاغة لعبد القاهر، ج ٢، ص ٩، طبعة الحفاجي، وانظر أيضًا : الإيضاح مع البغية لعبد المتعال

المصدي، ج ٢، ص ٦٢.

(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٣، ٦٤.

ب- وإما مطلقاً لتكرره على الحس.

البعيد الغريب : والبعيد الغريب هو ما لا يتنقل فيه من التشبيه إلى التشبيه به إلا بعد فكر لحفاء وجهه فى بادئ الرأى، وسبب خفاءه أمران.
أحدهما : كونه كثير التفصيل.

والثانى : ندور حضور المشبه به فى الذهن.

أ - إما عند حضور المشبه لبعده المناسبة بينهما^(١).

ب- وإما مطلقاً لكونه وهمياً أو مركباً خيالياً أو مركباً عقلياً.

ج- أو لعلة تكرره على الحس كتشبيه الشمس بالمرأة فى كف الأشل فإنه ربما يقضى دهره ولا يتفق له أن يرى مرأة فى يد الأشل، فالغربة فى هذا التشبيه من وجهين هما كثرة التفصيل وندرة الحضور فى الذهن.

والمراد بالتفصيل أن ينظر فى أكثر من وصف واحد لشيء واحد أو أكثر، وذلك يقع على وجه كثيرة والأغلب الأعرف منها وجهان :
أحدهما : أن تأخذ بعضاً وتدع بعضاً.

والثانى^(٢) : أن يعتبر الجميع، وكلما كان التركيب من أمور أكثر كان التشبيه أبعد وأبلغ.

تناول مسلم بن الوليد التشبيه بجميع أشكاله وأقسامه، ومن استقرأنا لشعره، وجدنا أنه أجاد فى كل فن من فنون التشبيه. وقد تناول التشبيه البعيد بصورة كبيرة فى شعره تفوق تناوله للتشبيه القريب وذلك لأن من سبب بعد التشبيه وغرابته التفصيل^(٣).
ويقول الخطيب القزوينى فى إيضاحه^(٤) : التشبيه البعيد هو التشبيه البليغ، والبليغ من التشبيه ما كان من هذا النوع - أعنى البعيد - لغرابته ولأن الشيء إذا نيل بعد

^(١) الإيضاح مع البغية، ج٣، ص٦٤.

^(٢) نفس المصدر السابق، ص٦٥.

^(٣) أسرار البلاغة لعيد القاهر الجرجاني، ج٢، ص٩.

^(٤) بغية الإيضاح، ج٣، ص٧٢.

الطلب له والاشتياق إليه كان ينله أحلى وموقعه من النفس اللطف وبالمسرة أولى، ولهذا ضرب المثل لكل ما لطف موقعه ببرد الماء على الظمأ.

ونرى مسلماً يقول فى التشبيهات القرية :

شَقَقْنَا لَهَا فِي الدَّنِّ عَيْنًا فَأَسْبَلَتْ كَمَا أَسْبَلَتْ عَيْنَ الْخَرِيدِ بِلَا كُحْلِ^(١)

فقد وصف هيئة نزول الخمر فى متابعتها وفيضاتها من فوهة الدن وسيولتها ولعانها بهيئة نزول دموع عين الفتاة التى لم تكحل عينيها.

وهذا التشبيه من التشبيهات النقية الرائعة فى الجمال خصوصاً وأنه اقتضى أثر امرئ القيس وهى المدرسة القديمة، واستثنى بكلمة "بلا كحل" ليحافظ على اللون المطلوب بدون خلط أو مزج فطرفى التشبيه مركبين حسيين وأيضاً وجه الشبه مركب حسى مكون أو مأخوذ من مجموع الصفتين المركبين فى المشبه والمشبه به من هيئة نزول وتتابع شئ لامع ينساب فى سيولة على شئ لامع أيضاً.

ومن التشبيهات القرية أيضاً فى شعر مسلم قوله :

١- مُوفٍ عَلَى مُهْجٍ فِي يَوْمٍ ذِي رَهْجٍ كَأَنَّهُ أَجَلٌ يَسْعَى إِلَى أَمَلٍ^(٢)

فالشاعر قد صور ملموحه بأنه شجاع فى يوم الحرب، وهذا من التشبيهات العادية، أما الغريب فى هذا التشبيه تصوير الملموح بأنه كالأجل الذى يسعى إلى الأمل، ويعتبر هذا التشبيه من التشبيهات النادرة الحضور فى الزمن، خصوصاً المشبه به، لأنه وقع فى أشياء عقلية.

وإذا نظرنا فى شعر مسلم نجده يوضح لنا بصورة أخرى تشبيهات غريبة

وبعيدة، نختار منها قوله :

مَا كَانَ جَمْعُهُمْ لَهَا لَقِيَتَهُمْ إِلَّا كَيْثَلٌ نَعَامٍ رِيعٍ مُنْجِفِلٍ^(٣)

يقول الشاعر إن جمع هؤلاء القوم حينما لقيتهم لم يكن جمعاً وإنما كانوا

(١) الديوان، ص ٣٨.

(٢) الديوان، ص ٩.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٠.

كالتعام الخائف الذى يسير على غير هدى هنا وهناك، وذلك بفعل قوتى وشجاعتى جعلتهم شتات كشتات سرب النعام، إذا أحس بالخطر يقرب منه، وهو تشبيه كما نرى كثير التفصيل من حيث العدد والشكل والهيئة التى كانوا عليها ما بين خائف يجرى وآخر يستعد للهرب وهكذا. لذا يعتبر من التشبيهات البعيدة الغريبة كثيرة التفصيل.

ومن التشبيهات الغريبة أيضاً قول مسلم بن الوليد :

يَكْسُو السُّيُوفَ بِمَسَاءِ الْفَاكِثِينَ بِهِ وَيَجْعَلُ الْهَامَ تِيْجَانَ الْقَنَا الذُّبُلِ^(١)

فإذا نظرنا فى الشطر الأول من البيت وجدناه حسياً حقيقياً ممكناً لأن الشجاع كثيراً ما يدخل الحرب ويكسى سيفه بدماء أعدائه الذين يقرصون به. أما أن يجعل رؤوس هؤلاء الأعداء كتيجان لسيفه فهذه هى الصورة الغريبة البعيدة فى هذا التشبيه والى برع الشاعر فى إخراجها خصوصاً أنه استخدم الحس والخيال معاً.

ونكتفى بهذا القدر من هذه التشبيهات. لنقول إن الشاعر قد وفق عند تفصيلات كثيرة ولا نقول إنه سبق زمن التقنين البلاغى، ولكن الذى هو أولى بالقول إن البلاغيين اطلعوا وبحثوا فى دواوين الشعراء كانت هى نتاج القوانين البلاغية التى ظهرت فيما بعد عصر الشاعر وهو المتوفى سنة ٢٠٨هـ، ولعل من الواضح أن التقسيمات العقلية للتشبيه بين الأفراد والتركيب والتعدد، والحسية والعقلية، التى قال بها السكاكى وسار على نهجه كل من الخطيب القزوينى وشراح التلخيص، والذى سبقهم فيها الإمام عبد القاهر الجرجاني كانت نتيجة بحوثهم موافقة لما ظهر فى ديوان مسلم بن الوليد.

وينقسم التشبيه باعتبار أداته إلى : مرسل ومؤكد :

١- المرسل : هو الذى ذكرت فيه الأداة، وقد استعمله الشاعر كثيراً يقول :

كَأَنَّمَا ضُمِنْتَ مِنْكَأً يَفُوحُ بِهِ أَوْ عَنَبٍ الْهِنْدِ أَوْ طَيْبًا مِنَ السَّخْبِ^(٢)

وكما هو واضح أن أداة التشبيه موجودة، وهى "كأنما"، وهذه الأداة تعطى

(١) المصدر السابق، ص ١١.

(٢) الديوان، ص ٢١٠.

المشابهة التامة بين المشبه والمشبّه به، وكأنّهما شيء واحد، فالتشبيه مرسل لوجود الأداة. وقد ظهر ذلك بشكل واضح في شعره.

٢- التشبيه المؤكّد : وهو ما حذف أداته، كقول الشاعر :

إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا ذُؤَابَةُ شَارِبٍ تَمَشَّتْ بِهِ مَشَى الْمُقَيَّدِ فِي الْوَحْلِ^(١)

وأداة التشبيه محذوفة، فالتشبيه مؤكّد. ووجه الشبه عدم القدرة على الحركة، وقد ظهر ذلك في شعره بشكل أقل من المرسل. وقد وفق الشاعر في تشبيهاته.

أغراض التشبيه

الغرض من التشبيه يعود في الأغلب إلى المشبه، وقد يعود إلى المشبه به، وهذه الأغراض التي تعود إلى المشبه على الترتيب هي :

١- بيان إمكان وجود المشبه.

٢- بيان حال المشبه.

٣- بيان مقدار حال المشبه.

٤- تقرير حال المشبه.

٥- تزيين المشبه.

٦- تشويه المشبه وتقبحه.

٧- استطراف المشبه.

١- بيان :- كان وجود 'مشبه :

ويجىء الغرض من بيان إمكان وجود المشبه عندما يكون المعنى غريباً، يتوقع أن يخالف فيه ويدعى امتناعه واستحالة وجوده، فيحتاج المتكلم لإثبات دعواه بدليل : هو أن هذا الذى ادّعاه له أصل في الوجود، فيبرئ ساحته المقدم من تهمة الكذب، ويأخذ نفسه عن ساحة المقدم على غير بصيرة، فهو يقيم الدعوى ولا يتركها بدون دليل، بل يقيمه معها، فلا ترفض لوجوده^(٢).

^(١) ديوان مسلم بن الوليد ص ٤٢.

^(٢) نظرات في البيان، د. عبد الرحمن النردى، ص ١٢٤.

ومن بيان إمكان وجود المشبه نذكر مثلاً لمسلم بن الوليد قوله :

فَقُتَّ الْبُرْيَةُ مِنْ كَهْلٍ وَمِنْ حَدَثٍ وَفَاقَ آبَاؤُكَ الْمَاضِينَ مَاضِيَهَا^(١)

يقول الشاعر إن ممدوحه فاق كل الناس من كهل ومن حدث، كما فاق آباءه الماضين ماضى الناس أجمع، وهى كما نرى أنه فاق كل البرية من كهل ومن حدث، وهذه دعوى تحتاج إلى دليل، والغرض من هذا التشبيه بيان إمكان وجود المشبه.

٢- بيان حال المشبه :

وذلك حين تكون صفة المشبه بجهولة أو فى حكم المجهولة وتكون صفة المشبه به معلومة، فيؤتى بالتشبيه، ليتمكن الذهن من إدراك المشبه وتصوره^(٢).

فيطالعنا مسلم بن الوليد فى هذا الغرض بقوله :

إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا ذُنُوبُهُ شَارِبٍ تَمَشَّى بِهِ مَشَى الْمُقَيَّدِ فِي الْوَحْلِ^(٣)

يشبه الشاعر حال الشارب الذى شرب حتى الثمالة وتأثيرها فى جسده وعدم قدرته على المشى. بمشى الإنسان المقيد فى الوحل، وهذا التشبيه الغرض منه بيان حال المشبه.

وفى هذا الغرض يقول مسلم أيضاً :

وَبَقِيَتْ كَالرَّجُلِ الْمَذْلُومِ عَقْلُهُ أَشْكُو الزَّمَانَ وَأَضْرِبُ الْأَمْثَالَ^(٤)

يصف الشاعر نفسه والحال التى آل إليها بوصف عحيب، حيث أصبح رجلاً يهذى، حتى أنه يسير فى الطرقات يشكو الزمان ويضرب الأمثالا بعد أن فقد عقله وصوابه.

وكما هو واضح من هذا التشبيه الغرض منه بيان حال المشبه.

ويطالعنا مسلم فى هذا الغرض أيضاً بقوله :

^(١) الديوان، ص ٢١٨.

^(٢) نظرات فى البيان، د. عبد الرحمن الكردى، ص ١١٨.

^(٣) الديوان، ص ٤٧.

^(٤) المصدر السابق، ص ٢٠٤.

أَصْبَحْتُ كَالْقُوتِ اللَّبِيسِ قَدْ أَخْلَقْتُ جِدَاتُهُ مِنْهُ فَعَادَ مَذَالًا^(١)

يبين الشاعر الحال التي وصل إليها من فقر وذل حتى إنه شبه نفسه بالثوب القديم البالي الذي ضاعت منه كل معالم الجمال فعاد مذالا، وكما هو واضح من هذا التشبيه الغرض منه بيان حال المشبه.

٣- بيان مقدار حال المشبه :

في القوة والضعف والزيادة والنقصان.

وهذا الغرض لابد أن يكون للمشبه معروف الصفة بوجه ما، ونذكر مثالا في هذا الغرض لشاعرنا قوله :

حَمْرَاءُ إِنْ بَرَزَتْ صَفْرَاءُ إِنْ مَزِجَتْ كَانَ فِيهَا شِرَارُ النَّارِ تَلْتَهِبُ^(٢)

يبين الشاعر مقدار الألوان المميزة للخمر قبل المزج وبيان المقدار يكون المشبه معروفاً والتشبيه يحدد قنره^(٣).

٤- تقرير حال المشبه :

وهو نوع من بيان الحال، ولكنه يبان على وجه التمكن بتوضيح حال المشبه، في ذهن السامع، وتقوية شأنها. والغالب في هذا النوع أن يكون في تشبيه المعنويات بالمحسوسات المشاهدة، وذلك لأن الجزم بالأمور الحسية، أتم من الجزم بالأمور العقلية، وحال المشبه وإن كان معلوماً هنا، إلا أن تمثيله بالمحسوسات يفيد زيادة قوة لأن الإلف بالمحسوسات أتم منه بالعقلية، وذلك لتقديم الحسيات في الحصول عند النفس عن العقلية، والمثل الأعلى لهذا النوع في تشبيهات القرآن^(٤).

ويطالعنا مسلم بن الوليد في هذا الغرض بقوله :

تَخُطُّ كِتَابَهُمْ بِتَغْيِيبِ رُسُلِهِ وَوَسْكَ كَالْمَذَاوِلِ عَلَى الْقَتِيبِ^(٥)

(١) نفس المصدر السابق، ص ٢٠٤.

(٢) الديوان، ص ٢٢٧.

(٣) نظرات البيان، د. عبد الرحمن الكردى، ص ١١٩.

(٤) نفس المصدر السابق، ص ١٢١.

(٥) الديوان، ص ١٩١.

يشبه الشاعر المسك بالمداد فى لونه، وهذا التشبيه يقرر حال المشبه.

٥ - تزيين المشبه :

تقع زينة المشبه وحسنه فى نفس السامع، عندما يقترن بصورة لها من الجمال والحسن فى نفسه ما يبهجه ويعتبه على الفرح به، والابتهاج عند سماعه، فتقوى الصورة الحسنة، مزينة عنده، وذلك ترغيباً فى المشبه، أو تعظيماً له، ولو لم يكن فى نفس الأمر كذلك لكن ذكر المشبه به الذى استقر فى النفس حسنه وألفته، هو الذى أكسب المشبه ذلك لأن الأشياء تحسن أو تقيح بحسب ما تنسب إليه، وتلحق به، وقد ركز فى الطباع أن المتماثلين حكمهما واحد، إذا ما جاز على أحد المتلين يجوز على الآخر^(١). وهذا غرض عظيم من ناحية البيان، وللشعراء القدرح الملقى على تحسين القبيح وتقيح الحسن، وإن من البيان لسحرا.

وفى لوحة أخرى يبرز لنا الشاعر صورة رائعة لهذا الغرض :

مُزِجَتْ وَلَاؤُذَهَا الْحَبَابُ فَحَاكَهَا فَكَأَنَّ جِلْبَتَهَا جَنَى الْفَرْجِيسِ^(٢)

يشبه الشاعر مزج الخمر بالماء وظهور الحباب الذى يطفو على حافة الكأس بحبات الترجس الطرى الذى يظهر لأول مرة فى لونه ومقداره، ولذا كان الغرض تزيين المشبه.

وفى صورة أخرى رسمها الشاعر فتراه يقول :

حَبَبَاتُهَا "زَيْدًا" فَزَيْدَتِ ذِكْرُهُ كَمَا زَيْنَ السَّلْكُ الْجِمَانَ الْمُنْتَظِمَ^(٣)

حبوت : مادة "حبو" الأسلس.

لها معان عدة : الأول بمعنى العطاء، والثانى بمعنى القرب، والثالث بمعنى الحبو

وهو مشى الصبى الصغير، والمراد المعنى الأول والثانى هما القرب والعطاء.

يقول الشاعر بأن قرب زيد منها وغمره لها بالعطاء زين ذكرها كما زين السلك المصنوع من الذهب العقد المنظم من الجمان وهو نوع من أنواع الجواهرات

(١) نظرات فى البيان، د. عبد الرحمن الكردى، ص ١٢٨.

(٢) اللديون، ص ١٣٢.

(٣) المصدر السابق، ص ١٨٢.

الغالية التي تلبس من أجل الزينة، فكأن الشاعر أراد أن يقول إن قرب زيد من هذه الفتاة كان بمثابة السلك المنحني المنظور فيه حبات الجمان.

وكما هو واضح من التشبيه فالغرض تزيين المشبه.

وفي صورة أخرى يقول مسلم بن الوليد فيها :

مُحْمَرَةٌ كَفْ سَاقِيهَا بِحُمْرَتِهَا كَأَنَّمَا هُوَ بِالْفِرْصَادِ مُخْتَضِبٌ^(١)

يقول الشاعر إن هذه الحمر أعطت هذا اللون الأحمر لساقها وكأنما

خضبت يدها بالفِرْصَادِ، والفِرْصَادِ هو صبغ.

وفي لوحة أخرى يطالعنا مسلم بن الوليد ويقول :

أَتَتْكَ الْمَطَايَا تَهْتَدِي بِمِطْيَةٍ عَلَيْهَا فَتَى كَالنَّصْلِ يُؤْنِسُهُ النَّصْلُ^(٢)

يشبه الشاعر ممدوحه بالسيف، فهو عندما يقول إن المطايا جاءت تتقدمها مطوية

عليها فتى كالنصل يؤنس النصل، فكأنما يريد أن يثبت لممدوحه صفة الشجاعة للدرجة

أنه استعمل أداة التشبيه "الكاف" التي تعيد المشابهة التامة بين المشبه والمشبه به، وكما

هو واضح فالغرض تزيين للمشبه.

٦ - تشويه المشبه وتقبيحه :

كما أن الشيء يشوه أو يحقر عند إلحاقه بمشبه به استقر في النفوس قبحه

أو احتقاره، فيتخيل السامع ذلك فينفر منه.

ومن صور تشويه وتقبيح المشبه نذكر قولاً لمسلم بن الوليد :

وَأَسْعَدَهَا الزُّمَارُ يَشْدُو كَأَنَّهُ حَكِي نَائِحَاتٍ بَقْنٍ يَبْكِينَ مِنْ تُكُلٍ^(٣)

يشبه الشاعر عزف هذه القينة على الزمار بأنه حكي نائحات يبكين من تكل

عزف لديهن. وهي صورة تدعو إلى تشويه المشبه.

وكما هو واضح، فالغرض من التشبيه هو تشويه أو تقبيح المشبه. ونذكر مثلاً

آخر لشاعرنا في هذا الغرض قوله :

(١) الديوان، ص ٢٢٧.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٦٣.

(٣) الديوان، ص ٤١.

تَرْمِي الْمَهَامَةَ وَالْقَطِيعَ بِطَرَفِهَا شَزْرًا كَأَنَّ بِعَيْنِهَا تَحْوِيلًا^(١)
 "المهامة": يعنى الفحوص الواسع القفر، و"القطيع" يعنى السوط. "بطرفها":
 أى بلحظها. "تحويلاً" أى كأنها حولاء لقلبيها مقلتها فى النظر إلى السوط، فقد شبه
 الناقة وهى تقطع القفار الواسعة وتنظر بلحظها شزراً كأنها حولاء.
 وكما هو واضح من التشبيه فالغرض منه تقييح المشبه.
 أما بالنسبة لاستطراف المشبه فلم أجد للشاعر مثلاً فى هذا الغرض.

ما يعود إلى المشبه به من أغراض التشبيه :

١- إيهام أن المشبه به أتم من المشبه فى وجه الشبه، وذلك فى التشبيه المقلوب^(٢) وهو
 أن يكون الأمر بالعكس بأن يجعل فيه المشبه مشبهًا به قصداً إلى ادعاء أنه أكمل منه
 فى وجه الشبه كقول مسلم بن الوليد :

وَكَأَنَّ لَيْثَ الْغَابِ فِي إِقْدَامِهِ يَوْمًا رَأَى تَرِيْدُهُ فَحَاكَكَ^(٣)

يشبه الشاعر ليث الغاب فى ضلوعه وإقدامه بالمدح، وهذا التشبيه قد جاء
 على سبيل إيهام المبالغة فى وجه الشبه لأنه قلب الأصل فجعله فرعاً، ويطلعنا مسلم بن
 الوليد فى صورة أخرى فيقول :

إِنَّ الرُّفَاقَ أَتَعَكُ تَلْقَوسُ الْغِنَى وَالْبَحْرُ لَوْ يَجِدُ السَّبِيلَ أَتَاكَ^(٤)

يبالغ الشاعر فى كرم المدح حتى يجعل البحر يأتى له إذا ضاقت به الدنيا
 أو جف ماؤه، وهذا يعتبر من التشبيه المقلوب الذى أوهمنا الشاعر به لزيادة المبالغة فى
 الكرم وأنه أتم فى وجه الشبه.

٢- قد يكون الغرض العائد إلى المشبه به بيان الاهتمام به كشبيهه الجائع وجهًا كالبدن
 فى الإشراق والاستدارة بالرغيف إظهاراً للاهتمام بشأن الرغيف^(٥).

^(١) المصدر السابق، ص ٥٩.

^(٢) من بلاغة النظم العربى، د. عبد العزيز عبد المعطى عرفة، ج ٣، ص ١٢٠.

^(٣) الديوان، ص ٩٨.

^(٤) الديوان، ص ٩٨.

^(٥) بلاغة النظم العربى، د. عبد العزيز عرفة، ج ٣، ص ١٢١.

ونذكر مثلاً لمسلم بن الوليد قوله :

فَبِتُّ أَسِرُّ الْبَدْرَ طَوَّارًا حَبِيبَتَهَا وَطَوَّارًا أَنَا جِي الْبَدْرَ أَحْسِبُهَا الْبَدْرَ^(١)

يقول : إنه جلس معها ليلاً عند القمر، ووجهها كالقمر في الحسن، فمرة كان يحدثها ويطوى الحديث عن القمر كأنه يستحي منه ويضن عليه بسره، وطوراً يقلط ويخاطب القمر وهو يقلنه وجهها.

أقسام التشبيه باعتبار الغرض :

المقبول : وأما باعتبار الغرض فإما مقبول أو مردود.

المقبول : الوافي بإفادة الغرض، كأن يكون المشبه به أعرف شيء بوجه الشبه، إذا كان الغرض بيان حال المشبه من جهة أو بيان المقدار، ثم الطرفان في الثاني إن تساويا في وجه الشبه فالتشبيه كامل في القبول، وإلا فكلما كان المشبه به أسلم من الزيادة والتقصان كان أقرب إلى الكمال، أو كأن يكون للمشبه به أتم شيء في وجه الشبه إذا قصد إلحاق الناقص بالكمال، أو كأن يكون المشبه به مسلم الحكم معروفة عند المخاطب في وجه الشبه، إذا كان الغرض بيان إمكان الوجود، والأمثلة التي ذكرناها كلها من التشبيه المقبول.

أما التشبيه المردود، فهو ما لم يفر بالغرض المطلوب منه، لعدم وجود وجه بين المشبه والمشبه به، أو مع وجوده لكنه بعيد.

ولم نعر لمسلم بن الوليد على مثال يمثل هذا النوع.

وبعد هذه الدراسة الدقيقة في صور الشاعر، أستطيع أن أقول بأنه وفق في صور التشبيه - منها من أفراد وتركيب وتعدد بين الإطلاق والتقييد وما وقع فيها من صور حسية . بة، كما وجدنا له صوراً كثيرة في أغراض التشبيه تدل على مقدرة فائقة وبراعة ندام؛ وإن كان الأمر لا يخلو من بعض تشبيهات لم يوفق فيها الشاعر.

(١) النيران، ص ٤٥.

الفصل الثانى

الأغراض التى ساق فيها مسلم تشبيهاته

إذا بحثنا الأغراض التي ساق فيها مسلم تشبيهاته وجدناها في المدح والثناء
والهجاء والغزل والخمر والوصف.

وهذه الأغراض ليست جديدة وإنما طرقها الجاهليون عامة، وإن كان الشاعر
منهم يبرز في غرض معين ويشتهر به، فمثلاً اشتهر زهير بالمدح والتأبى بالاعتذار
والأعشى بالطرب.

وكانت معاني مسلم بن الوليد التي طرقها في هذه الأغراض سهلة واضحة،
ليس فيها أى خفاء أو غموض. ولذلك لم نجد في قراءة ديوانه جهداً أو فى فهمه أى
مشقة.

ولعل هذا يرجع لجودة مسلم الفنية والتي اشتهر بها، فصاحب العمدة^(١) يقول
عنه : إنه زهير المولدين : كان يطق في صناعته ويجيدها.

لقد أكثر مسلم من المديح وعاش مرتزقاً من هذا اللون من الشعر فى صدر
حياته، فمدح القائل "يزيد بن مزيد الشيباني" مدائح غنى بها الزمان وانصبت انصباباً
فى أسماع الدهور.

ومدح الرشيد والأمين والبرامكة، ومدح دلوود بن يزيد المهلبى وزيد بن مسلم
الحنفى وغيرهم، ومن خلال مدائحه التي جلد فيها كل التحديد وأتى فيها بمعانى
جديدة طريفة وأشكال من الصياغة بديعة، زاعت شهرته كرائد من رواد البديع أو
بالأحرى كرائد للبديع فى مستهل الفترة العباسية^(٢).

وابن المعتز يقول عنه إنه مداح محسن مجيد^(٣)، وإنه أول من لطف البديع وحشا
به شعره.

ولعل من أسباب تفوق مسلم وامتلاكه ناصية الشعر الجيد^(٤) والإتيان بالمعاني
المتكررة والصيغ المعجبة، أنه راد نفسه على فنون القول جميعاً فنبه فيها شأنه وأصبح

(١) العمدة فى محاسن الشعر وآدابه لابن رشيق القيروانى، ج ١، ص ١٣١، طبع دار الجليل بيروت.

(٢) الشعر والشعراء فى العصر العباسى، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٢٩، ٢٣٠، طبع بيروت.

(٣) طبقات الشعراء لابن اللحر، ص ٢٣٥.

(٤) الشعر والشعراء فى العصر العباسى، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٣٠، طبع بيروت.

يجمع إلى النبوغ في الشعر إجادة الخطابة والبراعة في الكتابة.

ولقد احتل مسلم بن الوليد بشعره هذا الجيد المبتكر مكانة عند العامة والخاصة، حتى إنه كان يجلس في المسجد لكي يعلّم شعره والناس يكتبون، كما أن الذين ترجموا له من القدامى قد أوردوا له العديد من الأبيات التي اعتبروها شيئاً جديداً.

فإذا تبعنا شاعرنا في معانيه الحسية والعقلية، نجد أن أبرزها كان في المعاني الحسية بشكل واضح، إلا أنه لم يغفل المعاني الأخرى، شأنه في ذلك شأن الشعراء الفحول، كما كان يعتنى بجزالة اللفظ كاحتفاله بالبديع متغنياً بذلك طريق الشعراء المخافطين المسكين بتلايب اللفظ البدوي المخلوط بالألفاظ الحضارية التي كانت سمة للعصر العباسي.

وبهذا يتضح أن "مسلم بن الوليد" كان له مذهب خاص في التشبيه، يتناوله الكثير من المعاني الحسية بجانب المعاني النفسية وإن كان يظلب عليه كما نرى وصف المرأة ووصف الخمر ووصف الحيوانات والصحراء والسفينة بجانب الغرض الرئيسي، وهو المديح الذي ذكرنا سابقاً أنه كان يتكسب به ويعيش عليه، كما ذكرت لنا كتب الأدب والتراجم.

وأبدع مسلم في عرض معانيه، فقد تميز باستقصاء الوصف واستغراق التشبيهات المتعددة في الوصف الواحد، للدرجة أنه يتناوله في عدة أبيات متكاملة. فمذهب مسلم يدل على تطور وتجديد سائر بهما الحضارة التي كانت موجودة في الدولة العباسية الأولى.

وسنعرض لمعاني الشاعر لنرى كيف تفوق فيها ودقق، وكيف كان يلاحظ الفروق الدقيقة بين المعنى نفسه في موضع دون آخر. وسوف نبدأ بالمعاني العقلية عند الشاعر والتي جاءت في سياق تشبيهاته.

أ - الكرم:

لقد ظهرت صفة الكرم بوضوح فى مدح مسلم بن الوليد لكل من يزيد ابن مزيد الشيبانى، والرشد، والأمين، والبرامكة، ومدح دلود بن يزيد المهلبى، وزيد ابن مسلم الحنفى وغيرهم، لينال عطايهم لأنها كانت المصدر الوحيد لوزقه ومعيشته، ولا يعنى هذا أنه برع فى المدح فقط، ولكن كانت له قدم واسعة فى ألوان الغزل بتوعيه العذرى وغيره كما أحرز قصب السبق مع قرناؤه فى مضمار الخمریات.

وفى صفة الكرم يقول مسلم :

١- هُوَ الْبَحْرُ يَغْشَى سَوْدَ الْأَرْضِ سَيْبُهُ وَتُدْرِكُ أَطْرَافَ الْبِلَادِ سَوَاحِلُهُ^(١)

٢- يُمْنَى يَدَيْكَ لَنَا جَدْوَى مُطْبَقَةٍ هَذَا السَّحَابُ بِأَعْلَى الْأَفْقِ يَحْكِيهَا^(٢)

يقول الشاعر إن مملوحه كالبحر يعم فيضه وغيره على أطراف البلاد كما يعم غيره وكرمه على سواحلها.

وفى البيت الثانى يقول الشاعر إن عطاء هذا المملوح بيديه لا يفوقه عطاء حتى أن السحاب وهو مصدر نزول المطر والخير الوفير يتمنى أن يكون عطاؤه مثل عطاء هذا المملوح والتشبيه فى هذا البيت مقلوباً للمبالغة فى الصفة، وقد وفق الشاعر فى هذين التشبيهين.

ويطالعنا زهير فى هذه الصفة بقوله :

١- أَلَيْسَ بِفَيَافٍ يَهْدَاهُ غَمَامَةٌ ثِمَالِ الْيَتَامَى فِي السَّيْنِ مُحَمَّدٍ^(٣)

فالشاعر يصف عطاء المملوح وفيضه بالغمامة وهى بشر المطر والخير، كما أنه يطعم اليتامى فى السنين الشداد.

(١) الديوان، ص ١٤٦.

(٢) المصدر السابق، ص ٢١٨.

(٣) ديوان زهير، ص ٢٣٢، طبع لمية العامة للكتاب.

ويطالعنا الأعشى في وصف الكرم بقوله :

كَالْفَيْثِ مَا اسْتَمَطَرُوهُ جَادَ وَابِلُهُ وَعِنْدَ ذِمَّتِهِ الْمُسْتَأْسَدُ الضَّارِي^(١)

فالأعشى يصف مملوحه بأنه الفيث إذا ما طلبوا منه العطاء جاد بالخير الوفير ولكنه الأمد الضاري إذا كانت له حاجة أو ثار عند أحدهم.

ويطالعنا في هذه الصفة أبو نواس، فيقول :

كَأَنَّ فَيْضَ يَدَيْهِ، قَبْلَ تَسْأَلِهِ بَابُ السَّمَاءِ، إِذَا مَا بِالْحَيَا انْفَتَحَا^(٢)

فالشاعر يريد أن يقول إن فيض عطاء مملوحه قبل سؤال هو باب السماء المفتوح إذا بدأت المطر.

أما إذا انتقلنا إلى الشاعر ابن المعتز، فنجده يقول :

وَلَقَدْ حَكَتِ الْأَمْطَارُ نَائِلَ قَاسِمٍ وَيَا رُبَّمَا شَمْسٌ وَلَيْسَ لَهُ شُعْ^(٣)

يقول الشاعر إن الأمطار تشبه عطاء قاسم، وهذا على سبيل التشبيه المقلوب. وكما نعلم أن الخليفة ابن المعتز كان لا يمدح للتكسب والارتزاق كما كان يفعل باقي الشعراء وإنما مدحه كان على سبيل المجاملة.

وفي صفة الكرم أيضاً يقول المتنبي :

فَتَى كَالسَّحَابِ الْجُونِ يُرْجَى وَيَتَّقَى يُرْجَى الْحَيَا مِنْهُ وَتُخْشَى الصَّوْأَقُ^(٤)

فالشاعر يقول إن مملوحه يشبه السحاب الجون، وكلمة "الجون" في اللغة تعطي لورين الأبيض وله دلالة الخير والأسود وله دلالة الشر. وهو بذلك يريد أن يثبت لمملوحه صفتين : صفة العطاء وصفة الغدر، خصوصاً في قوله "يرجى ويتقى".

فإذا نظرنا إلى هؤلاء الشعراء وجدناهم جميعاً يدورون في فلك واحد، كما أن

(١) ديوان الأعشى، ص ٦٩، دار صادر بيروت.

(٢) ديوان أبي نواس، ص ١٧٠، دار صادر بيروت.

(٣) ديوان ابن المعتز، ج ١، ص ٤٧، دار المعارف.

(٤) ديوان المتنبي، ص ٧٧، دار صادر بيروت.

المعاني لا تكاد تخرج عن كون المدح بحرًا أو سحابًا أو يده غمامة، وكلها معاني استفاد منها شاعرنا وتأثر بها، كذلك ظهر أثره واضحًا عند ابن المعتز خاصة في قلب التشبيه.

ب- الشجاعة :

وكما مدح الشاعر بالكرم، مدح أيضًا بالشجاعة، وهي صفة من الصفات التي يتغنى بها العرب، وفيها يقول مسلم :

- ١- كَاللَّيْثِ إِنْ هِجَّتْهَ فَأَمَوْتُ رَاحَتَهُ لَا يَسْقَرِجُ إِلْسَى الْأَيَّامِ وَالْدُّوَلِ^(١)
- ٢- حَمَى الْخِلَافَةَ وَالْإِسْلَامَ فَأَمْتَنَعَا كَاللَّيْثِ يَحْمِي مَعَ الْأَشْبَالِ آجَامًا^(٢)
- ٣- أَتَيْتُكَ الْمَطَايَا تَهْتَدِي بِمَطِيَّةٍ عَلَيْهَا فَتَى كَالنَّصْلِ يُؤْنِسُهُ النَّصْلُ^(٣)

يقول الشاعر في البيت الأول يشبه الأسد الذي تكون راحته في القتال والموت لأعدائه. ول في البيت الثاني إلى وصف ممدوحه في حماية الخلافة والإسلام من أي زيف أو كفر بالأسد الذي يحمي مع أشباله الصغار المكان والأشجار التي يعيش فيها، وفي البيت الثالث يشبه ممدوحه بأنه كالسيف الذي يؤنسه النصل الحاد.

وفي ضوء هذه المعاني نرى زهيرًا يقول :

- كَأَلْهِنْدُوَانِي لَا يُخْزِيكَ مَشْهَدُهُ وَسَطَ السُّيُوفِ إِذَا مَا تُضْرَبُ الْبُهَمُ^(٤)
- وقوله :

- كَلَيْتَ أَبِي شَبْلَهَيْنِ يَحْمِي عَرِيْنَهُ إِذَا هُوَ لَا قِي نَجْدَةً لَمْ يَعْرِدْ^(٥)

الشبلان : حروا الأسد. عريته : أجمته. نجدة : قتال. لم يعرد : لم يفر.

فالشاعر يشبه ممدوحه في البيت الأول بالسيف الهندواني المنسوب إلى الهند، وهو أجدد أنواع السيوف وأمضاها حدة وسنانًا لا يخزيك وسط السيوف والمقصود بهم

(١) اللينوان، ص ١٤.

(٢) المصدر السابق، ص ٦٣.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٦٣.

(٤) ديوان زهير، ص ٢٣٢.

(٥) ديوان زهير، ص ١٦٣، طبع للمطبعة العامة للكتاب، بيروت.

الفرسان المسكون بالسيوف فى المعركة وقيده بقوله إذا ما تضرب اليهم.

واليهم معناها الأبطال ذوو الهامات والقوة.

أما إذا انتقلنا إلى البيت الثانى وجدنا الشاعر يشبه مملوحه بالأسد الذى يعول صغاره ويحمى عرينه ولم يفر إذا لاقى القتال أو حابه المارك على الرغم من مسئولياته.

أما إذا انتقلنا إلى النابغة الذبياني فى هذا الوصف نجد يقول :

قَدْ خَلَّتِ الْحَرْبُ عَنْهُ فَهُوَ يُسْعِرُهَا كَالْهُنْدَوَانِيِّ حَلَّى حَسَدَهُ الْأَدَمُ^(١)

يقول الشاعر إن مملوحه يشعر الحرب كأنه سيف فى حده ومضاله.

يسعرها : يوقدها. والأدم : يريد خلط السيف بالدم.

وفى هذه الصفة نرى أبا نولس يقول فيها :

فِي فِتْيَةٍ كَالسُّيُوفِ، هَزَّهْمُ شَرَحُ شَبَابٍ، وَزَانَهُمْ أَنْبُ^(٢)

فى هذا البيت يشبه الشاعر الفتية بالسيوف فى مضائهم وعنفوان شبابهم، كما يزيد صفة الأدب والعفة لهؤلاء الشباب.

وفى هذه الصفة يطالعنا ابن المعتز بقوله :

وَكَأَنَّمَا يَهْتَزُّ بَيْنَ ثِيَابِهِ نَضْلُ تَلُوحٍ بِصَفَحَتَيْهِ أَثَرُ^(٣)

وَكَالْفَيْثِ شُدَّ عَلَى قِرْنِهِ وَكَالْفَيْثِ جَاءَ وَكَالْبَدْرِ لَاحًا

فى البيت الأول يقول الشاعر إن مملوحه شعاع كأنما يهتز السيف بين ثيابه وتلوح علاماته.

وأما فى البيت الثانى فيقول فيه إن مملوحه كالأسد إذا دخل المعركة،

وكالفَيْثِ إذا أتى وكالبدر إذا لاح.

فهو بذلك يريد أن يثبت لمملوحه ثلاث صفات تجتمع فى بيت واحد، وقد

وفق ابن المعتز فى هذا إلا أن مسلماً قد سبقه فيها.

^(١) ديوان النابغة الذبياني، ص ١٩٦، طبع دار المعارف.

^(٢) ديوان أبى نولس، ص ١١١، دار صادر بيروت.

^(٣) ديوان ابن المعتز، ج ١، ص ٤٨١، دار المعارف، تحقيق محمد بدیع - مريد.

وأقول إن الشعراء جميعًا قد وصفوا مملوحهم بالأسد والسيف والمهندوان ولم يكن لأحدهم فضل على الآخر لأن اللاحقين ومنهم شاعرنا أفادوا من السابقين لاطلاعهم على هذا النبع الصافي الذى أخذ منه كل الشعراء بعدهم.

٢- الرثاء

فن الرثاء من بين فنون الشعر هو البكاء على الميت وإظهار اللوعة والأسى لفقدانه، وتعدد محاسنه.

والنقاد ترى^(١) أنه لا فرق بين الرثاء والمدح، ولا فصل بين للمدح والمرثية، إلا أن يخلط بالرثاء شيء يدل على أن المقصود به ميت، مثل كان أو علمنا به كيت وكيت، أو ما يشاكل هذا ليعلم أنه ميت.

وسبيل الرثاء أن يكون ظاهر التفجع بين الحسرة، غلوطنًا بالتلهف والأسف والاستعطاف، إن كان الميت ملكًا أو رئيسًا كبيرًا، وهذا الفن قديم قدم الإنسانية لأنه يعبر عن حزن الإنسان وألمه على فقد عزيز لديه.

ولعل الشاعرة الخنساء ومراثيها فى أخيها صخر قد ملأت أسماعنا وأسماع الدنيا، كما نعلم أيضًا من رثاء حليلة بنت مرة لزوجها كليًا حين قتله أخوها جساس، ما أشحى لفظها، وأظهر الفحيجة فيه !!

وكيف يثير كوامن الأشجان ويقدح شرر النيران. ولنسمع لها وهى تقول :
يَا ابْنَةَ الْأَفْسَافِ إِنَّمَتِ فَلَا تَعْجَلِي بِاللُّؤْمِ حَتَّى تَسْأَلِي^(٢)
إلى أن نصل إلى قولها :

فُفْلُ جَسَّاسٍ عَلَى ضَنْئِي بِهِ قَاطِعُ ظَهْرِي وَمُنْذَرُ أَجْلِي
يَا قَتِيلًا قَوْضَ الدَّهْرِ بِهِ سَتَفُ بَيْتِي جَمِيعًا وَمَنْ عَلِ
هَدَمَ الْبَيْتَ الَّذِي اسْتَحْدَثْتُهُ وَسَمَى فِي هَدْمِ بَيْتِي الْأَوَّلِ^(٣)

(١) العملة لابن رشيق القيرواني، ج ٢، ص ١٤٧، طبع دار الجليل، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، وانظر أيضًا أسس النقد الأدبي عند العرب، د. أحمد بدوي، ص ٢٢٤.

(٢) العملة، ج ٢، ص ١٥٣.

(٣) العملة لابن رشيق، ج ٢، ص ١٥٤.

وكما رأينا فإن النساء أشجى الناس قلوباً عند المصيبة وأشدّهم حزناً على هالك، لما ركب الله عز وجل في طبعهن من الخور وضعف الهزيمة.
قالوا^(١): ومن أشد الرثاء صعوبة على الشاعر أن يرثي طفلاً أو امرأة، لضيق الكلام عليه فيهما، وقلة الصفات. كما أنه من الصعب أيضاً جمع تعزية وتهنئة في موضع واحد.

وشاعرنا حميد في الرثاء إجادته في المديح، فكما نعلم أن الرثاء هو مديح للميت بعد وفاته كمدححه حين حياته يعدد فيه مآثره وأياديه، فقد رثى شاعرنا "يزيد بن يزيد" كما مدحه، كما رثى "حماد بن سيار" فيكاه بدمع مدرار، وهو القتال فيه :

دَفَاعٌ مُعْظِلَةٌ حَمَالٌ مُثْقَلَةٌ ذَرَاكَ وَتَرٍ وَدَفَاعٌ لَأَوْتَارٍ^(٢)

وهذا أسلوب جاهلي عرفناه في شعر الخنساء، وسمعنا صيغه عندها، فلم نستغرب لأن مسلماً لم يتعد عن عمود الشعر العربي في مدائحه ومراثيه، وإنما كان يقرس الخطى للصور العربية الجميلة النقية، وكان يصور من ييكه في ثياب المثل العليا عند العرب فيفتنى بها في شعره ويرددها أهنأ.

ويرثي شاعرنا أحد أبناء البرامكة واسمه إسماعيل، وكانت بينهما مودة وتعاطف فرثاه بقصديته اللامية المشهورة التي جرت على ألسن الناس وحفلت بها كتب الأدب لما ضمت من معانٍ وصور بيانية عذبة، ولما حوت من عاطفة تلبو صادقة كل الصدق، ومطلع هذه للرثية هو :

وَأَنسَى وَإِسْمَاعِيلَ يَوْمَ لَكَالْقَمَدِ يَوْمَ الرُّوْعِ فَارَقَهُ النَّصْلُ
ثَنَاءَ كَمَرْقَبِ الطَّيِّبِ يَهْدَى لِأَهْلِهِ وَلَيْسَ لَهُ إِلَّا بَنَى "خَالِدٍ" أَهْلُ^(٣)
فَبِإِنْ أَغْشَى قَوْمًا بَعْدَهُمْ أَوْ أَزُورُهُمْ فَكَالْوَحْشِ يُدْنِيهَا مِنَ الْإِنْسِ الْمَحِلُّ^(٤)

(١) العمدة لابن رشيق، ج ٢، ص ١٥٤.

(٢) الديوان، ص م / ٣٩.

(٣) زهر الآداب، ص ٧٩٩.

(٤) الفن ومناقبه في الشعر العربي، د. شوقي ضيف، ص ١٨٦.

وفى رثاء حماد بن سيار - يقول مسلم بن الوليد :

مُصِيبَةٌ نَزَلَتْ كَأَنَّهَا قَذَفَتْ لَا بَلْ وَقَدْ فَعَلْتَ بِالْقَلْبِ بِالنَّارِ^(١)

وفى رثاء يزيد بن مزيد الشيباني يقول مسلم :

سَلَكْتَ بِكَ الْعَرَبُ السَّبِيلَ إِلَى الْعَلَا حَتَّى إِذَا سَبَقَ الرَّدَى بِكَ حَارَ
فَازْهَبْ كَمَا ذَهَبَتْ غَوَايِي مُزْنَةً أَثْنَى عَلَيْهَا السَّهْلُ وَالْأَوْعَارُ^(٢)

وقيل إن البيت الأخير أبلغ شيء قيل فى المراثى، وهذين البيتين فى كتاب الحماسة "باب المراثى".

ويقول أيضًا فى الرثاء :

رَدَّتْ صَنَائِعُهُ إِلَيْهِ حَيَاتَهُ فَكَأَنَّهُ مِنْ نَشْرِهَا مَنْشُورُ^(٣)

وفى مراثى الأشراف يقول مسلم :

كَأَنَّكَ فِيهَا لَمْ تَكُنْ تَعْرِفُ الْعَزَا وَلَمْ تَتَعَمَّدْ غَيْرَكَ النُّكَبَاتُ
سَقَى الضَّاحِكُ الْوَسْمَى أَغْظَمَ حُفْرَةً طَوَّاهَا الرَّدَى فِي اللَّحْدِ وَهَى رُقَاتُ^(٤)

فالشاعر قد رثى إسماعيل بن برمك وقال بأنه هو وإسماعيل يوم الفراق كالغمد الذى فارقه النصل، كذلك يشبه ثناء الشاعر وسيرته الطاهرة بالطيب الذى يهدى لأهله وهم بنو خالد أهل الشاعر، ثم يقول الشاعر أيضًا إنه إذا زار قومًا غير هؤلاء القوم فسيكون كالوحش الذى يقرب من نبل القناص بسبب الجذب، ثم يعدد الصفات فى المراثى فيقول فى رثاء حماد بن سيار ويزيد بن مزيد الشيباني وبعض الأشراف إن موت هذا الرجل كان كالمصيبة التى نزلت فقلقت وفعلت فعلها فى القلب كالنار، ويقول أيضًا إن موت هذا الرجل كان كذهاب المزنة التى جاءت فأثنى عليها السهل والأوعار. ثم جاء فى مراثيه الرائعة وقد شبه رد المعروف للمرثى فى مماته حياة مرة ثانية.

(١) الديوان، ص ٢٢٨.

(٢) للمصدر السابق، ص ٢٥٨.

(٣) ذيل الديوان، ص ٣١٧.

(٤) نفس المصدر السابق، ص ٣٠٧.

ويقول الدكتور مصطفى الشكعة^(١) عن مسلم إنه كان مقدمة الشعراء الذين رثوا فأحسنوا الرثاء لأن صيغة الرثاء تحتاج إلى الجزل الوقور الفخم من القول، وهذا أمر متوفر في مسلم بن الوليد، ثم إن مسلماً بعد ذلك رفع من قدر مراثيه بالمعاني المبتكرة التي لم يكن يعبد بها عن طبيعة الرثاء إلا في القليل، وإنما كانت على الأغلب تصب في بحره وتفوص في أعماقه، الأمر الذي يجعل النقاد ينسبون إليه أرثى بيت وهو قوله :

أَرَادُوا لِيُخْسِنُوا قَبْرَهُ عَنْ عَدُوِّهِ فَطِيبُ تَرَابِ الْقَبْرِ دَلٌّ عَلَى الْقَبْرِ

لاشك أن المعنى مبتكر جديد.

وسوف ننتقل إلى غرض آخر وهو المحاء لتعرف على عطاء الشاعر.

٣ - المحاء

لقد اشتهر هذا الفن منذ العصر الجاهلي حتى الآن - فإذا تتبعنا سيرة الشعراء منذ العصر الجاهلي حتى العصر الأموي عصر المناقضات التي جرت وكان فرسان حلبتها جرير والفرزدق والأخطل، نجد أن هؤلاء الشعراء قد أدلى كل منهم بدلوه فيه، والمحاء الذي وقع في شعر مسلم بن الوليد كان قليلاً، ولم نجد في ديوانه الذي بين أيدينا غير بعض المقطعات الصغيرة، قال بعضها في موسى بن خازم بن خزيمعة وفي العباس بن الأحنف وفي سعيد بن سلم. كما وقعت بعض التهاجي بين مسلم بن الوليد والحكم بن قنبر، وروى أن ابن قنبر خذل وأنحم وكف عن مناقضته حتى لقد كان يهرب منه.

ويقول شارح الديوان^(٢) إننا قرأنا في الأغاني أن مسلماً كان يقول : المحاء للوجع آخذ بضبع الشاعر وأجدى عليه من المديح للمضوع، وما ظلمت فيه أحداً، وما مضى فلا سبيل إلى رده. ولعل هذا يشير بطرف خفي إلى أن صريع الغواني ندم لتورطه في المحاء، فسعى إلى محوه من الديوان، فوفق فيما سعى إليه.

ونرى مسلماً يقول :

(١) الشعر والشعراء في العصر العباسي، ص ٢٥٧، طبع بيروت.

(٢) الديوان، ص ٢ / ٣٦.

بَنُو حَنِيفَةَ لَا يَرْضَى الدَّعَى بِهِمْ فَاتْرَكَ حَنِيفَةَ وَاطْلُبْ غَيْرَهَا نَسَبًا
وَأَذْهَبَ إِلَى عَرَبٍ تَرْضَى بِنِسْبَتِهِمْ إِنِّي أَرَى لَكَ خَلْقًا يُشَبِّهُ الْعَرَبَا^(١)
وقوله فى هجاء "ابن قنبر" :

أَنَا النَّارُ فِي أَحْجَارِهَا مُسْتَكْنَةٌ فَإِنْ كُنْتُ وَمَنْ يَقْدَحِ النَّارَ فَاقْدَحِ^(٢)
وقوله أيضًا فى الهجاء :

دُيُونُكَ لَا يَقْضِي الزَّمَانَ غَرِيمُهَا وَيُخْلِكُ بُخْلُ الْبَاهِلِ "سَعِيد"
"سَعِيدُ بْنُ سَلَمٍ" الْأُمُّ النَّاسِ كُلِّهِمْ وَمَا قَوْمُهُ مِنْ لُؤْمِهِ بِبَعِيدِ^(٣)

الهجاء كما نرى بالعيوب التى كان ينجح منها العربى، وهى اللوم وادعاء النسب والبخل والجبن وقبح الوجه والأخلاق.

ويقول الدكتور مصطفى الشكعة إن النقاد قد اعتبرت أهجى بيت قاله الشاعر هو قول مسلم :

قَبَحَتْ مَنَاطِرُهُ فَجِئَنَ خَبْرُتُهُ حَسُنَتْ مَنَاطِرُهُ لَتُنَجَّ الْمَخْبَرِ^(٤)
وكما هو واضح من هذه الصورة فإن الشاعر كان حاذقًا فى رسمها ذلك أن هجاءياته مسبوكة وينفذ إلى لب المعنى الذى يستهدفه، فيفتق جنباته ويخرج منه بصور شتى فيها إتقان وبراعة مع تمكن فى الصياغة وقدره على التعبير.

وإذا كان لنا كلمة أخيرة نزن بها دور مسلم بن الوليد فى حركة التحديد^(٥) فى الشعر العباسى، فإننا نستطيع أن نقرر أن مسلمًا تلميذ وفى للشعر العربى القديم، ما تخلى عنه ولا حاد عن طريقه مجورًا وصوغًا وأوزانًا، وبخاصة فى ميدان المديح الذى كان يعتبر المحك الأصيل للشاعر والمقياس الذى من خلاله يحكم له إذا أجاد وعليه إذا قصر.

(١) المصدر السابق، ص ٢٥٨.

(٢) المصدر السابق، ص ٣٠٩.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٧١.

(٤) الشعر والشعراء، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٥٣، طبع بيروت.

(٥) الشعر والشعراء، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٦٦.

إن مسلماً قدم لنا صيغة الشعر القديم كاملة الشكل دقيقة السمات، ولكنه بذلك أنه أجرى تجديد بطريق الجراءة في تفتيق المعاني وخلق الصور البارعة وتزيين شعره بالصنعة البديعية والبيانية التي تركزت أكثر ما تركزت في الاستعارات والتشبيهات والتصريع، وهذه كلها أمور ظهرت عند غيره من الشعراء السابقين له، ولكن مسلماً أكثر منها وجود فيها وأبرز كيانها في مبنى قصائده، بحيث صارت العين لا تخطئها والأذن لا تغفلها، كان ذلك في المديح والرثاء والمجاء^(١).

٤ - الحرب في تشبيهات مسلم بن الوليد

احتلت الحرب مكانة عظيمة في شعر الشعراء منذ العصر الجاهلي، وكان لشاعرنا باع في هذا اللون من الشعر، حيث أنه كان قريباً من الأمراء والخلفاء ويعلم ما يجري من أمور الحرب في الدولة، فنراه يقول :

نَابَ الْإِمَامُ الَّذِي يَفْتَرُّ عَنْهُ إِذَا مَا افْتَرَّتِ الْحَرْبُ عَنْ أَنْبَاهِهَا الْعَصْلُ^(٢)

العصل : التي اخرجت فصارت أطرافها مائلة إلى الخلف، واحداً أعصل.

مَنْ كَانَ يَخِيلُ قَرْنًا عِنْدَ مَوْقِفِهِ	فَبِإِنْ قَرْنٌ "يَزِيدُ" غَيْرٌ مُخْتَبِلٍ
سَدَّ الثُّغُورَ "يَزِيدُ" بَعْدَمَا انْفَرَجَتْ	بِقَائِمِ السَّيْفِ لَا بِالْخَتْلِ وَالْحَبِلِ
كَمْ قَدْ آذَانَ حِمَامِ الْمَوْتِ مِنْ بَطَلٍ	حَامِيَ الْحَقِيقَةَ لَا يُؤْتَى مِنَ الْوَهْلِ ^(٣)
أَغْرَأَ أَبْيَضُ يُغَشَى الْبَيْضُ أَبْيَضُ لَا	يَرْضَى لِمَوْلَاهُ يَوْمَ الرُّوْعِ بِالْفَشْلِ
يَنْشَى الْوَعَى وَشِهَاتُ الْمَوْتِ فِي يَدِهِ	يَرْمِي الْقَوَارِسَ وَالْأَبْطَالَ بِالشَّلْلِ ^(٤)
يَفْتَرُّ عِنْدَ افْتِرَارِ الْحَرْبِ مُبْتَسِمًا	إِذَا تَغَيَّرَ وَجْهُ الْفَارِسِ الْبَطَلِ
مُوفٍ عَلَى مَهَجٍ فِي يَوْمٍ ذِي رَهَجٍ	كَأَنَّهُ أَجَلٌ يَنْسَعِي إِلَى أَمَلٍ

(١) الشعر والشعراء في العصر العباسي، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٦٦، طبع بيروت.

(٢) الديوان، ص ٧.

(٣) الديوان، ص ٨.

(٤) المصدر السابق، ص ٩.

يَنَالُ بِالرُّفْقِ مَا يَنْفِخُ الرُّجَالُ بِهِ كَالْمَوْتِ مُسْتَعْجِلًا يَأْتِي عَلَى مَهَلٍ
لَا يُلْقِحُ الْحَرْبُ إِلَّا رَيْثَ يَنْتَجِبُهَا مِنْ هَالِكٍ وَأَسِيرٍ غَيْرِ مُخْتَلٍ^(١)
إلى أن نصل إلى قوله :

يَقْرَى الْمَنِيَّةُ أَرْوَاحَ الْكَمَاةِ كَمَا يَقْرَى الضُّيُوفُ شُحُومَ الْكُؤْمِ وَالْبُزْلِ^(٢)
يَكْسُو السُّيُوفَ دِمَاءَ النَّاكِثِينَ بِهِ وَيَجْعَلُ الْهَامَ تَيْجَانًا تَقْنَا الذُّبُلِ
يَغْدُو فَتَغْدُو الْمَنَاهَا فِي أَسِنَّتِهِ شَوَارِعًا تَتَحَدَّى النَّاسَ بِالْأَجْلِ
إِذَا انْقَضَى سَيْفُهُ كَانَتْ مَسَالِكُهُ مَسَالِكَ الْمَوْتِ فِي الْأُبْدَانِ وَالْقُلُوبِ^(٣)

هذه الأبيات من قصيدة طويلة في وصف الحرب التي قادها يزيد بن مزيد الشيباني، وهو يصفه بأنه كالسيف القاطع الذي لا يرضى أن ينو عن صاحبه في وقت الشدة، ثم يعود الشاعر فيصف الفارس في المعركة ويقول إنه يجهز على قلوب أعدائه في يوم المعركة، وكأنه أجل يسعى إلى أمل. كما أنه يعدد في التشبيه ويقول إنه ينال بالرفق ما يعيا الرجال به كاللوت مستعجلاً يأتي على مهل، وما زال يصف هذا الفارس في الحرب ويقول عنه إنه يقدم أرواح الفرسان من الأعداء للموت قرى كما يقدم للضيوف شحوم الإبل، ويصف أيضاً الفارس في الحرب بأنه يكسو السيوف بدماء الناقضين عهده الناكثين به، ويجعل الهام كتيحان للسيوف.

وبهذا يكون مسلم قد ضرب بسهم وافر في الحديث عن الحرب وفرسانه، وانتقل إلى وصف تشبيهات الشاعر الحسية منها والنفسية، فقد تميز على سابقيه باستقصاء الوصف واستغراق التشبيه، كذلك تناولوه للوصف الواحد في عدة أبيات مع تنويع في استخدام اللغوى وإن كانت المادة الخام واحدة.

وفي مضمار النقد، فقد فاقهم في بعض التشبيهات وتساوى معهم في البعض الآخر. كما كانت تشبيحاته تمتاز بالتنويع في المعنى الواحد مع ملاحظته للفروق الدقيقة بين المعنى في موضع دون آخر.

(١) المصدر السابق، ص ١٠.

(٢) المصدر السابق، ص ١١.

(٣) الديوان، ص ١٤.

ومن المعاني الحسية التي طرقها مسلم بن الوليد في تشبيهاته : الغزل والخمر
وقد كان له باع طويل وقدم راسخة في وصفهما وصفاً دقيقاً جاء موثقاً في موضعه.

٥- الغزل

والغزل فن من الفنون الشعرية القديمة الموجودة في شعرنا العربي منذ العصر
الجاهلي حتى الآن، وقد طرقة أكثر الشعراء، وديوان مسلم تظهر فيه الصورة الفنية
لوصف المرأة ووصف مفاتها بصورة واضحة مادية. وليس هذا غريباً أن يكثر الحديث
عن الغواني غزلاً ووصفاً، وهو الذي لقب بصريع الغواني من أهلهم، وهو في غزله
لا يتبع طريقة واحدة أو أسلوباً بعينه، وإنما هو حيناً مقلد لابن أبي ربيعة وحيناً آخر
تلميذ لبشار بن برد، وطوراً ثالثاً يعبر عن ذاته، وحتى وهو يقلد عمرًا ويحوى في مضار
بشار نحس بشخصيته ماثلة أمام أعيننا وخواطرنا، وهو ما يمكن أن نسميه روح مسلم
الشعرية. وفي جمال المرأة يذكر أوصافاً كثيرة وصفاً مادياً حسياً.

ويقول د. مصطفى الشكعة^(١) : يعتبر مسلم بن الوليد في نظرنا الأستاذ المباشر
على بعد الشقة الزمنية والمكانية لشاعرتي الأندلس ولادة بنت المستكفي وحفصة بنت
الحاج الركونية، في معانيهما التي صاغت كل منهما في أبياتها، على أنه إذا كانت
الشقة الزمنية بعيدة فإن ديوان مسلم بن الوليد كان بين أيدي الشعراء والشاعرات
الأندلسيين بغیر شك، فإن النسخة من ديوانه - التي تعتمد عليها هذه الدراسة هي نفسها
رواية وشرح أبي العباس وليد بن عيسى الطبيخى الأندلسي المتوفى سنة ٣٥٢هـ،
ولذلك نعتبر مسلماً هو مخطط الغزل النسائي الأندلسي.

وللمرأة في شعر مسلم نصيب وافر في تشبيهاته، فإذا تبعتها نجد الشاعر قد
وصفها بالغزال، والريم، والظبي، والرشا الطفل، كما وصف حديثها بأنه الدر، وصف
أيضاً خلقها بأنه مسك خلطت وعجت بيان.

كما وصف طيب رائحتها بأنه الأقحوان وبأنه المسك، كما وصف ريقها،
ومبسمها، وأستانها. كما وصف دلالها وتبتخرها في المشي.

(١) الشعر والشعراء في العصر العباسي، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٦١، بيروت.

المرأة فى تشبيات مسلم بن الوليد :

يقول مسلم فى هذا اللون :

١- وَسَائِلَةٌ كَالرِّيمِ هَيْئَاءَ طِفْلَةٍ

بَعِيدَةٍ مَهْوَى الْقُرْطِ مُفَعَّمَةٌ الْجِجَلِ^(١)

٢- أَتَسْتَنِي عَلَى خَوْفِ الْعُيُونِ كَأَنَّهَا

خَذُولٌ تُرَاعَى النَّبْتُ مُشْعَرَةٌ دُغْرًا^(٢)

وقوله أيضًا :

٣- عِنْدَ "الْخُرَيْبَةِ" غَيْدٌ قَدْ صَبَّوْنَ بِنَا

بِثَلِّ الْمَهَا فِي رِيَاضٍ حَوْلَهَا الْعُشْبُ^(٣)

الخُرَيْبَةُ : موضع بالبصرة.

وقوله أيضًا :

٤- وَلَدَيْهِمْ حُورُ السَّيْقَانِ كَأَنَّهَا

غَزْلَانٌ وَحْشَى يَرْتَعَيْنِ رَمَالًا

٥- وَعَادَةُ كَالْبُسْرِ مَمْكُورَةٍ

خَالِطِنِي مِنْ حُبِّهَا مَسًّا^(٤)

فمسلم يشبه المرأة بتشبيهات متعددة، فهو يشبهها بالريم والخنول والمها والغزلان التى ترعى الرمال، كما يصفها بالخنول، وهى أيضًا من أنواع الغزال ولعل الشاعر مغرم بأوصاف الغزلان من رشاقة القد وجمال العيون وخفة الحركة وما إلى ذلك من أوصاف اشتهرت فى تشبيه المرأة بها، كما شبهها بأنها خنول تخلفت عن القطيع، خائفة تتلفت يمينًا وشمالاً... كما شبه الفتيات الجميلات بالمها اللاتي يرعين فى رياض حضراء، كما وصفها أيضًا بالبدر فى إشراقه وجماله.

فإذا نظرنا إلى طرفه نجده يقول :

وَوَجْهُهُ كَأَنَّ الشَّمْسَ حَلَّتْ رِثَاءَهَا عَلَيْهِ، نَقَى اللَّسُونُ لَمْ يَتَخَذَبْ^(٥)

التخدد : التشبح، يقول : ويسم عن وجه كأن الشمس كسته ضياعها

(١) الديوان، ص ٤٧.

(٢) المصدر السابق، ص ٤٥.

(٣) المصدر، ص ٢٢٦.

(٤) المصدر، ص ٢٢٦.

(٥) نقيضه نظيره فى البيت، ص ٢٢٦، ص ٢٢٦، ص ٢٢٦.

وجملها، ثم قيد التشبيه بكونه "لم يتحدد" أى كامل الضياء والنقاء والنضارة.

فإذا انتقلنا إلى الأعشى نراه يقول :

تَلَأُلُوهَا مِثْلُ اللَّجَيْنِ، كَأَنَّمَا تَرَى مُقْلَتَى رِثْمٍ وَلَوْ لَمْ تَكْحَلِ^(١)

يقول إنها فى تلألؤها مثل الفضة، وفى الشطر الثانى يصف مقليتها بمقلى الرثم، ثم يضيف قيداً فى التشبيه يزيد من جمال وروعة التشبيه، هو قوله "ولو لم تكحل".

فإذا انتقلنا إلى حاضرة عصر الشاعر وجدنا أبا نواس يقول :

لَا أَلْبَدْرُ صُورَتُهُ، وَالشَّمْسُ جَبْهَتُهُ وَالْغَزَالَةُ مِنْهُ الْعَيْنُ وَاللَّبِّبُ^(٢)

يشبه أبو نواس هذه الجارية بالبدر وهو كما نرى تشبيهاً مقلوباً جاء للمبالغة فى الصفة، ويستمر فى قلب التشبيهات الأخرى التى جاءت فى البيت فيقول إن الشمس جبهته، وأيضاً الغزالة تشبهه فى جمال العين واللبيب، وهى مبالغة فى وصف الصورة، وقد وفق الشاعر فى هذا التشبيه لأنه عدد عدة صفات فى بيت واحد. وقوله أيضاً :

ظَلْبَى كَأَنَّ الثَّرِيًّا فَوْقَ جَبْهَتِهِ وَالْمُشْتَرَى فِي بَيْتِ السَّعْدِ وَالْمَرْجَا^(٣)

يستمر أبو نواس فى توضيح صورته ويقول : هو ظلبى كأن الثرى فوق جبينه تعطيه ضياء ونوراً، كذلك كركب المشتى فى أسعد منازل، وهو كما نرى تشبيهاً قريباً ليس فيه قيمة فنية.

أما إذا انتقلنا عند ابن المعتز يطعنا فى هذا الوصف بقوله :

كَأَنَّهَا حِينَ تَبْدُو فِي مَحَاسِنِهَا بَدْرٌ تَمَزَّقَ فِي أَرْكَانِهِ الْفَسَقُ^(٤)

وقوله :

(١) ديوان الأعشى، ص ١٤١، دار صادر بيروت.

(٢) ديوان أبى نواس، ص ٦٤، دار صادر، بيروت.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ١٤١، دار صادر بيروت.

(٤) ديوان ابن المعتز، ج ١، ص ٣٩٤، دار المعارف، تحقيق د. محمد بدیع شریف.

شَقِيتُ كَمَنْ يَشْقَى بِرِيمٍ أَجْبَهُ عَلَى وَجْهِ نُورٍ مِنَ الْحُسْنِ مُشْرِقٍ^(١)

فى هذا البيت يشبه الشاعر هذه الفتاة حين تبدو بالبدر الذى أضاء أركان
الظلام، وهو تشبيه جيد.

أما فى البيت الثانى فهو يقول إننى شقيت بحب فتاة كالريم يظهر النور
والإشراق والجمال على وجهها - وهو أيضاً تشبيه موفق.

فإذا تأملنا هذه النماذج التى ذكرناها لهؤلاء الشعراء نجدها جميعاً تدور فى فلك
واحد وليس هذا غريباً لأنهم جميعاً اطلعوا واستفادوا من نتاج بعضهم البعض.

وفى أوصاف أخرى يصف مسلم فيها المرأة نراه يقول :

وَحَلَقَى بِسُكَّةٍ عَجِنَتْ بِبَابِنٍ فَلَمَسْتُ أُرِيدُ طَيْبًا غَيْرَ طَيْبِي^(٢)

وفى وصف ريقها نراه يقول :

وَرِيقِي مَاءٌ غَابِيَةٌ بِشَهْدٍ فَمَا أَشْهَى مِنَ الشَّهْدِ الْمَشُوبِ^(٣)

تَبَسُّمٌ عَنْ بَثْلِ الْأَلْحاحِ تَبَسَّمَتْ لَهُ مُزْنَةٌ صَنِيعَةٌ فَتَبَسَّمَا^(٤)

وقوله أيضاً :

أَذْكَى مِنَ الْمُسْكِ أَنْفَاسًا وَيَهْجَتُهَا أَرْقُ دِيبَاجَةً مِنْ رِقَّةِ النَّفْسِ^(٥)

أما عن حديثها فيقول :

وَحَدِيثُ سَحَابِ الْحَدِيثِ كَأَنَّهُ دُرٌّ تَحَدَّرَ مِنْ نِظَامِ الثَّقَابِ^(٦)

ففى البيت الأول يصف جمالها بأنه وشعر البان المعروف باستواء العود والقوام

شئ واحد، كما يزيد فى الصفة ويقول : ولست أريد طيباً غير طيبى؛ أى أنه يصفها
بالجمال واعتدال القوام والرائحة الطيبة.

(١) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٩٢.

(٢) اللديون، ص ١٩٢.

(٣) المصدر السابق، ص ١٩٢.

(٤) المصدر السابق، ص ٤١٦.

(٥) المصدر السابق، ص ٤٢٥.

(٦) المصدر السابق، ص ١٩٢.

وأما فى البيت الثانى فيقول إن ريق هذه المحبوبة مخلوط بشهد، ونحن نعرف أن للشهد مذاقاً طيباً خصوصاً إذا جاء مخلوطاً كما قال الشاعر، وهو تشبيه رائع لا شك، وقد وفق الشاعر فى اختياره.

وأما البيت الثالث، فيشبه الشاعر أسنان هذه الفتاة بالأقحاح الذى بللته مزنة صيف فتفتح وزادت رائحته الذكية ونوره الأيضى.

أما إذا وصف أنفاسها فيدع فى وصف رائحتها الذكية التى تفوق المسك وتكون أرق من الدياتج، وقد وفق الشاعر فى التشبيه خصوصاً وأنه استعمل أفعال التفضيل فى "أذكى"، و"أرق" مما زاد التشبيه روعة وجمالاً.

أما إذا وصف حديثها فيكون كالدر الذى يتحدر من نظام الثاقب، وهو تشبيه من التشبيهات الجميدة لاشك فى هذا، خصوصاً ذكر السحر الحلال الذى يوجد فى الحديث، ولاشك أن تشبيهات مسلم جيدة وموفقة.

فإذا استعرضنا بعض الشعراء السابقين واللاحقين الذين جاعوا بتشبيهات مماثلة فى المعنى ذاته فنجد أن امرأ القيس يقول :

١- كَأَنَّ الْمَدَامَ وَصُوبَ الْغَمَامِ وَرِيحُ الْخَزَامَى وَذُوبُ الْعَسَلِ^(١)

٢- يَمَلُّ بِهِ بَرْدُ أَنْيَابِهَا إِذَا النَّجْمُ وَسَطَ السَّمَاءِ اسْتَقَلَّ^(٢)

صوب الغمام : المطر. الخزامى : نبت طيب الرائحة. يعمل : يسقى مرة بعد مرة. اشتعل : ارتفع.

يشبه الشاعر ريق محبوبته بالخمر المخلوط بماء المطر مع ريح طيبة من نبت الخزامى، يسقى به مرة بعد مرة ويعلل، إذا ارتفع النجم وسط السماء، وهذا يعنى وقت السحر.

كما نرى زهيراً يقول فى هذا المعنى :

كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اسْتَبَقَتْ مِنْ طِيْبِ الرَّاحِ لَمَّا بَعْدَ أَنْ عُتِقَا^(٣)

(١) ديوان امرئ القيس، ص ١٥٦، دار صادر بيروت.

(٢) للمصدر السابق، ص ١٥٦.

(٣) شرح ديوان زهير، ص ٣٤.

وفى هذا يشبه الشاعر ريق محبوبته بعد النوم بالخمر المعتقة فى طيب الرائحة
والخلابة والعنوبة.

وهذا التشبيه شائع يجرى كثيراً على اللسان الشعراء ويطلقه الأعشى فى هذا
الوصف بقوله :

لَوْ تَضَحَّكَ عَنْ غُرِّ الثَّنَائِيَا، كَأَنَّهُ ذُرَى إِقْحُونٍ نَبَتْهُ مُتَنَاعِمٌ^(١)
فى هذا البيت يشبه الشاعر ثنايا محبوبته ورائحتها الطيبة بالأقحوان، وهو تشبيه
جيد، إلا أننا رأينا معظم الشعراء تشبه به.

فإذا انتقلنا إلى بشار بن برد وجدناه يقول :

وَلَهَا مَضْحَكُ كُفْرِ الْأَمَاحِي وَحَدِيثُ كَالْوَشَى وَشَى الْبُرُودِ^(٢)
وقوله أيضاً :

كَأَنَّ تَخَسُّتَ لِسَانِهَا هَارُوتُ يَنْفُثُ فِيهِ سِخْرًا^(٣)
هاروت : ساحر قدير مشهور كان يبايل قديماً، وكان يعلم الناس السحر.
وقوله أيضاً :

وَحَوْرَاءُ الْمَدَامِيعِ مِنْ مَعْدٍ كَأَنَّ حَدِيثَهَا ثَمَرُ الْجَنَانِ^(٤)
المدامع : العيون الحور. بفتح ففتح : شدة البياض فى بياض العين وشدة
السواد فى سوادها.

ففى البيت الأول يصف بشار ثغره هذه المحبوبة بأنه كفر الأماحى فى لونه
وجمال رائحته، وحديثه تمتع كالوشى أى الزخرفة الموشاة فى الثياب وغره، وهو تشبيه
جميل وفق فيه الشاعر.

(١) ديوان الأعشى، ص ١٧٧، د. صادر بيروت.

(٢) الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، ص ١٨٧، ج ٣، طبع لجنة العامة للكتاب.

(٣) دراسات فى الأدب والعلم والفلسفة : بشار بن برد، د. عمر فروج، ص ١٢٢، بيروت.

(٤) دراسات فى الأدب والعلم والفلسفة : بشار بن برد وفتاة العصر العباسي، د. عمر فروج، ص ١٢٢، د. لبنان للطباعة والنشر، بيروت.

أما البيت الثاني فيقول فيه إن حديثها كله سحر كأنما نفت هاروت وهو الساحر القدير الذى كان يابل، فى لسانها، ليدلل على سحر حديثها وجمال لفظها، وقد وفق الشاعر أيضًا فيه.

أما البيت الثالث يعدد فيه جمال المرأة فيقول إنها حوراء؛ أى فى عينها جمال رائع، ثم يضيف فى الشطر الثانى، ويقول كأن حديثها للطاغة ورقته ثمر الجنان. الجنان: جمع حنة، وهى البساتين المثمرة.

وقد وفق بشار فى تشبيهاته جميعًا.

فإذا انتقلنا إلى ابن المعتز نراه يقول :

وَالْأَقْحَوَانُ كَالثَّنَايَا الْفُرُ قَدْ صَقَلَتْ أَنْوَارُهُ بِالْقَطْرِ^(١)

وقوله أيضًا :

فَشَرِبْتُ الرَّاحَ صَرْفًا مِنْ ثَّنَايَا كَالْأَقْحَاقِ^(٢)

تَبَسُّمَ إِذْ مَا زَحْنُهُ لَكَأَنَّهَا يَكْشِفُ عَنْ نَوْ حَجَابِ زُمُرْدِ^(٣)

البيت الأول يشبه الشاعر الأقحوان بالثنايا، وهو تشبيه مقلوب كما نرى، وقد كان ابن المعتز دقيقًا فى هذا التشبيه عندما قال : قد صقلت أنواره بالقطر، وذلك ليحافظ على الشكل واللون المطلوبين من الأقحوان، ثم يعود فى البيت الثانى ويكرر أن الثنايا كالأقحاق، ووجه الشبه اللون وطيب الرائحة.

أما البيت الثالث فإنه يشبه أسنان هذه المحبوبة بالدر المكنون الصافى أو الزمرد، والشاعر لم يوفق فى كلمة "زمرد" لأنها جاءت زائدة ولم تُعطي فائدة أو زيادة فى الوصف، وكان أوفق لو انتهى الكلام عند "در حجاب". لذا نجد أن جميع الشعراء طرّقوا نفس المعانى مع اختلاف بسيط فى سبك التشبيهات، كما أنه ليس لأحد على آخر فضيلة إلا السابقون على اللاحقين لإفادتهم من نتائجهم الشعرى.

(١) ديوان ابن المعتز، ص ٣٢، ج ٢، دار المعارف، تحقيق د. محمد بليغ شريف.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤٣.

وقد كان مسلم متأرجحاً^(١) بين صيغة القديم والجديد، والقديم لكى يحافظ على أصالته التى اعتبرها حالة لا ينبغى له أن يخرج من محيطها.

والجديد الذى يمكنه من اللعب بالمعانى واستحداث الصور واستخراج التشبيهات وزخرفة الألفاظ والانطلاق إلى الجدة التى كانت تجود بها طاقته الفنية فى يسر ورخاء.

وفى كلمات قليلة نستطيع أن نقرر أن مسلماً يمثل امتداداً طبيعياً لمحاولات التجديد التى قام بها كل من الحسين بن مطير وابن هرمة وبشار بن برد، ولكنه أشد هجوماً على المعانى الجديدة وأكثر انطلافاً من عقال القديم، وأوفر جرأة وانطلاقاً إلى آفاق أبعد وأرحب، بحيث أن القفزة التى قفزها تكاد فى مداها تساوى قفزات الشعراء السابقين له مجتمعين، هذا فضلاً عن أنه يمثل أساساً واضحاً لكثير من موضوعات الشعر العباسى بعده، فقد كان أول من مهد شعر الحرب وأول من استهل مداحه بوصف الروض وأبرع فى وصف السفينة حين جعلها وسيلة فى الوصول إلى للمنوح بدلاً من الناقة، ففتح المجال لمن أتى بعده من الشعراء لينسجوا على منواله. هذا ومسلم هو واضع النواة الأولى لبعض موضوعات الشعر الأندلسى وأفكار عدد غير قليل من شعراء الأندلس وشاعراتها^(٢).

وقد أجاد مسلم فى هذه الأوصاف وحلق فى هذا الباب من الغزل وما إليه لأنه عكف عليه عكوفاً أشبه ما يكون بالاحتراف - كما نقول اليوم - فقال إنه لم يصح من لذة ولا طرب، وإنه كان أبداً قرين اللهو واللعب، وأن نفسه تنازعه اللذات واللهو دابة، يكيى ويتحب لبعد الأحباب والأصحاب.

تلك بعض لوحات الغزل التى عرضتها لتتعرف منها على عطاء الشاعر فى هذا الفن. وننتقل إلى فن آخر من الفنون التى برع فيها الشاعر وأحرز فيها تفوقه على معاصريه؛ وهو فن الخمريات.

(١) الشعر والشعراء فى العصر العباسى، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٦٧، بيروت.

(٢) المصدر السابق.

الخمر فى تشبيهات مسلم بن الوليد

ومن المعانى الحسية التى طرقها "مسلم بن الوليد": الخمر، فقد كانت ذات أثر واضح فى حياة الشعراء العباسيين وغيرهم، خصوصاً العصر الأول منه الذى عاش فيه شاعرنا. كما حفل بعدد كبير من الشعراء الذين جعلوا من اقتناص متع الحياة -حلالها وحرامها- مذهباً. واتخذوا من الخمر منهلاً ومشرباً، ومن ثم توفروا على معاقبتها فى إسراف نال من مروءتهم، وأقبلوا على وصفها والحديث عنها والإكثار من تناولها فى شعرهم، بحيث قدموا لونها متحداً متطوراً من موضوعات الشعر التى ازدهرت كصدى للبيئة فى تلك الفترة الزمنية. والخمر فى هذا العصر أخذت أشكالاً وأساليب مستحدثة ومعانٍ طريفة، واتسع خيال الشعراء المعاقرين لها للكثير من آثارها على مشاعرهم ومساكنهم. والخمر ليست غريبة على الشعر العربى كما هو معروف، فقد قال الأعشى فيها شعراً رائعاً فى الجاهلية وتعامل معها الأخطل التغلبى على عصر بنى أمية.

ثم كان الملك الأموى "الوليد بن يزيد"^(١) مفرطاً فى شربها مبدحاً فى وصفها حتى إن بعض الدارسين يعتبرونه الرائد الحقيقى لشعر الخمر، ثم جاء بعد ذلك حشد الشعراء المجان والخمريين الذين كان قصب السبق معقوداً بينهم على ناصية أبى نولس، واستطاع أن يثبت معه مسلم بن الوليد وأبا الشيص وغيره من الشعراء. وإذا كان الشعراء قد تعشقوا الخمر إلى الحد الذى جعل بعضهم يكاد يوقف معظم شعره عليها مثل أبى نولس ومسلم بن الوليد، فإنه من الطبيعى أن تتوقع منهم اشتتاً من الصور والواناً من الأوصاف.

ومسلم بن الوليد حين يعمد إلى وصف خمرياته فراه يصف إيريقيها ومديرها، كما يصفها قبل المزج وبعده، كذلك يصفها حين المزج، يصف أنامل الساقى وتأثيرها عليه، يصف راحتها، كذلك يعمد إلى وصفها عند نزولها من الدن، يصف تأثيرها على شاربها. كما أنه يرى أن فى قتلها حرمة لأن مزجها بالماء قتل لها وأكل الميتة محرم، ولذلك نجده يقول فى مقدمة إحدى مدائحه^(٢):

(١) الشعر والشعراء فى العصر العباسى، د. مصطفى الشكعة، ص ١٩٥، طبع بيروت.

(٢) ديوان مسلم، ص ١٧٩.

- ١- إِذَا هَيْئَتُمَا أَنْ تَسْقِيَانِي مِدَامَةً فَلَا تَقْتُلَاهَا. كُلُّ مَيْتٍ مُحَرَّمٌ
٢- خَلَطْنَا دَمًا مِنْ كَرَمَةٍ بِدِمَائِنَا فَأَظْهَرَ فِي الْأَلْوَانِ بِنَا الدَّمَ الدَّمَ

يطالعا أبو نولس يرى آخر في الخمرة فيقول :

- ١- إِذَا مِتُّ فَأَذِفْنِي إِلَى جَنْبِ كَرَمَةٍ تَرَوِي عِظَامِي فِي مَمَاتِي عُروْقَهَا
٢- وَلَا تَذِفْنَنِي فِي الْفَلَاةِ فَإِنِّي سِيَّ

وإذا كان هذا هو رأى كل من مسلم بن الوليد وأبى نولس فسوف نعرض

ل إعطاء الشعراء السابقين عليهما لتقف عند المعانى التى تناولوها لتوازن بينهم.

وفى وصف نزول الخمر من الخاية نستمع إلى مسلم بن الوليد فى قوله :

- ١- شَقَقْنَا لَهَا فِي الدَّنِّ عَيْنًا فَأَسْبَلَتْ كَمَا أَسْبَلَتْ عَيْنُ الْخَرِيدِ بِلَا كُحْلِ^(١)

وفى وصفها قبل المزج وبعده وحين المزج يقول أيضًا :

- ٢- حَمْرَاءُ إِنْ بَرَزَتْ صَفْرَاءُ إِنْ مُزِجَتْ كَأَنَّ فِيهَا هِرَارُ النَّارِ تَلْتَهَبُ^(٢)
٣- وَكَأَنَّهَا وَالْمَاءُ يَطْلُبُ حِلْمَهَا لَهَبٌ تَلَامُطُهُ الْعَبَا فِي مَقْبَسِ^(٣)
٤- كَأَنَّهَا وَبِسَنَانِ الْمَاءِ يَقْتُلُهَا عَقِيْقَةٌ ضَحِكَتْ فِي عَارِضٍ بَرْدِ^(٤)

يصف شاعرنا نزول الخمر من الخاية، ويشبهها بعين الخريد التى لم تكتحل،

ليؤكد صفة الصفاء للخمرة ويعطيها لونًا أبيض ناصعًا شفافًا. وقد وفق فى هذا

التشبيه، كما يصف فى البيت الثانى لون حمرة ويقول بأنها حمراء عند نزولها معتقة، ثم

يتغير لونها إلى الأصفر عندما تمزج بالماء ولا يكفى بهذا بل يضيف قائلًا بأنها تظهر

الغضب فى ثورة عارمة، أشبه ما تكون بشرار النار الملتهب.

وقد أجاد شاعرنا فى هذا التشبيه.

(١) الديوان، ص ٣٨.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٢٧.

(٣) للمصدر السابق، ص ١٣٢.

(٤) المصدر السابق، ص ٨١.

أما البيت الثالث فهو تأكيد للبيت الثاني في الصفات السابقة، لكنه استخدم معطيات أخرى فيقول إن الماء حينما يمزج بالخمر كأنه يطلب حلمها، فهو الوسيلة الوحيدة لتخفيفها فرفض بشدة وتعلن الثورة مرة أخرى ولكن في شكل أقوى، ولذلك يشبهها الشاعر بأنها لعب متلاطم بين الريح في مقبس النار. وقد أجاد الشاعر في هذا التشبيه، ولو أن المعنى واحد. لكنه براعته استطاع أن يجعل من المادة الخام أكثر من شكل.

أما البيت الرابع فنحنه لا يقل روعة عن الأبيات السابقة، وإن كان في نفس المعنى، فتراه يعبر عن الزج هذه المرة بالقتل، وقد استخدم الشاعر الألوان البيعية بكثرة في تشبيهاته، فالخمر حمراء، وهي معتقة، جعلها تقابل العقيق الأحمر، وجعل الماء الذي قتلت به يقابل العارض من البرد، وهما كما نرى توافق في الألوان، وأراد بكلمة عارض أسنان محبوبته، وهو تشبيه جيد جاء موافقاً تماماً في موضعه.

أما إذا عدنا إلى العصر الجاهلي لنرى صناجة العرب الشاعر "الأعشى" يقول :

- ١- كَسَدَمِ الذَّبِيحِ غَرِيبَةً بِمَا يُعْتَقُّ أَهْلُ بَابِلِ^(١)
- ٢- وَكَأَنَّ الْخَمْرَ الْعَتِيقَ مِنَ الْإِسْفَدِ طِمْمُزُوجَةً بِمَاءِ زَلَالِ^(٢)
- ٣- وَصَهْبَاءَ صِرْفٍ كُلُّونِ الْفُصُوصِ، سَرِيعٍ إِلَى الشَّرْبِ إِكْسَالُهَا^(٣)
- ٤- كُمَيْتٍ عَلَيْهَا حُمْرَةٌ فَوْقَ كُمَيْتِهِ يَكَادُ يُغْرِى الْمُسْكَ مِنْهَا حِمَاتُهَا^(٤)

حماتها : حرارتها.

وفي لون الخمر يحدثنا الأعشى، وهو خبير العرب وأقدم معاقر لها، فيقول إن لونها أحمر كلون دم الذبيح، وهي التي عتقت في بابل أي أنها أصيلة غير مخلوطة بشائبة.

(١) الديوان، ص ١٥٧، دار صادر بيروت.

(٢) الديوان، ص ١٦٤، دار صادر، بيروت. الإسفط : الخمر.

(٣) المصدر السابق، ص ١٥٩، دار صادر بيروت.

(٤) الديوان، ص ٣١، صادر بيروت.

وفى البيت الثانى يقول كأن هذه الخمرة العتيقة ممزوجة بماء زلال، ويقصد بذلك اللون الصافى.

أما البيت الثالث فهو يقول فيه إن هذه الخمرة المعروفة بالصهباء كلون الفصوص ولا تعلم أى لون هو يقصد، هل اللون الأبيض أم اللون الأحمر. ثم يطالعنا فى البيت الأخير بلونها أيضاً، وهو اللون الأحمر الذى يكاد أن يغرى للمسك من حرارتها، وكميت هو اسم من أسماء الخمر أيضاً. وعصلة رأينا فى حمرة الأعشى أنه لم يعطنا إلا الألوان وأسماء متعددة للخمر، لكنه لم يؤد لنا تشبيهاً واقعياً نقف أمامه ونقول إنه أجاد.

أما النابغة فيقول فى هذا الوصف :

كَأَنَّ مُشْعِشَةً مِنْ خَفَرٍ بَصْرَى نَمَتَهُ الْبَحْتُ مَشْدُودُ الْخَتَامِ^(١)

المشعشع : الذى أرق مزجه فى اللسان، المشعشة : الخمر التى أرق مزجها، والبخت : جمل يمتلئ، وبصرى: موضع بالشام، وتشبيه النابغة يعتبر من التشبيهات الغريبة الهينة التى ليس لها قيمة فنية تذكر، فهو لم يزد على أن قال إن هذه الخمرة الرقيقة المزج كأنها من حمر الشام جاء بها الجمال والإبل لم يُفَضَّ عائلها.

أما إذا انتقلنا إلى أبى نواس وهو رائد الخمرىات فى العصر العباسى، نراه يقول:

١- عَقَارُ أَبْوْهَا الْمَاءِ، وَالْكُرْمُ أُمُّهَا وَفِي كَاسِهَا تَحْكِي الْمَلَأُ الْمَزْعَفَرَا^(٢)

وقوله أيضاً :

٢- كَأَنَّ صُفْرَى وَكُبْرَى مِنْ فَوَاقِمِهَا حَصْبَاءُ دُرٍّ عَلَى أَرْضٍ مِنَ الذَّهَبِ^(٣)

وقوله أيضاً :

٣- فَشَكَ بِإِشْفَاءٍ لَهُ بَطْنُنٌ مُسْنَدٍ فَسَالَتْ تُحَاكِي فِي تَلَاوُهَا الْبَدْرَا^(٤)

(١) ديوان النابغة، ص ١٣١، دار المعارف.

(٢) الديوان، ص ٢٤٩.

(٣) الديوان، ص ٤٠.

(٤) للصدر السابق، ص ٢٥٥.

الاشقى : المثقب.

ويصف مزجها فيقول :

٤- كَأَنَّهَا بَزَالٍ الْمَزْنُ، إِذْ مُزِجَتْ شِبَاكَ تُرُّ عَلَى دِيبَاجٍ يَأْقُوتُ^(١)

وقوله :

٥- كَأَنَّ أَحْدَاقَهَا، وَالْمَاءَ يَقْرَعُهَا فِي سَاحَةِ الْكَأْسِ أَحْدَاقُ الْيَعَاسِيْبِ^(٢)

اليعاسيب : الواحد يعسوب : أمير النحل.

وقوله :

٦- وَهَوَاةٌ مِثْلُ عَيْنِ الدِّيكِ، صَافِيَةٌ مِنْ خَمَرٍ عَانَةٌ أَوْ مِنْ خَمَرَةِ السَّيْبِ^(٣)

عانة : قرية في العراق. السيب : قرية في ضواحي البصرة.

يبدأ أبو نواس في البيت الأول ليعرض نسب هذه الخمرة ولونها المعروف فيقول إن هذه الخمر أبوها للماء، والكرم أمها، وهى فى الكأس تشبه لون الزعفران، وهو المعروف باللون الأصفر ثم يتابع وصفه فى شكلها ويقول إن صغرى وكبرى من فواقعها كأنها حصباء در منشور على أرض من الذهب، وهذا التشبيه من التشبيهات الرائعة لأبى نواس.

وفى البيت الثالث يقول إنه عندما يشك بطن الدن تسميل الخمر منه لتحاكى وتشابه البدر فى تلالؤه وضياؤه وفى وصف مزجها، يقول فى البيت الرابع : إذا مزجت بماء المزن الزلال، تكون كأنها شباك من الدر على حرير ياقوت، وهو يقصد حرير من اللون الأحمر.

ونرى الشاعر مهتماً بالألوان مثله فى ذلك مثل شاعرنا، وفى البيت الخامس يصف الشاعر مزجها بالماء، فهى تحرق فى ساحة الكأس كإحداق أمير النحل، وهو من التشبيهات المبتكرة عند أبى نواس، وقد وفق فى اختراعها.

(١) المصدر السابق، ص ١١٢.

(٢) المصدر السابق، ص ٤١.

(٣) المصدر السابق، ص ٤١.

أما البيت الأخير فيقول فيه الشاعر إن هذه الخمر صافية رالقة كعين الديك،
لأنه اجتلبها من العراق أو من ضواحي البصرة، وهى أماكن مشهورة بصنع أجود أنواع
الخمر، وهذا التشبيه لا يعتير من التشبيهات الفنية.

فإذا انتقلنا إلى شاعر آخر، وهو ابن المعتز نجده يقول فى هذه الأوصاف :

١- وَقَهْوَةٌ كَشَعَاعِ الشَّمْسِ صَافِيَةٌ كَأَنَّ أَقْدَاحَهَا عُمَمَنَّ بِالزَّيْدِ^(١)
وقوله :

٢- فَهَاتِ عَقَارًا فِي قَيْمِصٍ رُجَاجَةٍ كَيَاقُوتَةٍ فِي نُورَةٍ تَقْوَدُ^(٢)
وقوله :

٣- كَأَنَّ حَبَابَهَا خَرَزَاتُ دُرٍّ عَلَتْ لَهَا بِهَا بِأَقْدَاحِ النَّصَارِ^(٣)
وقوله :

٤- وَقَهْوَةٌ صَفْرَاءُ مِثْلُ الْوَرَسِ قَدْ حُبِسَتْ فِي النَّقْأَى حَبْسِ^(٤)
وقوله :

٥- وَكَأَنَّ الْمَاءَ صَاحٍ لِرَأْسِهَا أَكَالِيلَ قَدْ نَظَّمْنَ مِنَ لَوْلُؤِ رَطْبِ^(٥)
وقوله :

٦- كَأَنَّمَا حَبَابُهَا الْمُنْثُورُ كَوَاكِبُ فِى فَلَكٍ تَدُورُ^(٦)

فالشاعر كما نرى من الشعراء العباسيين الذين اهتموا بوصف الخمر، فهو
يصفها فى البيت الأول بأنها مشرقة صافية كشعاع الشمس، ثم يزيد فى الوصف
ويقول كأن أقداحها عممن بالزبد وهى الرغوة المعروفة للخمر.

(١) ديوان ابن المعتز، ج٢، ص٢٤٥.

(٢) المصدر السابق، ج٢، ص٢٤٦.

(٣) المصدر السابق، ج٢، ص٣٨٥.

(٤) الديوان، ص٢٧٤، ج٢.

(٥) المصدر السابق، ص٢١٣، ج٢.

(٦) المصدر السابق، ج٢، ص٢٢.

وفى البيت الثانى يقول إنها كالباقوة فى حرة متوقدة.
وفى البيت الثالث يقول إن حبايبها خرزات در علت بجراتها فى أقداح من
الذهب الخالص.

أما البيت الرابع فهو يصف لونها كما فعل أبو نواس ومسلم بن الوليد.
يقول بأنها صفراء مثل الورس، وهو نوع من النبات لونه أصفر قد حبست فى
الذن حتى عتقت، وهو تشبيه لم يزد على اللون فقط.

أما البيت الخامس فيقول إنه عندما مزجت بالماء صاغ لها أكاليل نظمن من
لولو رطب، وهو تشبيه رائع حقاً لأنه يعطينا دلالات كثيرة هى اللون والمقدار واللمس.
أما إذا نظرنا إلى البيت السادس فنجد أن الشاعر يشبه حبايبها المنثور فى الكأس
بالكواكب التى تنور فى فلك. ويعتبر هذا التشبيه من التشبيهات المبتكرة الجديدة.

فإذا تأملنا هؤلاء الشعراء جميعاً، وجدنا الخمر الجاهلية لم تزد عن الوصف المجرد
من أى تعبير فنى. أما الخمر العباسية فقد ابتكر الشعراء وحددوا فى معانيها وفى
صياغتها بالشكل المناسب للعصر الذى عاشوا فيه، كما رأينا عند كل من أبى نواس
ومسلم وابن المعتز، وقد أحرز العباسيون، ومنهم شاعرنا، قصب السبق فى وصفها
الوصف الدقيق. أما إذا انتقلنا بالخمر مرة أخرى فى أوصاف أخرى لنعيش مع الشعراء
وأوصافهم فيها، فنرى شاعرنا يقول فيها :

وصف أبلريق الخمر :

يقول مسلم بن الوليد :

١- كَأَنَّ ظِلْبَاءَ عُكْفَا فِي رِيَاضِهَا أَهَارِيْقُهَا أَوْجَسْنَ قَعْقَعَةَ النَّبْلِ^(١)

وقوله :

٢- إِبْرِيْقَنَا سَلَبَ الْغَزَالَةِ جِيْدَهَا وَحَكَى الْمُدِيرُ بِمُقْلَتَيْهِ غَزَالًا^(٢)

كما وصف رائحة الخمر بقوله :

(١) الديوان، ص ٣٩.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٠٤.

٣- كَأَنَّمَا ضُمْنَتْ مِسْكًا يَفُوحُ بِهِ أَوْ عَنَبٍ الْهَنْدِ أَوْ طَيْبًا مِنْ السَّخَبِ^(١)

وفى وصف أيدى الساقى :

٤- إِذَا مَسَّهَا السَّاقَى أَعَارَتْ بَنَانَهُ جَلَابِيبَ كَالْجَادَى مِنْ لَوْنِهَا صُفْرًا^(٢)

يصف مسلم بن الوليد أباريق الخمر فيقول على سبيل التشبيه المقلوب إنها كالظباء العاكفة فى رياضها والتي تتوحس خيفة الصياد ونبله، وهو تشبيه رائع لاشك فى ذلك لأن فيه الحركة والألوان والمقدار المخصوص الموجود بين الطرفين فى طول عنق الظباء وأباريق الخمر، ثم جعلها عاكفة فى حركة غصوصة حتى يقرب الشكل الحقيقى مع الشكل الذى اخترعه الشاعر، وقد وفق الشاعر فى اختياره وأجاد فيه، الأمر الذى جعل التشبيه فى غاية البقة والمهارة.

وتعتبر هذه الصورة من الصور للمبتكرة فى هذا الوصف.

أما إذا انتقلنا إلى البيت الثانى، وجدناه يصف إبرىق الخمر ويقول إنه سلب الجيد من الغزالة كما تشابه المدير مع الغزالة فى مقلتيها. وكأنه أصاب تشبيهين فى وقت واحد. وهذا تشبيه رائع، ولو أنه الوجه الآخر للتشبيه الذى سبقه إلا أنه زاد عليه بتشبيه مدير الكأس بمقلتي الغزالة.

فإذا انتقلنا إلى وصف رائحة الخمر، وجدنا الشاعر يصفها بطيب الرائحة التى تفوح من المسك أو عنبر الهند أو الطيب من حب القرنفل، وهو ولاشك تشبيه موفق فى استخدام هذه العطور فى مراعاة النظر وتوظيفها لأداء الوصف المطلوب.

وفى وصف اللون المخصوص الذى يصبغ بنان الساقى كأنها لبست جلابيب صفر من هذا اللون الذى هو لون الخمر.

وفى وصف أثر الخمر يقول مسلم بن الوليد :

١- إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا نُؤَابَةُ شَارِبٍ تَمَشَّتْ بِهِ مَشَى الْمُقْعِدِ فِي الْوَحْلِ^(٣)

^(١) ناهض الساقى، ص ٦٠.

^(٢) نفس، الساقى، ص ٤٩.

^(٣) تمشى، ص ٤٩.

وقوله :

٢- كَانَهَا بَعْدَمَا قَامَ الصَّبَاحُ بِهَا وَسَنَى تَمَشَّتْ بِهَا أُعْطَافُ نَشْوَانٍ^(١)

فإذا نظرنا إلى البيت الأول وجدنا الشاعر يشبه أثر الخمر وفعلها في شاربها كأنه يمشى مقيداً في الوحل، ليبين الأثر الناتج عن شربها، وهو تعبير موفق أجاد فيه الشاعر حتى أن الخليفة هارون الرشيد قد استحسنته من الشاعر وقال له أما يكفيك أن نيدته جعلته يمشى في الوحل. وقد يلفت نظرنا أيضاً أن البيت الثاني جاء موافقاً لنفس المعنى مع أنه صيغ صياغة أخرى. فإذا نظرنا في شعر الأعشى نجده يقول :

١- مِثْلَ ذَكَايَ الْمُسَكِّ ذَاكَ طَيِّبُهَا صَبَّهَا السَّاقِي، إِذَا قِيلَ تَوَحَّ^(٢)
وله أيضاً :

٢- سُلَاقٍ كَانَ الزُّعْفَرَانُ، وَعِنْدَمَا يُصْنَقُ فِي نَاجُوْدِهَا ثُمَّ تَقْطُبُ^(٣)
يقول الشاعر في البيت الأول إن هذه الخمرة لها رائحة طيبة مثل رائحة المسك إذا صبها الساقى.

والبيت الثاني يبين أيضاً لون الخمر ورائحتها، فيقول إن هذه الخمرة كأنها الزعفران، يقصد اللون والرائحة.

وكما نرى أن الأعشى موفق كل التوفيق في جميع صوره.

فإذا انتقلنا إلى العصر الأموي، وجدنا الأخطل يقول :

١- تَفُوحُ بِمَاءٍ يُشَبُّهُ الطَّيِّبُ طَيِّبُهُ إِذَا مَا تَعَاطَتْ كَاسَهَا مِنْ يَدَيْدٍ^(٤)
وفي الأثر يقول :

٢- تَدِبُ نَبِيْبًا فِي الْعِظَامِ كَأَنَّهُ نَبِيْبٌ يَمْسَالُ فِي نَقَا يَتَهَيَّلُ^(٥)

(١) المصدر السابق، ص ١٢٤.

(٢) المصدر السابق، ص ٤٠، دار صادر بيروت، وفي رواية أخرى : ذاك ريحها، توح : أسرع.

(٣) المصدر السابق، ص ١١، دار صادر بيروت.

(٤) فن الشعر الخمرى عند العرب، إيليا حاوي، ص ١٠٧، دار الثقافة بيروت.

(٥) نفس المصدر السابق، ص ١٠٥.

ففى البيت الأول نجد أن الشاعر بين أثر الطيب لراحة الخمر، وأما البيت الثانى فيعطينا صورة تنمو ببطء لتأثير الخمر وكأنها ديب غمال فى كومة من الرمل، وهذ البيت وفق فيه الشاعر الأخطل وأحاده أكثر من البيت الأول.

فإذا نظرنا فى شعر أبى نواس لتعرض لهذه الأوصاف، نحمده يقول فى بنان ساقبها :

١- كَانَ بَنَانٌ مُمَسِّكُهَا أَشْيَمَتْ خَضَابًا حِينَ تَلَمَّعَ فِي الزُّجَاجِ^(١)

أشيعت : محضبت.

وقوله فى أثرها :

٢- فَتَمَشَّتْ فِي مَفَاصِلِهِمْ كَتَمَشَّى الْبُرَّةُ فِي السَّقَمِ^(٢)

ثم يصف أباريق الخمر ويقول :

٣- فِي أَبَارِيقٍ، مِنْ لُجَيْنِ حِسَانٍ، كَطَبَاءِ سَكَنَ عَرْضَ الْقَنَارِ^(٣)

٤- فِي أَبَارِيقٍ سَجْدٍ، كَبَنَاتِ الْمَاءِ أَقْسَيْنَ مِنْ حِنَارِ السُّقُورِ^(٤)

بنات الماء : طيور الماء.

ويصل أبو نواس إلى وصف راحة الخمر فيقول :

٥- تَنَفَّسَتْ فِي وُجُوهِ الْقَوْمِ ضَاحِكَةً تَنَفَّسَ الْمِسْكُ فِي تَقْلِيلِجِ تَفَاحٍ^(٥)

التفليج : التشقيق.

وقوله :

٦- تُهْدَى إِلَى الشَّرْبِ طَيْبًا عِنْدَ نَكْهَتِهَا كَنَفْحِ مِسْكٍ، فَيَبِقُ الْغَارِ، مَفْتُوتٍ^(٦)

الغار : وعاء المسك.

(١) الديوان، ص ١٣٧، دار صادر بيروت.

(٢) فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب، إيليا حاوى، ص ٢٣١، طبع دار الثقافة بيروت.

(٣) الديوان، ص ٢٦٥.

(٤) السابق، ص ٢٨٠، دار صادر بيروت.

(٥) المصدر السابق، ص ١٥٦.

(٦) المصدر السابق، ص ١١٢.

يقول الشاعر فى البيت الأول إن الخمر تخضب بنان ممسكها حين تلمع فى الكورس، وفى البيت الثانى يبين لنا الأثر الذى تركه الخمر فى شاربيها وشبهه بأنه يسرى فى البدن كمشى البرء فى المرضى، وهذا التشبيه جيد وموفق. وفى وصف الأباريق يقول إنها من الفضة، ثم يشبهها بأنها كالظباء التى تسكن القفار والصحارى. ويقول فى البيت الرابع إن أباريق الخمر تشبه طيور الماء فى رشاقته التى تتفى من الصقور، واحرز لنفسه بقوله أباريق سجد ليحافظ بذلك على الشكل المطلوب.

وفى البيتين الأخيرين يصف الشاعر طيب الرائحة، فيقول إنها عندما تتنفس فى وجه القوم تنفس رائحة طيبة هى رائحة المسك المخلوط بتشقيق التفاح وهو تشبيه مبتكر حقاً ورائع. أما البيت السادس فيقول إن هذه الخمر تهدى إلى شاربيها رائحة طيبة هى نفح المسك المفتوت فى وعائه، ويعتبر هذا التشبيه مبتكراً أيضاً.

أما إذا انتقلنا إلى الشاعر ابن المعتز لئرى صورته فى هذه الأوصاف.

يقول فى وصف أباريق الخمر :

١- وَكَأَنَّ إِبْرِيقَ الْمَدَامَةِ يَهْنَأُ ظَبْيٌ عَلَى شَرْفِ أَنْافٍ مَذْلُهَا^(١)

ويصف أثرها فيقول :

٢- يَمْشِي وَقَدْ أَخَذَ النَّعَاسُ بِرِجْلِهِ مَشَى الْأَسِيرِ يَخْبُ فِي الْأَقْيَادِ^(٢)

وعن تأثيرها فى كف ساقها يقول :

٣- فَأَتَى بِهَا كَالنَّارِ تَأْكُلُ كَفَّهُ بِشُعَاعِهَا مِنْ شِدَّةِ الْإِقْيَادِ^(٣)

وفى وصف رائحتها يقول :

٤- فَكَأَنَّ حُمْرَةَ لَوْنِهَا مِنْ خَدِّهِ وَكَأَنَّ طَيْبَ رِيحِهَا مِنْ نَشْرِهِ^(٤)

٥- كَأَنَّمَا مَسَّتِ الْقُرْنَفَلُ أَوْ ذَرَّ عَلَيْهَا الْكَافُورُ عَطَّارُ^(٥)

(١) الديوان، ص ٢٩٨، ج ١.

(٢) للمصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٣.

(٣) للمصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٣.

(٤) للمصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٣.

(٥) للمصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٥.

يصف الشاعر أباريق الخمر ويشبهها بأنها ظلي في طول عتقه، ثم جعله يقف على مكان مرتفع ليتحقق الشكل المطلوب في بيان طول العنق، وفي البيت الثاني يبين لنا الأثر لمن يشرب الخمر فشبهه بالأسير المكبل بالقيود.

وفي البيت الثالث يشبه الخمر بالنار تأكل كف الساقى بشعاعها من شدة توقدها. وفي البيت الأخير نرى الشاعر يصف رائحة الخمر ولونها في قوله : "فكأن حمرة لونها من عده" على طريقة التشبيه المطلوب وكأن عذ محبته هو الأصل في الحمرة. ويؤكد ذلك في الشطر الثاني من البيت "وكان طيب رياحها من نشره" بين تشبيهه بطريقة معكوسة أيضًا، وذلك تأكيدًا للمبالغة.

وفي البيت الأخير يصف طيب ريحها، ويقول كأنها مست القرنفل أو ذر عليها العطار كافور، والكافور شجر له رائحة طيبة.

وفي نهاية هذه الخمرات جميعًا أقول إن مسلمًا وفق في تشبيهاته لأنه ألم بتشبيهات جميع هؤلاء الشعراء في أبيات قليلة، ولا ننسى أن ننوه بشعرهم أيضًا، خصوصًا ما كان منهم السابق إلى هذه الأوصاف والمعاني مثل الأعشى الذي يعتبر رائدًا للخمرات في العصر الجاهلي.

٤ - الوصف في تشبيهات مسلم بن الوليد

على نفس الدرب الذي اختاره مسلم بن الوليد لنفسه من القول على البحور الضخمة في نطاق الفحولة والصيغ الجزلة تارة، والتزام البحور القصيرة والألفاظ السهلة تارة أخرى. سار وهو يعالج موضوع الوصف، فاختار الأسلوب الذي رأى أنه يتمشى مع غرضه وموضوعه، وإذا كان شاعرنا قد أبدع في المدح والفرزل والخمر، فنجدته قد أجاد في الوصف أيضًا.

وموضوعات الوصف عنده هي : السفينة - الصحراء الناقة.

أ - السفينة في تشبيهات مسلم :

وصف شاعرنا السفينة وصفًا جاذبًا دقيقًا لم يكن مألوفًا قبله، كما برع في تصوير لوحاته وصياغتها مع الكثير من التفصيل، فهو يصفها مقبلة مدبرة، يسير بها

البحار فى جبل وعمر، كما يصف المجاديف وجسم السفينة وما لصق به من طحلب
بشئ من الابتكار المبدع، ولكنه لم يكتفِ بالصورة الثابتة فى وصفه المركب، ولم
يكتفِ بالتفاصيل الموهلة التى قدمها ببراعة تامة وهو يعالج موضوعه وكأنما يفصل أجزاء
جسم السفينة وصفًا، وإنما أتى بصور متحركة رائعة :

فتراه يقول فى وصف شكل إقبال السفينة وإدبارها :

١- إِذَا أَقْبَلَتْ رَاعَتْ بِقُنَّةٍ قُرْهَبٍ وَإِنْ أَدْبَرَتْ رَاقَتْ بِقَادِمَتَيْ نَمْسِرٍ^(١)

ثم يصف تحركها وتعامل البحار معها وصفًا متحركًا فريدًا فى قوله :

٢- تَجَافَى بِهَا النُّوْىُ حَتَّى كَانَتْ يَسِيرُ مِنَ الْإِشْفَاقِ فِى جَبَلٍ وَغَيْرِ

٣- تَخْلُجُ عَنْ وَجْهِ الْحَبَابِ كَمَا انْتَنَتْ مُخْبَأَةً مِنْ كِسْرِ سِتْرِ إِلَى سِتْرِ^(٢)

٤- فَحَامَتْ قَلِيلًا ثُمَّ مَرَّتْ كَأَنَّهَا عَقَابٌ تَدَلَّتْ مِنْ هَوَاءٍ عَلَى وَكْرٍ^(٣)

كما نرى لم يكتفِ مسلم بالصورة الثابتة فى وصف السفينة، ولم يكتفِ
بالتفاصيل التى قدمها ببراعة تامة وهو يعالج موضوعه وكأنما يفصل أجزاء السفينة جزءًا
جزءًا، فعادت صورة متحركة رائعة ربما كانت مددًا بعد ذلك لشعراء آخرين.

ففى البيت الأول يصف السفينة وهى مقبلة فى ضخامتها برأس ثور مسن، أما
وهى مدبرة لسرعها وخفتها كأنها مقدمة نسر.

ثم يصف حركة السفينة فى البحر وهى تعدو من مكان إلى مكان اتقاءً
للخطر. وفى البيت الأخير يصفها ويشبها كأنها طائر العقاب فى سرعته. ولعل هذه
السفينة التى أوصلته للممدوح -لاشك أنه وفق فى سياق تشبيهاته هذه فى وصف
السفينة.

فيطالعنا الأعشى فى هذا الوصف بقوله :

١- تَقْعُزُ السُّفِينُ بِجَانِبَيْهِ كَمَا يَغْزُو الرِّيحُ خَلَالَهُ كَرْعٌ^(٤)

(١) الديوان، ص ١٠٧.

(٢) الديوان، ص ١٠٨.

(٣) المصدر السابق، ص ١٠٩.

(٤) نظرات فى البيان، ص ١٥١.

أراد أن ينقل صورة السفينة فى البحر، لأهل البادية، ولعل هذا الوصف أقدم وصف قيل فى السفينة ليقرب إلى أذهانهم الحركة المخصوصة، وذلك لأنهم لم يركبوها، فشبه السفينة فى انحدارها وارتقاعها، بحركات الفصيل فى نزوه، إذ أن الحيوانات الصغيرة يكون لها حركات متفاوتة، تصير لها أعضاؤها فى جهات مختلفة، ويكون هناك تسفل وتصعد على غير ترتيب، حتى لا يمكن الفصل بين حركاته لتداخلها، فبينما نراه يشب إلى أعلى، إذا بنا نراه منحطاً متسفلًا ويهوى مرة نحو رأسه، ومرة أخرى نحو ذنبه.

فهو بذلك أعطاهم صورة السفينة، وهيمة حركاتها، حين يتلغها الموج، وقد وفق الشاعر فى تقريب الصورة إلى ذهن السامع.

فقد أجاد الأعشى فى هذا الوصف البقيق.

ويطالعنا أبو نواس بقوله :

٢- فَكَأَنَّهَا وَالْمَاءُ يَنْطَحُ صَدْرَهَا وَالْخَيْزُرَانَةُ فِى يَدِ الْمَلَّاحِ^(١)

٣- جُونٌ مِنَ الْعُقْبَانِ يَتَقَبَّرُ الدُّجَى يَهْوَى بِصَوْتٍ وَأَصْطِفَاقٍ جَنَاحِ^(٢)

فالشاعر أبدع فى رسم صورة هذه السفينة، خصوصاً أنه بدأ بوصف بنائها وموادها الخام ثم تدرج إلى وصفها وتشبيهها وهى تمخر عُباب البحر والمخداف فى يد الملاح، وهو الوسيلة الوحيدة لسورها فى البحر ونجاة الراكبين فيها.

فقد شبه السفينة بجون العقاب تهوى من أعلى إلى أسفل، وهذا التشبيه يشبه إلى حد كبير تشبيه مسلم بن الوليد فى الوصف والحركة.

فإذا نظرنا إلى وصف السفينة عند الشعراء السابقين على شاعرنا والمعاصرين له، وجدناها صوراً رائعة تعبر تعبيراً صادقاً عن شاعرية قوية، فتشبيه كل من أبى نواس ومسلم يكاد يكون واحداً إلا أن تشبيهات مسلم تتفوق بالدقة وكثرة التفصيل حيث إنه أجاد فى كل تشبيه لأنه زاد على الأوصاف التى وصفها الشعراء الذين عقدنا معهم موازنة، فوصفها بأنها إذا أقبلت كانت مقدمتها رأس ثور غفيف لضخامتها. وإذا

(١) فن التشبيه، على الجندى، ج ٢، ص ٣٠٣.

(٢) المصدر نفسه.

أدبرت كانت وكأنها قادمة نسر، وذلك ليصف لنا وصفين فى آن واحد. الفخامة والسرعة، والبيت التالى يصف تحركها وتعامل البحار معها فى وصف فريد، وذلك عندما تواجه البحار صعوبة فى السير نتيجة للصخور الحجرية الموجودة فى البحر، كما يصف أهوال البحر ومحاولة النوتى إتقاها من أى خطر عاولة مستميتة والسير بها من مكان إلى آخر حتى ينحو بها ويسير إلى بر الأمان، ثم يأتى التشبيه الأخير لـ "مسلم بن الوليد" ليصف لنا سرعتها وخفتها بطائر العقاب الذى سقط من أعلى السماء على وكره، وهذا التشبيه الرائع لاشك أنه استطاع أن يصفها بصفة السرعة كطائر العقاب.

ولذا فقد كانت معانى مسلم أقوى وأدق، وقد تفوق فيها ببراعة ومهارة، حيث وصف أبو نولى سفينه بالعقاب فى تشبيه يقع فى بيتين، بينما وصفها مسلم فى تشبيه يقع فى بيت واحد، وزاد عليه ببيان الارتفاع والمسافة فى قوله : "من هواء على وكر"، من هذا يتضح أن شاعرنا عالج وصف السفينة بجزالة شعرية فى الألفاظ، فكانت أظهر سمعة من سماته وأبرز ميزة من ميزاته. ومما هو جدير بالذكر^(١) فإن نتاج الشاعر كان معلماً للبحر فى محاولاته البارة وهو يصف سفن الخلفاء وهى تنساح على صفحة دجلة، وسفن الحرب وهى تخوض معركة بحرية رهبة ضد أسطول الروم، كما كان إماماً لشعراء الأندلس الذين وصفوا الأساطيل البحرية ذات القطع الضخمة الراسية فى بحر الروم تارة وللمخرة عباب المحيط تارة أخرى.

ومن هذا العرض تتضح مقدرة مسلم ودقته فى الوصف، كما اتضحت من قبل الغزليات والخمریات التى عرضنا أوصافه فيها من خلال عطااته الشعرية.

وستنتقل إلى وصف آخر لنقف على عطاء الشاعر وتشبيحاته فى وصف الناقة.

الناقة :

لقد تقدمت الناقة فى أشعار الشعراء منذ الجاهليين لأنها الوسيلة الوحيدة لهم فى أسفارهم والوصول إلى ممدوحهم، وقطع الفيافي والقفار، وتحمل مشقة الأسفار البعيدة.

(١) الشعر والشعراء فى العصر العباسي، د. مصطفى الشكعة، ص ٢٦٥.

وقد استعان مسلم بعدة تشبيهات لوصف الناقة، فنجده قد وصفها بالظبية كما وصفها بالنعام.

أ - السرعة والفشاط :

لقد وصف مسلم ناقته بالضمور والخفة وشبهها بالنعامة، فنسمعه يقول :

كَأَنَّ إِفْلَاتَهَا وَالْفَجْرُ يَأْخُذُهَا إِفْلَاتٌ صَادِرَةٌ عَنْ قَوْسٍ حُسْبَانٍ^(١)

يقول : كأن إفلات هذه الناقة، أى انبعاثها فى السير انبعاث ظبية رماها رام فأخطأها، وقد سمعت وتر القوس وشعرت بالسهم فهى تفر.

فهو يشبه ناقته بها فى السرعة. وقوله : "عن قوس حسبان" يقال لضرب من القمى حسانيه منسوبة إلى رجل أو بلد، و"صادرة" : راجعة عن الماء، يريد أنها أرادت شرب الماء، فأصاب راميًا تعدها بسهم فأخطأها، فنفرت مسرعة. وقوله : "والفجر يأخذها" أى كأنها الظبية التى نفرت فى سرعتها عند الفجر، بعدما مشت طول الليل.

وقوله أيضًا :

أَخَذَنَ السَّرَى أَخْذَ الْعَنِيْفِ وَأَسْرَعَتْ خُطَاهَا بِهَا وَالنَّجْمُ حَيْرَانٌ مُهْتَدٍ^(٢)

يقول : أخذت النوق أخذ العنيف والنجم حيران مهتد، أى طال الليل وتوقفت النجوم فى رأى العين كأنها قد تحيرت فلا تخطئ بحاريتها.

وقد وفق الشاعر فى بيان تشبيه هذه النوق وسرعتها بسرعة النجم الحيران.

ثم يبين لنا نفس المعنى مع استخدام آخر فى قوله :

بِوَجْهَاءَ حَرْفٍ يَسْتَجِدُّ مِرَاحَهَا مِرَاحُ السَّرَى وَالْكَوْكَبِ الْمُتَوَقِّدِ^(٣)

يريد : قطعت الفلاة بناقة "وجناء" أى قوية، "حرف" أى صلبة، و"يستجد" مرأحها" أى يصيبه جديدًا "مراح السرى" أى سير السرى. يريد : أنها تطرب وتنشط لسير الليل لعادتها لذلك، ومراح الكوكب المتوقد، يريد : سيره عند ضياء الكوكب

^(١) الديوان، ص ١٢٧.

^(٢) الديوان، ص ٢٤.

^(٣) المصدر السابق، ص ١٦.

المتوقد، وذلك الذى يضىء ضياءً باهرًا.

فقد شبه سيرها ونشاطها بسير السائرين ليلاً والكوكب يضىء لهم الطريق.

وفى هذا الوصف نسمع زهيرًا يقول فيه :

فَلَمَّا رَأَيْتُ أَنَّهَا لَا تُجِيبُنِي نَهَضْتُ إِلَى وَجَنَاءِ كَالْفَحْلِ جَلْعِدٍ^(١)

لا تجيبنى يعنى الديار، وجناء : ناقة غليظة ضخمة الوجنات، وجلعد " شديدة،

فقد شبه ناقته فى ضخامتها وقوتها بالفحل الشديد، وفى هذا الوصف نسمع أبا نواس يقول :

تَذَرُ الْمَطْيَى وَرَاءَهَا وَكَأَنَّهَا صَفَرٌ تَقْدَمُهُنَّ وَهَى إِمَامٍ^(٢)

يقول إنها تترك اللطايا وراءها وكأنها إمام وذلك لسرعتها وخفتها، وكأنها

إمام يتقدم المصلين. وهو تشبيه جيد لأنه قريب.

ويطالعنا ابن المعتز بقوله :

فَهَوَى إِمَامُ الرُّكْبِ فِي ذَهَابِهَا كَسَطَرٍ بِسَمِ اللَّهِ فِي كِتَابِهَا^(٣)

وتشبيه ابن المعتز مسبق بأبى نواس فى هذا الوصف إلا أنه زاد عليه فى

التشبيه "كسطر بسم الله فى كتابها".

فإذا نظرنا إلى تشبيهات الشعراء السابقين واللاحقين، وجدنا أن مسلمًا تفوق

عليهم جميعًا فى تشبيهاته، حيث وصف الفخامة والسرعة فى تشبيه واحد، ووصف

الخفة والسرعة أيضًا. وقد أحاد فى تشبيهاته بدقته، ولوحاته البدوية بدقة ومهارة تجعله

يتفوق على الشعراء الجاهلين برغم وجوده فى حضرة الدولة العباسية ينعم بكل ما فيها

من أسباب التوف والنعيم بالرغم من هذا وصفها وكأنه يعيش فيها، خصوصًا وصفه

للفرس..

(١) شرح ديوان زهير، ص ٢٢٠، طبع لميعة العامة للكتاب.

(٢) فن التشبيه لعلى الجندى، ج ٢، ص ٢٤٩.

(٣) الديوان، ص ٧٧.

الفرس فى تشبيهات مسلم بن الوليد الأنصارى

الفرس من الحيوانات العربية الأصيلة التى طالما تغنى بها الشعراء أمثال عنزة
وكثير من الشعراء الجاهليين لأنه كان يعتبر مفخرة للعربى حتى الآن، وكما أبدع مسلم
فى تشبيهاته السابقة نراه يبدع فيقول فى وصف الفرس :

الفرس :

بِكُلِّ سَبُوحٍ فِى الْعَجَاجِ كَأَنَّمَا تَكْنَفُ عِطْفُيْهَا جَنَاحًا خَفِيدٌ^(١)

يقول "بكل سبوح" أى حاربتهم بكل فرس، "سبوح" سريع كأنه يسبح أى
يعوم، و"العجاج" الغبار المرتفع، "كأنما تكنف عطفى" هذا الفرس "جناحا الخفيد" وهو
ذكر النعام، شبه الفرس بذكر النعام فى السرعة. وقوله "تكنف" يريد كانتا كنفين،
والكنف : المكان الذى يكنف الإنسان أى يضمه، والعطفان : الجنبان واحدهما عطف،
وقد وفق وأجاد الشاعر فى هذا التشبيه لما فيه من دقة زادت بقول الشاعر "كأنما تكنف
عطفيها جناحا خفيداً".

ونسمع عنزة وهو فارس من فرسان الجاهلية يقول :

وَخَيْلٌ تَحْمِلُ الْأَبْطَالَ شُعْثًا غَدَاةَ الرَّوْعِ أَمْثَالَ السَّهَامِ^(٢)

أمثال السهام : أى ضامرة.

فقد شبه الخيل حاملة الأبطال للمعركة يوم الحرب وتسير بهم وتقطع الفيافى
والقفار كالسهم المارِق، وهو وصف دقيق أعطانا سرعة وتحمل المشقة لأنها خيول عربية
أصيلة. فقد شبه مسلم فرسه بذكر النعام فى السرعة، كما شبه عنزة فرسه بالسهم
المارِق وكلا التشبيهين كما نرى يجرى فى فلك واحد إلا أن مسلماً جعل فرسه يسرع
فى جو مملوء بالغبار مما قوى تشبيهه عن تشبيه عنزة، وهذا لا يعنى أن عنزة لم يوفق،
بل بالعكس وفق وأجاد حيث أن مسلماً مسيق به.

(١) شيوان، ص ٧٧.

(٢) ديوان عنزة، ص ٦٦، دة صادر بيروت.

الصحراء فى تشبيهات مسلم

وكما أبدع فى تشبيهاته السابقة، أبدع أيضاً فى تصوير الصحراء بما فيها من مخاوف وقمار وسراب، فقد شبه الصحراء بأن على أرجائها حد مبرد، وذلك إدخالاً للفرع على النفس، وإيقاظاً للخوف على قلب الشجاع، ثم شبه الآل كأنها رجال تعود، كل هذه التشبيهات صورها وهو فى أثناء رحلته إلى ممدوحه هارون الرشيد، حتى يشعره أنه تكلف المشقة فى الوصول إليه.

لذا جاء التشبيه مناسباً وموفقاً فى بيان ما هدف إليه الشاعر، فإذا انتقلنا إلى وصف آخر وهو وصف الصحراء، نرى شاعرنا يقول :

١- وَقَاطِعَةُ رَجُلِ السَّبِيلِ مَخُوفَةٌ كَأَنَّ عَلَى أَرْجَائِهَا حَدَّ مَبْرِدٍ^(١)
وقوله :

٢- وَمَجْهَلُ كَاطِرَاءِ السَّيْفِ مُحْتَجِزٌ عَنِ الْإِنْدَاءِ مَسْجُورُ الصَّيَاخِيدِ^(٢)
ويقول فى وصف الآل :

٣- مُؤَزَّرَةٌ بِالْآلِ فِيهَا كَأَنَّهَا رِجَالُ قَعُودٍ فِي مِلَاءٍ مَعْضِدٍ^(٣)
وقوله :

٤- كَأَنَّ أَفْلَامَهَا وَالْآلَ يَرْكَبُهَا بُنْدُنُ تَوَافَى بِهَا نَذْرٌ إِلَى عَيْدٍ^(٤)

يصف مسلم بن الوليد الصحراء فى البيت الأول فيقول رب قاطعة رجل السبيل، ويقصد بها القفار التى لا يوجد بها أنيس ويشبهها بأن على أنحائها كحد المبرد، وذلك لعدم ارتيادها.

وفى البيت الثانى، يصف الصحراء مرة أخرى بتعبير آخر، ولو أنه تعبیر مولد من التعبير الأول لأنه شبه هذه الصحارى أنها متتابعة كاطراد السيف المحتجز المسحور، أى الموقد. والصيخود : شدة الحر.

(١) الديوان، ص ٧٤.

(٢) المصدر السابق، ص ١٥٤.

(٣) الديوان، ص ٧٥.

(٤) المصدر السابق، ص ١٥٥.

فكلمة "مجهل" هي القفر الذى لا يهتدى فيه، خصوصاً فى هذا الوقت الذى حدده الشاعر، وهو تعبير موفق لهذا السياق، وأما وصف الشاعر للسراب، فالشاعر قد شبهه فى الصحراء كأن هذه الصحراء والسراب يلعب دوره فيها لبعد المسافة، كأنها رجال جالسين فى ملاء متشابكين، وفى البيت الأخير يشبه الجبال والسراب فوقها كأنها نوق تساق إلى نذر أو إلى عيد لكى تنحر، وهو تشبيه رائع لا شك فيه، مما زاد من جماله أنه من التشبيهات المبتكرة الجديدة.

أما إذا عدنا بالذاكرة إلى شاعر الجاهلية زهير بن أبى سلمى فتجده يقول فى هذا الوصف :

١- قَطَعْتُ إِذَا مَا الْآلَ أَضَى كَأَنَّهُ سَيْوْفٌ تَنَحَّى نَفْسَهُ ثُمَّ نَلْتَقَى^(١)

الآل : السراب، وأضى : صار، كأنه سيوف : فى بريقه وبياضه ونسفة خطوة، نصف نسفة إذا خطا. يقول : يذهب بريق الآل ثم يعود بريقه وبياضه، يريد : يغيب تارة ويلمع تارة.

يقول : قطعت هذه البيداء فى هذا الوقت وهو الضحى، والآل يكون فى صدر النهار، والسراب بعد الزوال.

فقد شبه الآل إذا اضطرب فى هذه البيداء بسيوف تنفرج ثم تلتقى.

وقوله :

٢- يَخْفِضُهَا الْآلُ طَوْرًا ثُمَّ يَرْفَعُهَا كَالْدُّومِ يَمْعِدُنَ لِلْأَشْرَافِ أَوْ قَطَنِ^(٢)

الآل يرفع الظعن أحياناً ثم يخفضها، وكذا إذا سار إنسان فى السراب رأته كأنه يخفضه ويرفعه، والدوم : شجر، اللؤلؤ : ثمر شجر الدوم، والدوم شجرة تشبه النخلة فى حالاتها.

وقد شبه الشاعر الموداج بشجر الدوم.

والصورتان كما نرى وجهان لعملة واحدة، ولكنه تشبيه موفق لاشك فى هذا.

ويطالعنا الأعشى فى هذا الوصف بقوله :

(١) شرح ديوان زهير، ص ٢٤٨

(٢) شرح ديوان زهير، ص ١١٩

١- وَقَلَاةٍ كَأَنَّهَا ظَهَرُ تَرَسٍ قَدْ تَجَاوَزَتْهَا بِحَرْفٍ نَعُوبٍ^(١)

النعوب : الناقة التي تمد عنقها في سيرها.

فالأعشى يصف الناقة والصحراء، ويشبه الصحراء بأنها حادة كأنها ظهر ترس، ثم يضيف إلى ذلك أنه تجاوزها بناقة سريعة هي التي تمد عنقها في السير دليل على سرعتها وقوتها.

ويطالعنا ذو الرمة بقول في هذا الوصف :

١- كَأَنَّ بِلَانَهُنَّ سَمَاءً لَيْلٍ تَكْشَفُ عَنْ كَوَاكِبِهَا الْغُيُومُ^(٢)

فالقلاة تشبه السماء لا من حيث الظباء والنجوم فحسب، بل أيضاً من حيث الغيم، ففي الأرض آفاق تخرج منها هذه الظباء كما تخرج النجوم من غيوم السماء. وهذا التشبيه رائع كما نرى، يستدعى إعمال الذهن حتى نصل منه إلى الغرض الذي أراد الشاعر أن يصفه لنا في هذه الصورة.

فإذا نظرنا إلى تشبيهات هؤلاء الشعراء في وصف الصحراء نجد أن شاعرنا قد تفوق عليهم بدقة وصفه وجزالة ألفاظه التي توحى أنه عاش حياته في البداوة وليس في حضارة الدولة العباسية.

^(١) ديوان الأعشى، ص ٢٦، دار صادر بيروت.

^(٢) الديوان، ص ٥٨٩، نقلاً عن التطور والتحديد في الشعر الأموي، د. شوقي ضيف

الفصل الثالث

منازع التشبيه عند مسلم بن الوليد

لقد كان مسلم دقيقاً في تناوله للتشبيه من حيث صوره وموضوعاته، كما وضحت في الفصلين السابقين.

فقد لاحظ السياق في اختيار صور التشبيه من أفراد وتركيب وتعدد، كما لاحظ سياق المعنى ودقائقه الخفية، فاختار المشبهات بها المناسبة لتلك المعاني، حتى إنه لحق بركب الفحول القدماء من حيث تناوله لهذه المعاني، كما امتازت تشبيهاته بمزالة الألفاظ ورقة المعاني.

فإذا نظرنا إلى العناصر التشبيهية عنده، وجدنا أنه أفاد إفادة كبرى من عطاء الشعراء السابقين له في استمداد عناصر كثيرة من البيئة القرية التي يعيش فيها سواء كانت طبيعية أم غيرها.

وبجانب هذا، فقد أفاد من وجوده بجانب قصور الخلفاء والأمراء، فألم بأشياء وغبرات ظهرت في شعره بصورة كبيرة أيضاً.

والآن سوف نعرض لهذه العناصر لنرى كيف ألم مسلم بها وأثبت براعته في كل منها.

١- العناصر المستمدة من البيئة

لقد استمد مسلم بن الوليد عناصره التشبيهية من البيئة التي يعيش فيها، وكما يقولون إن الشاعر ابن بيته، وهذا شيء طبيعي عند معظم الشعراء لأن كل شاعر يكون صوره من وحى معارفه الإنسانية وثقافته بجانب البيئة المحيطة بها، ولذلك فالطبيعة لها أكبر الأثر على الإنسان من جميع نواحيه، ولكل بيئة تعبيراتها الخاصة بها :

فنجد أن البيئة الصحراوية تعبر عن نفسها بكنوزها الموجودة فيها من رمال وتلال وخيام وإبل ونوق وخيول، وما إلى ذلك من حيوانات وحوش وعرار.

كما أن البيئة الزراعية تعبر عن نفسها بما فيها من رياض وزهور وورود وياسمين، فالطبيعة فيها تكون خصبة وسخية تجود بما فيها على قرائح الشعراء.

ويقول ابن طباطبا^(١) : إنه لا يرى الشعر شيئاً منفصلاً عن البيئة والمثل الأخلاقية، فهو القائل إن للعرب طريقة في التشبيه مستمدة من بيئتهم لأن صحتهم

(١) : شيخ النقد الأدبي عبد العرب، د. إحسان عباس، ص ١٣٤، بيروت.

البوادي وسقوفهم السماء، فليست تعدو أوصافهم ما رآوه منها وفيها، وفي كل واحدة منها في فصول الزمان على اختلافها، وأيضاً بما هو موجود في الطبيعة من ماء وهواء ونار وجبل ونبات وحيوان وجماد، وناطق، وصوت، ومتحرك وساكن، وكل متولد من وقت نشوئه وفي حال نموه إلى حال انتهائه. ويقول أيضاً^(١) مثل عليا هي متكأهم في المدح والمجاء، منها في الخلق: الجبال والبسطة، ومنها في الخلق: الشجاعة والحلم والحزم والعزم والوفاء والعفاف والبر والعقل والأمانة، فهذه مما يُمدح به كما أن أضدادها تصبح موضوعاً للمجاء.

كما أن للعرب^(٢) طريقة خاصة في التشبيه من وحي يبتهم ولهم مقاييس يعتمدونها في المدح والذم.

ولذلك فقد تختلف الصور باختلاف الشعراء واختلاف أزمانهم وأماكنهم. وقد ظهر هذا بوضوح لدى شاعرنا فقد خلعت عليه البيئة من صفاتها الكثير، وبالرغم من هذا فقد رأيناه متمسكاً بالقديم أيضاً، وقد ظهر ذلك في صوره التي انتزعها من البيئة البلوية، وهذه الصورة قد سبقه فيها شعراء الجاهلية والإسلام والعصر الأموي مثل زهير بن أبي سلمى، وامرئ القيس، وعبيد بن الأبرص، فنراه قد اقتفى أثرهم مع تغيير في صوره. كذلك ما نراه عنده من صور انتشرت بشكل خاص في العصر الأموي عند الشاعر عمر بن أبي ربيعة والوليد بن يزيد في وصفهم للخمر خصوصاً والمرأة عموماً.

ثم هو بعد ذلك يجرى في مضمار الشعراء المعاصرين له كبشار بن برد وأبي نواس وغيرهم.

وهذا الفصل كانت أغلب عناصره حسية والقليل منها عقلي، وذلك لبيان الصورة ووضوحها في التشبيهات الحسية.

أ - البيئة الطبيعية :

لقد كان للطبيعة أكبر الأثر في تكوين عناصر التشبيه عند مسلم بن الوليد، فألم بما فيها من طبيعة حية متحركة، وطبيعة حية غير متحركة وطبيعة صامتة.

(١) تاريخ النقد الأدبي عند العرب، د. إحسان عيسى، ص ١٣٥، بيروت.

(٢) نفس المصدر السابق، وانظر عيار الشعر، ص ٥.

١- الطبيعة الحية المتحركة :

لقد كان للطبيعة الحية المتحركة الأثر الكبير فى تكوين عناصر تشبيهات الشاعر، فقد وصف معظم ما فيها من حيوانات بأنواعها تقريباً.

فقد أعجبه الغزال بأنواعه، فتارة يشبه صاحبه بالغزال، وتارة يشبهها بالريم، ومرة أخرى يشبهها بالخنول، وأخيراً يشبهها بالرشا الطفل. فقال :

أَتَتَنَّى عَلَى خَوْفِ الْمُيُونِ كَأَنَّهَا خَذُولُ تُرَاعَى النَّبْتِ مُشْعَرَةٌ دُغْرًا^(١)
وَدَارَتْ عَلَيْنَا الْكَاسُ مِنْ كَفِّ طِفْلَةٍ مُبْقَلَةٌ حَوْرَاءَ كَالرِّشَاءِ الطِّفْلِ^(٢)
وقوله أيضاً :

وَسَاقِيَةِ كَالرِّيمِ هَيْفَاءَ طِفْلَةٍ بَعِيدَةٍ مَهْوَى الْقَرْطِ مُنْعَمَةِ الْحِجْلِ^(٣)
وقوله أيضاً :

عِنْدَ "الْخَرِيْبَةِ" غَيْدٌ قَدْ صَبَوْنَ بِنَا وَثَلُ الْمَهَا فِي رِيَاضٍ حَوْلَهَا الْعُشْبُ^(٤)
الخرية : موضع بالبصرة.

فقد تغنن مسلم فى وصف صاحبه، فمرة يقول إنها خذول : غزالة تخلفت عن القطيع، ومرة يقول إنها حوراء كالرشا الصغير، كما يصفها بأنها الريم، وأخيراً يقول إنها مثل المها، كل هذه الأوصاف التى انتزعها من البيئة كانت فى سبيل أن يعدد مواطن الجمال فيها ليأخذ جمال العيون من المها، ويأخذ الرشاقة والخفة من الرشاء الصغير كذلك جمال العيون ويأخذ الجمال من الريم عموماً.

وفى هذه الأوصاف نرى زهيراً يسبقه بقوله :

تَنَازَعَهَا الْمَهَا شَبَهَا وَدَرَاكَ بِحُورٍ وَشَاكَهَتْ فِيهَا الطُّبَاءُ^(٥)

(١) الديوان، ص ٤٥.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ٤٠.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٤٢.

(٤) نفس المصدر السابق، ص ٢٢٦.

(٥) ديوان زهير السابق، ص ٦١.

كما نجد شاعراً آخر وهو عبيد بن الأبرص يقول :

وَإِنْ هِيَ حَوْرَاءُ النَّدَامِيعِ طَفْلَةٌ كَمَثَلِ مَهَابَةٍ حُرَّةٍ أَمْ فَرْقَدٍ^(١)

فنجد أن الشعراء جميعاً قد أدخلوا عناصرهم من الطبيعة، إلا أن مسلماً مسبوق بكل من زهير وعبيد بن الأبرص، كما نجلدهما يتفوقان عليه من حيث إن الأول جاء بتشبيه مقلوب مما يدل على المبالغة في الصفة، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فقد أصاب بتشبيهه صفتين هما الملهة في جمال العيون، والظباء في الحركة والرشاقة وطول العنق.

كما أن الثاني نجده قد أصاب تشبيهين في بيت واحد، الأول تشبيه صاحبه بحور في العين، وهو جمال معروف بشدة السواد مع شدة البياض مما يزيد جمال العين، والثاني تأكيد للأول وهو مثل المهابة أيضاً في جمال العيون.

ولو أن شاعرنا لم يقصر في تناول وصف المرأة من رأسها إلى قدمها وصفاً دقيقاً حسياً يظهر اهتمامه بوصف الجزئيات كما فعل الشعراء السابقون.

فإذا تتبعنا هذه الأوصاف نجد أن الشاعر عمر بن أبى ربيعة يقول :

كَأَنَّ أَحْوَرَ مِنْ غِرْلَانِ ذِي بَقَرٍ أَهْدَى لَهَا شَبَةَ الْعَيْنَيْنِ وَالْجِيدِ^(٢)

وَأَضْحَ اللَّبَّةِ وَالسُّنَّةِ كَالظُّبْيِ الرَّبِيبِ^(٣)

أَنْسَمَاتٍ عَقَائِلٍ كَالظُّبْيَاءِ الرَّيَائِصِ^(٤)

فكما نرى، لم نخرج تشبيهات عمر بن أبى ربيعة عن الطبيعة الماثلة أمامه. ومن الحيوانات التي أعجب بها مسلم كذلك وأخذ عنصره منها : الأسد، فقد أعجب بشجاعته وقوته على الرغم من أنه حيوان مفترس، وهذه الصفة هي التي جعلت الشعراء يتناولونه في تشبيهاتهم.

(١) شرح ديوان عبيد بن الأبرص، ص ٦٥، دة صادر بيروت.

(٢) ديوان عمر بن أبى ربيعة، ص ٥٢، دة المعارف.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢٧.

(٤) نفس الديوان السابق، ص ١٤.

فقار مسلم بن الوليد في وصف مملوحه

وَكَاَنَّ لَيْثَ الْغَابِ فِي إِقْدَامِهِ يَوْمًا رَأَى تَرِيضَهُ فَحَكَكَ^(١)
وقوله أيضًا :

كَالْثِيثِ بَلْ مِثْلُهُ الْثِيثُ الْهَمُورُ إِذَا غَنَى الْحَدِيدُ غِنَاءَ غَيْرِ تَغْرِيدِ^(٢)
وقوله أيضًا :

تَلْقَاهُ فِي الْحَرْبِ النَّوَانِ مُشْعَرًا كَالْثِيثِ يَجْمَعُ حَوْلَهُ أَشْبَالًا^(٣)
ومسلم يصف مملوحه بالشجاعة في البيت الأول، فيشبه الأسد به على سبيل التشبيه المقلوب زيادة للمبالغة في صفة الشجاعة.

وفي البيت الثاني يشبه مملوحه بالأسد، ولكنه يعود فيشبه الأسد به أيضًا على سبيل التشبيه المقلوب للمبالغة. أما البيت الثالث، فيشبه مملوحه وهو في الحرب الشديدة يشمر عن ساعده في قوة وشجاعة كالثيث الذي يجمع أطفاله حوله، وقد وفق مسلم في تشبيهاته من حيث جزالة الألفاظ وقوتها، فإذا عدنا إلى الجماهيين نرى زهيرًا يقول في هذا الوصف :

وَلَأَنْتَ أَشْجَعُ حِينَ تَتَجَبَّهَ الْـ أَبْطَالُ مِنْ لَيْثِ أَبِي أَجْرِ^(٤)
كما نرى "عبيد بن الأبرص" يقول :

فِي أَسْرَةٍ يَوْمَ الْحِفَاطِ مَصَالِتِ كَالْأُسْدِ لَا يُنْمَى لَهَا بِفَرَسِ^(٥)
المصاليت : الشجعان الماضون في الحوارج، ينمى : من قولهم أنمى الصيد؛ رماه فأصابه ثم ذهب عنه فمات. الفريس : القتل المفترس. الأسرة : الجماعة، والحفاظ : المحافظة على القتال، وهي الحمية. والأسرة أيضًا العشيرة، والحفاظ أيضًا الغضب. الفريس ما افترسته، وهو دق العنق.

^(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٩٨.

^(٢) نفس المصدر السابق، ص ١٥٩.

^(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢٠٦.

^(٤) شرح ديوان زهير، ص ٩٤.

^(٥) ديوان صيد بن الأبرص، ص ٨٠، حلو صادر بيروت.

وقال أيضًا أوس بن حجر في هذا الوصف :

وَإِنَّ أَبَا الصَّهْبَاءِ فِي حَوْمَةِ الْوَعَى إِذَا أْزُورَتْ الْأَبْطَالُ لَيْثٌ مُحَرَّبٌ^(١)

فإذا نظرنا إلى تشبيهات هؤلاء الشعراء وجدناها جميعًا مأخوذ عنصرها من الطبيعة الحية، فشبهوا المملوح بالأسد، وجعل زهير مملوحه أشجع من الأسد في استخدامه أفعال التفضيل كأداة للتشبيه، كما شبه عبيد مملوحه في شجاعته أيضًا بالأسد في إصابته الهدف، كما جعل أوس بن حجر مملوحه في الحرب أسدًا.

وتبعهم مسلم في استخدام هذا العنصر ولكن بشيء من المبالغة حين استخدم في تشبيهين له التشبيهات المقلوبة التي تزيد من قيمة التشبيه البلاغية، وذلك لما فيها من مبالغة.

ومن الحيوانات الموحدة والتي أخذ مسلم عنصره منها الثور الوحشى، فقد أعجب بقوته وضخامته، ولذلك شبه سفينته به، فقال :

إِذَا أَقْبَلَتْ رَاعَتْ بِقَنَّةٍ قَرْهَبٍ وَإِنْ أَدْبَرَتْ رَأَتْ بِقَابَمَتَى نَسْرِ^(٢)

فالشاعر يشبه مقدمة سفينته برأس الثور المسن المخيف في قوتها وضخامتها.

وقد سبقه زهيرًا بقوله في وصف الثور الوحشى :

كَأَنَّ كُورِيَّ وَأَنْسَاعِيَّ وَيُوثِرِيَّ كِسَوْتُهُنَّ مُشَبَّأً نَاشِطًا لَهَقَا^(٣)

الكور : الرجل، وجمعه أكوار، وأنساعه : التي يشد بها رحله، والميثره : ما وثر به الرجل، والجمع مآثر، فمن ترك الهمزة قال : مياثر ومواثر، والمشب : الثور المسن، وقال بعضهم : هو الذى قد أشب أولادًا أى شب له أولاد. وناشط : الثور قد نشط من بلد إلى بلد : خرج إليها.

كما قال عبيد بن الأبرص :

وَكَاَنَّ أَقْتَادِي تَضَمَّنَ نِسْعَهَا مِنْ وَخْشٍ أَوْ رَالٍ هَبِيطٌ مُفْرَدٌ^(٤)

(١) ديوان أوس بن حجر، ص ٦٧.

(٢) مسلم بن الوليد، ص ١٠٧.

(٣) ديوان زهير بن أبى سلمى، ص ٤٢، ٤٣.

(٤) عبيد بن الأبرص، ص ٥٩.

الأفتاد : الواحد قند : خشب الرجل. التسع : جبل طويل تشد به الرحال.
 المحيط : المهزول الضامر. وفي الديوان أنه الثور الذى يهبط من مكان إلى مكان مثل
 الناشط يشبه ناقته به ليبين سرعتها وقوتها (أورال موضع، ومفرد : يرعى وحده).
 وكما هو واضح أن هؤلاء الشعراء أخذوا هذا العنصر من الطبيعة الحية خشية
 كل من زهير وعبيد بن الأبرص الناقة بالثور الوحشى، ما عدا مسلم، فقد شبه مقدمة
 سفينته برأس الثور الوحشى المسن. وهذا أثر البيعة التى عاش فيها الشاعر، وقد كان
 موفقاً، كما أحاد الشاعران اللذان سبقاه إلى هذا المعنى. وتبقى لمسلم فضيلة اختراع
 هذا التشبيه من وحى بيتين : البيعة القديمة وثقافته فيها والبيعة الجديدة التى يعيش فيها
 أيضاً.

ومن الحيوانات التى أعجب بها مسلم بن الوليد "الجمل"، فأعجب به وهو
 ذبيح، ولذلك نراه يشبه لونه بلون الخمر فى قوله :

كَأَنَّ فَبَيْعًا بَارِئًا لَشُكِّ نَخْرَةٍ إِذَا مَا اسْتَقَرَّتْ كَالشَّعَاعِ عَلَى الْبُزْلِ^(١)

فقد شبه مسلم لون دم الفتيق المذبح بلون الخمر إذا ما انعكست عليها أشعة
 الشمس، وقد سبقه فى هذا الوصف الأعشى، فقال :

كَأَنَّ شُعَاعَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِيهَا إِذَا مَا فَضَّ عَنْ فِيهَا الْجُتَامَ^(٢)
 وَسَبِيئَةَ وَمَا تَعْتَقُ بِأَبِلْ كَسَدِ الذَّبِيحِ سَلْبَتَهَا جَرِيَالَهَا^(٣)

فلأعشى يشبه لون الخمر بلون دم الذبيح، فكلا الشاعرين قد انتزع عنصره من
 وحى الطبيعة الحية، وكل منهما استخدم شعاع الشمس فى تشبيهه ليزيد به اللمعان.

وتشبيه مسلم أقوى من تشبيه الأعشى حيث أتى بأوصافه فى بيت واحد، بينما
 الأعشى جاء بأوصافه فى بيتين، وأقول إنه ليس لمسلم فضيلة سوى اعتزاعه الطريقة التى
 اختزل بها معانى الأعشى وهو مسبق به، ولذا جاء المعنى دقيقاً رائعاً.

^(١) مسلم بن الوليد، ص ٣٩.

^(٢) فن الشعر الخمرى وتغزوه عند العرب، إيليا حاوى، ص ١٠٣، طبع دار الثقافة، بيروت.

^(٣) ديوان الأعشى، ص ١٥٠.

وكما أعجب مسلم بهذه الحيوانات، أعجب أيضاً بكثير من الطيور الموجودة في عصره واستمد بعض عناصره منها، فقد أعجب بالنعام لسرعته وخفته، لذلك فقد شبه فرسه بها، فقال :

بِكُلِّ سَبُوحٍ فِي الْعِجَاجِ كَأَنَّمَا تَكَتِفُ عَظْمِيهَا جَنَاحًا خَفِيداً^(١)

فقد شبه فرسه في المعركة وتحت غبار الحرب بأنها لسرعتها نعام في خفتها وسرعة طيرانها.

وإذا كان مسلم قد شبه فرسه بذكر النعام في الخفة والسرعة، فقد سبقه إلى هذا الوصف عبيد بن الأبرص مع تغير قام به مسلم، إلا أنهم أخذوا هذا العنصر من الطبيعة الحية أيضاً، وعبيد بن الأبرص يقول في هذا الوصف :

وَالْعَيْسُ مُذْبِرَةٌ تَهْوِي بِأَرْكَبِهَا كَأَنَّهُنَّ نَعَامٌ نُفِرَ مَعْطٌ^(٢)

تهوى : تسرع، للمعط : التي تنف ريشها، وقوله : نعام شبه الجمال بها والجمال لا ريش لها.

كذلك سبق مسلماً زهير بتشبيه الناقة بالنعام، فقال :

كَأَنِّي وَرَدْتُ وَالْفَتَانَ وَنَمْرُوسِي عَلَى خَاضِيَةِ السَّاقِينِ أَزْغَرَ تَقْنَقِي^(٣)

فقد شبه ركوبه على ناقته وسرعتها به كأنه يركب نعاماً من السرعة والخفة، وكما هو واضح من التشبيهات السابقة، فإن الشعراء جميعاً قد انتزعوا عناصرهم من الطبيعة، بما فيهم مسلم، وبينما كل من الشاعرين زهير وعبيد شبها الناقة بالنعام في الخفة والسرعة، شبه مسلم فرسه بالنعام، فقد استفاد منهم وجود في الصورة إلا أنها أيضاً مأخوذة من الطبيعة الحية والبيئة التي يعيش فيها الشاعر. كذلك شبه إدبار السفينة بقادمتي النسر، فقال :

إِذَا أَقْبَلَتْ رَأَعَتْ بِقُنَّةٍ قَرْهَبٍ وَإِنْ أَدْبَرَتْ رَأَقَتْ بِقَادِمَتَي نَسْرِ^(٤)

(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٧٧.

(٢) ديوان عبيد بن الأبرص، ص ٩٦.

(٣) شرح ديوان زهير، ص ٢٤٨.

(٤) الديوان، ص ١٠٧.

ولم ينسَ أن يشبه سفينته فى سرعتها وكأنها طائر العقاب، فقال :

فَحَامَتْ قَلِيلًا ثُمَّ مَرَّتْ كَأَنَّهَا عَقَابُ تَذَلَّتْ مِنْ هَوَاءٍ عَلَى وَكُرٍ

وبهذا يكون مسلم قد سار على نهج الشعراء السابقين له مع استمداده عناصره من الطبيعة الحية المتحركة، خصوصاً الحيوانات والطيور. كما شبه ناقته فى سرعتها وخفتها بطائر يشبه القطا، وهو طار السمام، فى قوله :

فَثَلَّ السَّمَامُ بِعِيدَاتِ الْمُقِيلِ إِذَا أَلْقَى الْهَجِيرُ يَدَا فِي كُلِّ مِيخُودٍ^(١)

وقد سبقه إلى معظم هذه العناصر شعراء آخرون كذلك فقد أفاد منهم فى تأثيره بالطبيعة الحية المتحركة، ولكن لوجوده فى حاضرة الدولة العباسية كان يضيف الجديده لعناصره فيكسيها كثرة من التفاصيل فتعطيها قوة ودقة، هذا بجانب استخدامه للألوان البلاغية والبيعية بكثرة.

٣- الطبيعة الحية غير المتحركة :

وكما أعجب مسلم بالحيوانات والطيور فوصفها وأخذ عناصر تشبيهاته منها، فنجدته كذلك قد أعجب بما فى بيته من نباتات وأشجار، واستمد منها بعض عناصره التشبيهية، فقد جذب زهر الرمان نظر مسلم بما له من طيب الرائحة ولون جذاب، لذلك شبه به وحتى صاحبه، فقال :

وَأَخْوَرَ وَسْفَنَانِ ذِي غُنَّةٍ كَأَنَّ بَوَجْتَيْهِ الْجُلُنَارَا^(٢)

والجلنار : هو زهر الرمان.

وكما هو واضح من التشبيه أن عناصره قد استمدت من الطبيعة الحية غير المتحركة، وقد وفق فى تصويره. كذلك من النباتات التى كان مسلم شغوفاً بها المسك ونبات القرنفل والعنبر الهندى، فقد شبه بها رائحة الخمر فقال :

كَأَنَّمَا ضُمِّنَتْ مِسْكَاً يَفُوحُ بِهِ أَوْ عَنَبَرُ الْهِنْدِ أَوْ طَيْبًا مِنَ السَّخَبِ^(٣)

(١) نفس المصدر السابق، ص ٩١.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ٨٩.

(٣) الديوان، ص ٢١٠.

والسحب : حب القرنفل.

فالشاعر قد خرج ووجد في راحة حمرة بما يتناسب والطبيعة التي وجد فيها، والبيئة التي يعيش فيها أيضًا. وقد وفق في استخراج عناصر تشبيهاته منها.

ومن الأشجار التي اشتهرت بالجمال والاستواء شجر البان، فنراه يشبه بها خلق صاحبه، فيقول :

وَخَلَقَنِي مِنْكَ عَجْنَةً بِيَانٍ قَلَسْتُ أُرِيدُ طَيْبًا غَيْرَ طَبِيبٍ^(١)

فهو يستمد عناصره التشبيهية من هذه الطبيعة التي انتزع منها اللون الأسود للمسك والأبيض من شجر البان. ومن المناظر الطبيعية التي رآها الشاعر فأعجب وشبه بها، قوله في مزج الخمر النرجس الغض.

مُزِجَتْ وَلَا وَذَهَا الْحَبَابُ فَحَاكَهَا فَكَانَ حَلِيقَتَهَا جَنَى النُّرْجِسِ^(٢)

فقد شبه حمرة عند مزجها وظهور الفقعات على حافة الكأس بالنرجس الأبيض الغض في مقداره ولونه، وهذا التشبيه استمد عناصره من الطبيعة الحية غير المتحركة، وقد وفق فيها.

ويستمد مسلم من لون الورد عنصرًا يشبه به حرارة ولهب الخمر، فيقول :

فَأَغَضْتُ وَلِلْأَكْوَاسِ فِي وَجْهِ رَبِّهَا لَهَيْبٌ كَلَوْنِ الْوَرْدِ أَوْ هُوَ أَضْرَمُ^(٣)

فقد أبدع مسلم وأجاد في تشبيهاته التي استمد عناصرها من طبيعة البيئة التي يعيش فيها، ونقلنا من شجر الدوم وحب الفنا والحنوء والعرار إلى الورد والنرجس والمسك والعنبر وحب القرنفل. وهي لوحات مستوحاة من الطبيعة الحية غير المتحركة والتي رآها الشاعر فأعجب بها ونقلها لنا، ولاشك أنه أجاد في تعبيراته التي أداها بمهارة ودقة خصوصًا التشبيهات التي كان مسبقًا فيها بالشعراء الجاهليين أمثال زهير والأعشى وليبد وغيرهم، والذي أفاد منهم إفادة تامة.

(١) نفس المصدر السابق، ص ١٩٢.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ١٣٢.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ١٨٠.

٣- الطبيعة الصامتة :

فكما لاحظ مسلم الطبيعة الحية المتحركة، والطبيعة الحية غير المتحركة، لاحظ كذلك الطبيعة الصامتة، فجال بنظره فى السماء وجذب اهتمامه المطر والغمام والسحاب. كذلك نظر بنظرة فاحصة وراعه ما فيها من بحار وكثبان وسهول وغيرها. فأعجب بمنظر الجبال فى صلابتها ولذلك شبه به أخلاق مملوحه فقال :

إِذَا ضُمِعَ الرَّأْيُ اسْتَشْفَى كَأَنَّهُ شَوَاهِقُ رَضْوَى تَيْسَ فِي خَلْقِهِ دَخُلُ^(١)

رَضْوَى : جبل بالمدينة. والدخُل : العيب، وقيل : الداء أو الريبة.

وقوله أيضًا :

لَوْ لَمْ تَكُونُوا "بَنَى شَيْبَانَ" مِنْ بَشَرٍ كُنْتُمْ رَوَاسِي أَطْوَارٍ وَأَعْلَامًا^(٢)

وقوله أيضًا فى هذا الوصف :

لِلَّهِ مِنْ هَاشِمٍ فِي أَرْضِهِ جَبَلٌ وَأَنْتَ وَابْنُكَ رُكْنَا ذَلِكَ الْجَبَلِ^(٣)

فقد استمد مسلم عناصر تشبيهاته من الطبيعة الصامتة وهى الجبال، وأخذ يعدد ما فيها، ففى البيت الأول يقول إن رأى مملوحه رأى سليم ليس فيه أى عيب كما أنه رأى جاد لا يحيد عن الحق مثله فى ذلك مثل جبال رضى الموجودة فى المدينة.

وفى البيت الثانى يبالغ فى صفة مدح بنى شيان ويقول إنكم لو لم تكونوا من البشر لكتمت من الجبال الرواسى، أما البيت الثالث فيمدح هذا المملوح بقوله لله فى أرضه جبل فسوف تكون أنت وابنك الركن الأساسى له. وجاء بالتشبيه مؤكدًا بدون أداة ليبين أن المشبه هو عين المشبه به ولا فرق بينهما.

وإذا كانت هذه التشبيهات لمسلم فقد سبقه فيها كل من عبيد بن الأبرص وزهير بن أبى سلمى وغيرهما لكن مسلمًا أخذ وتصرف فيها وجدد فى صورته حسبما رآه مناسبًا فى موقعه فقد شبه زهير الكتيبة بالجبل فى قوله :

^(١) - م. ب. ن. ٢٦٧.

^(٢) - نفس المصدر السابق. ص ٦٨.

^(٣) - نفس الله لم. المدينت. ص ٢٢.

هُمْ ضَرَبُوا عَنْ فَرْجِهَا بِكَتَبِيَّةٍ كَيْفِضَاءُ حَرَمٍ فِي طَوَائِفِهَا الرَّجُلُ^(١)

الفرج موضع المخافة، والفرج والثغر واحد، وحرس : جبل، ويبيضاء حرس :

شمراخ منه.

والمعنى أنهم ضربوا هذه الكتبية بما فيها الرؤوس أى القوة التى تشبه يبيضاء

حرس وهى الرأس المستدير الموجود فى أعلى الجبل.

وقد استمد مسلم من الكتيب الرملى بعض صوره التشبيهية فقال :

كُتُبَانُ رَمْلٍ إِذَا ارْتَجَّتْ أَسَافِلُهُمَا مَالَتْ بِأَثْمَارِهَا مِنْ فَوْقِهَا الْقُضْبُ^(٢)

فالشاعر يشبه أسفل هذه الفتاة بالكتبان الرملية وأعلاها بالشجر المستوى مثل

القضيب.

أما عبيد بن الأبرص فقد سبقه إلى أخذ هذا العنصر فشبه به حماره فقال :

غَيْرَانَةٌ مُؤْجِدُ قَفَارِهَا كَأَنَّ حَارَكَهَا كَثِيبُ^(٣)

الغيرانة التى تشبه العير أى الحمار الوحشى فى سرعتها، الموجد : الموثق،

قفارها : خرز ظهرها. حاركها : سنامها، الكتيب : التل من الرمل. فقد شبهها

بالحمار فى سرعتها. والكتيب رمل لينة ليست بالعظيمة يشبه بها أعجاز النساء كثيراً.

فكما نرى أن الصورة مستمدة من الطبيعة الصامتة إلا أن مسلماً حدد فيها عن

شعر القدماء، ولو أنه استفاد من سابقه أمثال عبيد بن الأبرص وزهير بن أبى سلمى

وغيرهما. وقد توقف مسلم بن الوليد عند منظر المطر وهو يتدفق بشدة من السماء

فيحرك كل ما أمامه ولذلك نجد يشبه جود المملوح بالمطر الغزير فيقول :

وَكَاثِمًا ذَرَفَتْ عَلَيْكَ بِجُوبِهِ بِسَمِّ تَرْنَمٍ تَحْتَهَا شُؤْبُوبُ^(٤)

الشؤبوب : هو المطر الغزير المتتابع. أما زهير فقد سبقه إلى هذا الوصف فقال :

(١) شرح ديوان زهير، ص ١٠٧.

(٢) للديوان، ص ٢٢٦.

(٣) ديوان عبيد بن الأبرص، ص ٢٧، دار صادر بيروت.

(٤) ديوان مسلم بن الوليد، ص ١١٩.

فما تبع آثار الشياه وليدنا كشؤبوب غيث يحفش الأكم وابله^(١)

يحفش : يسيل ويخرج. فقد شبه فرسه فى قوته واندفاعه بالشؤبوب. فإذا نظرنا إلى التشبيهين وجدناهما مأخوذين من عنصر واحد، إلا أن مسلماً قد جدد اللفظ ووظفه فى معنى من معانى الكرم للمملوح، وبهذا يكون قد جدد فى هذه الصورة، كذلك نجد أن مسلماً لاحظ السيل الجارف وما يكون منها من آثار تأتى بالخير والنماء بما تعطيه شبه عطاء المملوح بها، فقال :

كَحَمَلَةِ السَّيْلِ تَأْتِي بَعْدَ عَاشِرَةٍ لَهُ قَرَأِيسُ بِالْأَذَى وَالزُّيْدِ^(٢)

وقوله أيضاً فى الشجاعة للمملوح مستفياً من هذا العنصر :

يَلْقَى الْمَنِيَّةَ فِي أَمْثَالِ عُدَّتِهَا كَالسَّيْلِ يَقْزِفُ جُلُودًا بِجُلُودٍ

فكان مسلماً يحدد فى معانيه مستخدماً مادة خام واحدة، وقد أجاد فى كلا التشبيهين واضحاً كل تشبيه فى موضعه من اللقطة والروعة. وإذا كان مسلم بن الوليد قد أعجب بالسيل والمطر الشؤبوب فقد راعه منظر السحاب الأبيض، فأخذ هذا العنصر وقال فيه فى صفة الجود :

يُفْنَى يَدِيكَ لَنَا جَدْوَى مُطَبَّقَةً هَذَا السَّحَابُ بِأَعْلَى الْأَفْقِ يَحْكِيهَا^(٣)

وقد جاء التشبيه فى دقة تامة وتوافق عجيب، خصوصاً أن الشاعر قلب التشبيه وجعل السحاب هو الذى يحاكى المملوح وليس العكس. وذلك مبالغة منه فى قيمة جود المملوح.

وقد سبقه إلى التشبيه بالسحاب زهير، فشبّه به البقرة فى لونها الأبيض، فقال :

وَتَيَمَّمْتُ عَرْضَ الْفَلَاحِ كَأَنَّهَا غَرَاءُ مِنْ قِلْعِ السَّحَابِ الْأَقْهَدِ^(٤)

وكما هو واضح، فكلا الشاعرين استمد عنصره من وحى الطبيعة واستخدما استخداماً يختلف عن الآخر. وقد جاء كل تشبيه منهما فى موقعه موفقاً.

(١) ديوان زهير، ص ١٣٥.

(٢) الديوان، ص ٨٥.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢١٨.

(٤) ديوان زهير، ص ٢٧٥.

ومن المناظر الطبيعية التي أثرت في شاعرية مسلم منظر البحر وهو يفيض بالماء ولذلك نجدّه يشبه حود المملوح في كثرة عطائه به. فيقول :

هُوَ الْبَحْرُ يَفْضِي سُرَّةَ الْأَرْضِ سَيْبُهُ وَتُدْرِكُ أَطْرَافَ الْبِلَادِ سَوَاحِلُهُ^(١)
وقوله أيضاً :

إِنَّ الرِّفَاقَ أَتَيْتَكَ تَلْتَمِسُ الْغِنَى وَالْبَحْرُ لَوْ يَجِدُ السَّبِيلَ أَتَاكَ^(٢)

ففي البيت الأول شبه مملوحه بالبحر الذي يعم فيضه جميع الأرض من أذناها إلى أقصاها دلالة على أن البعيد والقريب يعرف كرمه مثل فيض البحر يعم ويفيض بما له من نفع وخير، وفي البيت الثاني يقلب التشبيه ويعتبر المملوح أصلاً في الكرم والبحر فرعاً له، وذلك لبيان قيمة التشبيه البلاغية، وزيادة في المبالغة.

وقد سبق زهير في انتزاعه عنصره من الطبيعة، فقال :

يَنْزِعُنْ إِمَّةَ أَقْوَامٍ لِذِي كَرَمٍ بَحْرٍ يَفِضُ عَلَى الْعَافِينَ إِذْ عَدِمُوا^(٣)

الإمّة: النعمة، العافى: الذي يأتيك يطلب ما عندك، وجعله بحراً لكثرة عطائه، وقوله لذي كرم، أى نزح الخيل نعم أقوام هذا المملوح أى تغفر عليهم فتسلبهم نعمهم ونحوها له.

وكما هو واضح فقد استمد الشاعران عنصرهما من الطبيعة وكل منهما استخدمه استخداماً موقفاً. مما تقدم نستطيع القول بأن شاعرنا ألم بكثير من مناظر الطبيعة الساكنة واستمد منها عناصره وقد سبقه في استخدامها كثير من الشعراء، إلا أننا نقول إنه تفوق بتجديده في هذه الصورة المستمدة من عناصرهم، فوفق وأجاد.

ونلاحظ أنه كان متأثراً بسابقه في الطبيعة الحية المتحركة وبعض صور الطبيعة الحية غير المتحركة، أما الطبيعة الصامتة فقد اقتفى أثرهم مع تحديد في بعض الصور ذكرناه في موقعها.

وللمعاندن من الأشياء المهمة التي ظهرت في تشبيهات مسلم، وقد أخذ عنصرها

(١) الديوان، ص ١٤٦.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ٩٨.

(٣) ديوان زهير، ص ١٦٠.

من الطبيعة، فقد شبه مسلم بالذهب أو الفضة، فقال :

كَأَنَّهَا وَصَبِيبُ الْمَاءِ يَفْرَعُهَا نُرٌّ تَحْتَرُّ مِنْ سِلْكٍ عَلَى ذَهَبٍ^(١)

فقد شبه الخمر وهى تمزج بالماء كأنها الدر الذى يتحدر من سلك على ذهب،

وقد سبقه أوس بن حجر بهذا العنصر، فقال :

إِذَا سَلَّ مِنْ جِفْنٍ تَأْكُلُ أَثَرَهُ عَلَى مِثْلِ مَحَاةِ اللَّجَيْنِ تَأْكُلُ^(٢)

فقد شبه من سبقه بالفضة، وإذا كان الشعراء قد استخدموا عنصراً واحداً وهو

الفضة، إلا أن استخداماتهم له قد اختلفت من شاعر لآخر.

ب- البيئة الاجتماعية :

فكما استمد مسلم كثيراً من عناصره من وحى الطبيعة استمد كثيراً منها أيضاً من البيئة الاجتماعية منذ الجاهلية حتى عصر الشاعر، فقد ذكر الشعراء الخمر وحبهم لها ومعاقبتها، فكانوا يصفون طعمها ورائحتها ولونها وجمالها وجمال الكؤوس ووصف الأباريق، حتى إنهم فى البيئة العباسية لم ينسوا أن يصفوا الجوارى والقيان اللاتى تحمسن الكؤوس.

ومن العناصر التى استمد الشاعر عنصرها من البيئة إعجابه بطعم الخمر ووصفه

لها. فشبه ريق صاحبه بالشهد، فقال :

وَرِيقِي مَاءٌ غَائِيَةٌ بِشَهْدٍ فَمَا أَشْهَى مِنَ الشَّهْدِ الْمَشُوبِ^(٣)

الشهد المشوب هو الخمر لأنه ليس هناك ما يخلط غيره، وقد سبقه إلى استخدام

هذا العنصر كثيرون، فقال امرؤ القيس :

كَأَنَّ الْمُدَامَ وَصَوْبَ الْقَامِ وَرِيحَ الْخَزَامَى وَنَوْبَ الْعَسَلِ^(٤)

يُعَمَلُ بِهِ بَرْدٌ أَثْنَابُهَا إِذَا النَّجْمُ وَسَطَ السَّمَاءِ اسْتَقَلَّ^(٥)

(١) الديوان، ص ٢٠٩.

(٢) شرح ديوان أوس بن حجر، ص ٨٥.

(٣) شرح ديوان مسلم بن قلويس، ص ١٩٦.

(٤) ديوان امرؤ القيس، ص ١٥٦، دار صادر بيروت.

(٥) وفى روية أخرى ونشر القطر.

فقد شبه ريق محبوته بمجموعة أوصاف مأخوذة من البيئة فقد جمع الدمام والمطر
الريح الطيبة وفوب العسل كى تكون مجموعة فى ريق محبوته. ثم نرى زهيراً يقول :

كَأَنَّ رِيْقَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيْبِ الرَّاحِ لَمَّا بَعْدَ أَنْ عَتَقَا^(١)

وقد استمد عبيد بن الأبرص هذا العنصر فقال :

تَخَالَ رِيْقُ ثَنَائِيهَا إِذَا ابْتَسَمَتْ كَمَزَجِ شَهْدٍ بِاتْرَجٍ وَتَفَاحٍ^(٢)

الأترج : ليمون الكباد.

فقد شبه ريق محبوته بمزج الشهد مع التفاح والليمون، ونرى أن الشعراء جميعاً
استخدموا هذا العنصر ويكاد يكون المعنى واحداً فى كل تشبيه، وقد أحاد كل شاعر
فى استخدام عنصره.

كما كانت للحروب أثرها فى شعر الشعراء، فاستخدام الأبطال للسيوف
والسهام والرماح قديم، وكلها آلات استخدمها المحاربون فى حروبهم وتأثر بها الشعراء
ووصفوها حتى كأنها أصبحت أعلاماً على الفرسان.

وقد استمد مسلم بعض عناصره التشبيهية من هذه الآلات، فشبّه الفتية
بالسيوف فى مضائها، فقال :

أَتَتِكَ الْمَطَايَا تَهْتَدِي بِمِطْطِيَّةٍ عَلَيْهَا فَتَى كَالنَّصْلِ يُؤْنِسُهُ النَّصْلُ^(٣)

فقد شبه مملوحه بالسيف.

وقد استخدم هذا العنصر شعراء كثيرون، ومنهم زهير فقال :

بِفَتْحَةٍ كَسَيُوفِ الْهِنْدِ يَنْفَعُهُمْ هُمْ فَكَلُّهُمْ ذُو حَاجَةٍ يَقْدِرُ^(٤)

فقد شبه الفتية بالسيوف فى مضائها.

ومنذ الجاهلية حتى عصر الشاعر انه عند موت عزيز لديهم تقوم النواحة بتعداد

(١) ديوان زهير، ص ٣٥، دُر صادر.

(٢) ديوان عبيد ابن الأبرص، ص ٥٠، دُر صادر بيروت.

(٣) للديوان، ص ٢٦٣.

(٤) ديوان زهير، ص ٢٨٠.

عاشته، وكانت هذه النواحة تشتهر بحسن صوتها ليكون مؤثرًا على الحاضرين، ولذلك شبه مسلم بن الوليد صوت العود والمزمار بصوت نالحات يبيكين عزيز لديهم، فقال :

وَأَسْعَدَهَا الْمِزْمَارُ يَشْدُو كَأَنَّهُ حَكَى نَائِحَاتٍ بَقْنٍ يَبْكِينَ مِنْ ثُكُلٍ^(١)

أما زهير فقد سبقه إلى استخدام هذا العنصر، فقال :

فَلَسَاءَ مُحْدَلَةٌ كَأَنَّ عَتَادَهَا نَوَاحِيَةً نَعَتِ الْكِبْرَامَ مُشَبِّبٌ^(٢)

ويروى "عدادها" وهو صوتها، وأجود من عتاد. قال : وعدله : أعلاها أوسع من أسفلها، أى فيها ميل. قال أبو عمرو : العتاد : صوت وتر القوس إذا انبعث عنها، فقال زهير "عتادها"، ولعلها لغته، المعتاد مكان العتاد.

إذا كانت النواحة اتفقت فى التشبيه لكل من زهير ومسلم إلا أن كلا منهما قد استخدمها بوحى من مشاعره وبيته، وقد وفقا وأجادا.

وقد برع مسلم فى استخدام عناصره المستمدة من البيئة الاجتماعية كما برع سابقاً فى استخدام العناصر المستمدة من البيئة الطبيعية. كما نجد مسلماً قد أفاد من الشعراء السابقين إفادة كبرى فى استمداد كثير من عناصرهم، فقد سبقوه فى معظم هذه العناصر، ولكنه جدد فى صوره وتصرف فيها بما يلائم عصره، وبهذا يكون قد أضاف مسلم على تشبيهاته الدقة والقوة البلاغية.

وعلى الرغم من أن مسلماً قد أثبت فى تشبيهاته تأثره بالبيئة واستمداده لكثير من عناصرها، إلا أنه لم يكتف بهذا بل أراد أن يثبت ثقافته العامة وتأثير البيئة، وكذلك إفادته من وجوده بالقرب من قصور الخلفاء والأمراء فى حاضرة الدولة العباسية، فأتى بعناصر إنسانية عامة حية يتأثر بها كل إنسان فى أى زمان وأى مكان ويعيش معها. وليس هذا بكثير على شاعر مثل "مسلم بن الوليد" عاش وتثقف فى هذه الحضارة الواسعة فظهر أثرها فى شعره. فمن الأشياء الإنسانية العامة التى جذبت انتباه مسلم إلى حب المرأة للزينة وذلك بتزينها بوسائل الزينة ومنها الياقوت وعقد اللؤلؤ والدر،

^(١) الديوان، ص ٤٦.

^(٢) شرح ديوان زهير، ص ٣٧٧.

والذهب وما شابهه فنحده قد أعجب بهذا العقد المصنوع من الدر الذى يتحدث، فقال^(١) :

وَحَدِيثُ سَحَارِ الْحَدِيثِ كَأَنَّهُ
دُرٌّ تَحَدَّرَ مِنْ نِظَامِ الثَّقَابِ^(٢)
وقوله :

كَأَنَّهُا فِي الْكَأْسِ يَأْقُوتَةُ
وَهِيَ إِذَا مَا مُرِجَتْ وَرُسُ^(٣)

فقد انتزع من البيئة الاجتماعية الدر المتحدر من عقد منظوم وشبه به حديث صاحبه في سحره وجماله، وهو تشبيه متزع ولاشك من بيئة الشاعر. كما أنه شبه الخمر في الكأس بالياقوتة في اللون، وهذا قبل المزج، أما بعد المزج فهي صفراء في لون الزعفران. وكما وفق مسلم في أخذ عناصره من البيئة في جميع أغراضه الشعرية، فقد أخذ عنصره في المحاء اللاذع من العوامل النفسية واتخذها مادة لهجائه فقال :

يُبُونُكَ لَا يَقْضِي الزَّمَانُ غَرِيمَهَا
وَيُخَلِّكُ بُخْلُ الْبَاهِلِي "سَمِيد"^(٤)

فهو يهجوهم ويذمه بصفتين نفسيتين : الأولى أنه مديون ومفلس ولا يستطيع الزمان قضاء ديونه، والثانية البخل الشديد. وقد وفق كل منهم في تشبيهه.

وبهذا يكون مسلم قد أثبت ثقافته التي أفاد منها كما أفاد من سابقيه من الشعراء في استمداد الكثير من عناصره من بيئته، والتي كان لها أكبر الأثر في الإيحاء بهذا العطاء، كذلك قربه من قصور الخلفاء والأمراء.

وتكون بهذا المبحث قد كشفنا النقاب عن العناصر التي استمدتها الشاعر في تشبيهاته من البيئة المحيطة به بعد أن رأينا يقف على قدم المساواة مع الشعراء الفحول في تشبيهاته مع أنه مسبوق بهم وأفاد منهم كثير واقتفى أثرهم.

(١) الديوان، ص ١٨٧.

(٢) الديوان، ص ١٨٧.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢٧٩.

(٤) الديوان، ص ٢٧١.

الفصل الرابع

سياقات التشبيه عند مسلم بن الوليد

إذا كان النقد الحديث يتجه إلى دراسة النص الأدبي جزءاً جزءاً وإلى الوقوف على مشكلاته التفصيلية، فيوضح أسرار الجمال أو القبح، لا في النص برمته فحسب، ولكن في الجملة وفي الكلمة -إذا كان النقد الحديث يسير على هذا المنوال، فإن النقد عند العرب كان يتجه هذا الاتجاه نفسه، إذ وقفوا في دراستهم عند الجمل وعند المفردات من غير أن يخلوا بالنظر في النص برمته وما تتطلبه هذه النظرة من مقتضيات. وقف نقاد العرب طويلاً عند مطلع القصيدة، وعند الانتقال من فائتها وإلى الغرض منها، ثم عند خاتمتها^(١).

كما وقفوا عند الانتقال من بيت إلى بيت، وعند الانتقال من شطر بيت إلى الشطر الثاني، بل عند الانتقال من كلمة في البيت إلى صاحبها التي تجاورها. ولعل هذه الدراسة تبتدئ كثيراً من الأرقام التي علفت بالنفوس من ناحية نظرية العرب إلى القصيدة.

وأول ما لاحظوه أن القصيدة العربية عند شعراء الجاهلية مقسمة أقساماً، فهي تبدأ بذكر الديار والدمن والآثار، يشكو فيها الشاعر، ويكس، ويخاطب الربيع، ويستوقف الرفيق ليكون ذلك ذريعة لذكر أهلها الذين نزحوا عنها، وفارقوها، ويصل ذلك بالنسيب فيشكو شدة الشوق، وألم الوجد والفراق، وفرط الصباغة، ليميل إليه القلوب ثم ينتقل بعد ذلك إلى ما يستوجب به المحقوق، فيصف رحلته في شعره، ويشكو النصب والسهر وسرى الليل وهزال الراحلة، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حقاً بدأ في مدحه، ليعثه على مكافأته.

ويرى هؤلاء النقاد أن الشاعر المجيد هو من يعدل بين هذه الأقسام، من غير إطالة تبعث الملل إلى السامع، أو تقصير تود النفس معه أن لو كان الشاعر قد أطال^(٢).

وحدة البيت :

يرى معظم نقاد العرب^(٣) أن البيت في القصيدة ينبغي أن يستقل بمعناه وألا يحتاج إلى غيره ليستكمل هذا المعنى، وعدوا من العيوب في الشعر أن يحتاج البيت إلى

(١) أسس النقد الأدبي عند العرب، د. أحمد بدوي، ص ٢٩٦، طبع دار نهضة مصر بالقاهرة.

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب، د. أحمد بدوي، ص ٢٩٦، ٢٩٧، وانتظر الشعر والشعراء لابن قتيبة، ص ٧٠.

(٣) أسس النقد الأدبي عند العرب، د. أحمد بدوي، ص ٣١٥.

غيره ليتم معناه، وسمى قدامة بن جعفر البيت المحتاج فى إكمال معناه إلى غيره "مبتوراً"^(١)، ووافقه صاحب الموشح على هذه التسمية.

ويرى صاحب نقد النثر أن الشاعر إن تم بيته قبل أن يتم معناه احتاج إلى أن يضمن البيت الثانى تمام المعنى^(٢).

وحدة القصيدة :

وليس معنى اهتمام نقاد العرب بوحدة البيت واستقلاله بنفسه أن الشعراء أو النقاد أغفلوا العناية بوحدة القصيدة، أو أهملوا أمرها.

فالشعراء كانوا يعنون فى قصائدهم بالتناسق والارتباط بين أبيات القصيدة، بحيث تكون منسقة، متناسبة المعانى، لا يطرأ المرء فيها من معنى إلى معنى، ولا يشعر بأن هناك فجوة بين البيت وتاليه. وقد عنى الشعراء المتأخرون بأن يحسنوا التخلص من الغزل إلى غيره من الأغراض كالمديح والمجاء، حتى لا يشعر القارئ بأنه فوجئ بالانتقال من غرض إلى سواه^(٣).

أما نقاد العرب فقد رأوا من الضرورى فى القصيدة أن ترتبط أبياتها بعضها ببعض، حتى يتكون منها عمل فنى سليم.

وهنا يحسن بنا أن نشير إلى ما شاع على الألسنة، وما رددته كثير من المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية، ولعل سر ذلك الاتهام هو أنهم يرون القصيدة العربية كثيراً ما تشتمل على غير غرض واحد، فيرون قصيدة للمدح مثلاً يندوها الشاعر غالباً بالغزل، وقد يضع فى أثنائها الحكمة والوصف، كما يكون ذلك فى المجاء أيضاً والرثاء، وقد يكون منشؤه أيضاً شدة عناية العرب بالحديث عن وحدة البيت حتى طغى ذلك على الحديث عن وحدة القصيدة^(٤).

(١) نقد الشعر لقدامة بن جعفر، ص ٨٧، وانتظر أسس النقد الأدبى عند العرب، د. أحمد بدوى.

(٢) أسس النقد الأدبى عند العرب، د. أحمد بدوى، ص ٣١٧.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٣١٩.

(٤) أسس النقد الأدبى عند العرب، د. أحمد بدوى، ص ٣٢٠.

ورأى ابن قتيبة ينقله لنا الدكتور أحمد بدوى^(١)، يقول : وقد سمعت من بعض أهل العلم رأيًا ينقض هذا الاتهام من أساسه، لأنه يدلنا : أولاً، على أن الشاعر كان يتصور عمله وحدة متصلة الأجزاء، يسلم الواحد منها إلى صاحبه، ويتقدم بعضه بعضاً لأن ذلك هو الترتيب الطبيعي، فلم يكن يعتقد أن قصيدته أخلاط متفرقة لا توافق بينها ولا انسجام.

وثانياً : على أن دارسى الشعر العربى أدركوا هم أيضاً ان الشاعر لم يكن يلقي القول على عواهنه، أو يكون قريضه من أجزاء لا صلة بينها.

وحسبك أن ترجع إلى القصيدة العربية لرى فيها التماسق والانسجام، وسوف نعرض رأى ناقد قديم أيضاً فى وحدة القصيدة العربية، يقول ابن رشيق القيروانى^(٢) : إن القصيدة مثلها مثل خلق الإنسان فى اتصال بعض أعضائه ببعض، فمتى انفصل واحد عن الآخر وبأنه فى صحة التركيب غادر بالجسم عاهة تتخون محاسنه، وتعفى معال جماله، أرايت تشبيه القصيدة بمجسم الإنسان ودقة هذا التشبيه من حيث دلالاته على أن القصيدة وإن اختلفت أجزاؤها تكون وحدة مزبطة منسجمة كاملة الاتصال، مثلها فى ذلك مثل خلق الإنسان.

ويدلى ابن سنان الخفاجى بدلوه فى الحديث عن القصيدة فيقول^(٣) : ومن الصحة صحة النسق والنظم، وهو أن يستمر فى المعنى الواحد، وإذا أراد أن يستأنف معنى آخر أحسن التخلص إليه، حتى يكون متعلقاً بالأول، وغير منقطع عنه، ومعنى ذلك أن بناء القصيدة لا يكون صحيحاً إلا إذا تلاقت الأجزاء واتصل بعضها ببعض، وتعلق بعضها ببعض، ومن هذا الاتصال والتعلق تنشأ وحدة القصيدة، ويتكامل بناؤها. ويقول ابن طباطبا^(٤) : وينبغي للشاعر أن يتأمل شعره وتنسيق أبياته ويقف على حسن تجاورها أو قبحه، فيلازم بينها لتنظيم معانيها له، ويتصل كلامه فيها، ولا يجعل بين ما

(١) نفس المصدر السابق، ص ٣٢٠.

(٢) أمسى النقد الأسمى عند العرب، ص ٣٢٣، د. أحمد بدوى.

(٣) سر القفاصة لابن سنان الخفاجى، ص ٢٥٢.

(٤) ميار الشعر، ص ٥.

قد ابتداء وصفه أو بين تمامه فصلاً من حشو ليس من جنس ما هو فيه، كما أنه يحترز من ذلك في كل بيت، فلا يواعد كلمة عن أختها ولا يحجز بينها وبين تمامها بحشو يشينها، ويتفقد كل مصراع، هل يشاكل ما قبله.

ومن هذا يتضح أن القصيدة قد تعدد موضوعاتها^(١)، وأن الوحدة فيها قد تكون وحدة بناء وحسب، فتلك هي الغاية الكبرى من هذا التدقيق في التوالى والتدرج وإقامة العلاقات بين الأجزاء، والصورة الصناعية لا تفارق خيال ابن طباطبا في عمل الشعر، فالشاعر تارة كالنساج الحاذق، وتارة كالنقاش الدقيق الذى «يضع الأصباغ فى أحسن تقاسيم نقشه، ويشبع كل صبغ منها حتى يتضاعف حسنه فى العيان» وتارة هو كناظم الجواهر يولف بين النفيس الرائق ولا يشين عقوده برص الجواهر المتفاوتة نظماً وتنسيقاً^(٢)، ومن ثم تصور ابن طباطبا الوحدة فى العمل الفنى كالسيكة المفرغة من جميع أصناف المعادن حتى تخرج القصيدة كأنها مفرغة إفراغاً، لا تناقض فى معانيها ولا وهى فى مبانيها ولا تكلف فى نسجها^(٣). وفى ضوء ما تقدم نتناول بعض قصائد شاعرنا مسلم بن الوليد لنطبق عليها هذه الدراسة النقدية ونوضحها من خلال سياقات التشبيه عند الشاعر، وقد افتح قصائده على غرار ما كان يفعله الشعراء منذ العصر الجاهلى والإسلامى والأموى، والقصيدة التى معنا هى خير مثال لما سار عليه مسلم ابن الوليد، وسوف نتاولها بالتحليل من خلال سياقات التشبيه، وهذه القصيدة هى^(٤) :

- ١- أديراً عَلَى الرَّاحِ لَا تَشْرَبَا قَيْلَى وَلَا تَطْلُبَا مِنْ عِنْدِ قَاتِلَتِي دَحْلَى
- ٢- فَمَا حَزَنِي أَنْى أَمُوتُ صَبَابَةً وَلَكِنْ عَلَى مَنْ لَا يَحِلُّ لَهُ قَتْلَى
- ٣- أَجِبُ الَّتِي صَدَّتْ وَقَالَتْ لِتَرْبَهَا دَعِيهِ الثَّرِيًّا بِنْتُ أَقْرَبُ مِنْ وَصْلَى
- ٤- أَمَاتَتْ وَأَحْيَتْ مُهَجَّتِي فَهِيَ عِنْدَهَا مُعَلَّقَةٌ بَيْنَ الْمَوَاعِيدِ وَالْمَطْلَى

(١) تاريخ النقد عند العرب، د. إحسان عيسى، ص ١٢٨، طبع بيروت.

(٢) عيار الشعر لابن طباطبا، ص ١٠٥، نقلاً عن تاريخ النقد عند العرب، ص ١٢٨.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ١٢٦، ١٢٧.

(٤) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٣٣ وما بعدها.

٥- وَمَا بَلَّتْ مِنْهَا نَابِلًا غَيْرَ أَنْبَى
 ٦- بَلَى رُبَّمَا وَكَلَّتْ عَيْنِي بِنَظَرَةٍ
 ٧- كَقَمَّتْ تَبَارِيحُ الصَّبَابَةِ عَادِلِي
 ٨- وَمَانِحَةُ شُرَابِهَا الْفُلُكُ قَهْوَةٍ
 ٩- رَبِيبَةِ شَمْسٍ لَمْ تُهَجِّنْ عُرُوقَهَا
 ١٠- تَصُدُّ بِنَفْسِ الْمَرْءِ عَمَّا يَغْمُهُ
 ١١- قَدْ اسْتَوْدِعَتْ ذَنَّا لَهَا فَهَوَ قَائِمٌ
 ١٢- بَعَثْنَا لَهَا وَمَنَا خَطِيبًا لِبُضْعِهَا
 ١٣- رَقَى رَبُّهَا حَتَّى اخْتَوَاهَا مُغَالِيَا
 ١٤- قَوَّافِي بِهَا عَذْرَاءُ كُلِّ فَتَى نَدَى
 ١٥- مُعْتَقَةٌ لَا تَشْتَكِي وَطءَ عَامِرٍ
 ١٦- أَغَارَتْ عَلَى كَفِّ الْمُدِيرِ بِلَوْنِهَا
 ١٧- أَمَاتَتْ نَفْسًا مِنْ حَيَاةٍ قَرِيبَةٍ
 ١٨- شَقَقْنَا لَهَا فِي الدَّنِّ عَيْنًا فَأَسْبَلَتْ
 ١٩- كَأَنَّ حَبَابَ الْعَاءِ جَمِينَ يَشْجُهَا
 ٢٠- كَأَنَّ فَنِيْقًا بَارِزًا شُكَّ نَحْرُهُ
 ٢١- كَأَنَّ ظِبَاءَ عُكْنًا فِي رِيَاضِهَا
 ٢٢- ظَلَّلْنَا نَنَاغِي الْخَلْدِ فِي مَشْرِعِ الْعَبَا
 ٢٣- وَنَارَتْ عَلَيْنَا الْكَأْسُ مِنْ كَفِّ طِفْلَةٍ
 ٢٤- وَحَنَّا لَنَا عُوْدَ قَبَاحٍ بِمِرْنَا
 ٢٥- تَضَاجِكُهُ طُورًا وَتُبْكِيهِ تَارَةً
 ٢٦- إِذَا مَا اشْتَهَيْنَا الْأَخْوَانَ تَبَسَّمَتْ

بِشَجْوِ الْمُحِبِّينَ الْأَلَى سَلَفُوا قَبْلِي
 إِلَيْهَا تَزِيدُ الْقَلْبَ حَبْلًا عَلَى حَبْلٍ
 فَلَمْ يَذَرْ مَا بِي فَاسْتَرَحْتُ مِنَ الْعَذَلِ
 مَجُوسِيَةِ الْأَنْسَابِ مُسْلِمَةِ الْبَغْلِ
 بَنَارٍ وَلَمْ يَقْطَعْ لَهَا سَعَفُ الدُّخْلِ
 وَتَنْطَلِقُ بِالْمَعْرُوفِ النَّبْخَةَ الْبُخْلِ
 بِهَا شَفَقًا بَيْنَ الْكُرُومِ عَلَى رَجُلٍ
 فَجَاءَ بِهَا يَمْشِي الْعِرْضَةَ فِي مَهْلٍ
 عَقِيلَتُهُ ذُونَ الْأَقَارِبِ وَالْأَهْلِ
 جَزِيلِ الْمَطَالِيَا غَيْرَ نَكْسٍ وَلَا وَغْلٍ
 حُرُورِيَّةٍ فِي جَوْفِهَا دَمُهَا يَغْلِي
 فَصَاغَتْ لَهُ مِنْهَا أَنْامِلُ كَالذَّبْلِ
 وَفَاتَتْ فَلَمْ تُطَلِّبْ بِتَبَلٍ وَلَا دُخْلِ
 كَمَا أُسْبِلَتْ عَيْنُ الْخُرَيْدِ بِلَا كُحْلِ
 لَأَلَى عَقْدٍ فِي دِمَالِيحٍ أَوْ جَجْلِ
 إِذَا مَا اسْتَدْرَتْ كَالشُّعَاعِ عَلَى الْبَذْلِ
 أَبَارِيقُهَا أَوْجَسْنَ قَفْعَةَ الذَّبْلِ
 عَلَيْنَا سَمَاءُ الْعَيْشِ نَائِمَةً الْهَظْلِ
 مُبْتَلًى حَوْرَاءَ كَالرُّشَاءِ الطُّفْلِ
 كَأَنَّ عَلَيْهِ سَاقَ جَارِيَةٍ عَطْلٍ
 خَدَلَجَةٌ هَيْمَاءُ ذَاتُ شَوَى عَيْلٍ
 لَنَا عَنْ ثَنَائِي لَا قِصَارٍ وَلَا تُعْلٍ

- ٢٧- وَأَسْعَدَهَا الْوِزْمَارُ يَشْدُو كَأَنَّهُ
 ٢٨- غَدُونًا عَلَى اللَّذَاتِ نَجْنِي ثَمَارَهَا
 ٢٩- أَقَامَتْ لَنَا الصُّهْبَاءُ صَدْرَ قَنَاتِهَا
 ٣٠- إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا ذُؤَابَةَ شَارِبٍ
 ٣١- فَلَا نَحْنُ وَمَتْنَا مِيقَةَ الدَّهْرِ بَغْتَةً
 ٣٢- وَسَاقِيَةِ كَالرِّيمِ هَيْفَاءَ طَفْلَةٍ
 ٣- تَنْزُهُ طَرْفِي فِي مَحَاسِنَ وَجْهِهَا
 ٣٤- سَأَنْقَادُ لِلذَّاتِ مُتَّبِعَ الصَّبَا
 ٣٥- هَلِ الْعَيْشُ إِلَّا أَنْ أُرْوَعَ مَعَ الصَّبَا

يستهل الشاعر قصيدته بقوله :

١- أَدِيرَا عَلَى الرَّاحِ لَا تَشْرِبَا قَبْلِي وَلَا تَطْلُبَا مِنْ عِنْدِ قَاتِلَتِي ذَحْلِي

فالشاعر بدأ بالحديث عن الخمر مخاطبًا نديين موهومين ويدعوهما إلى سقيه الخمر ويطلب أيضًا منهما ألا يشربا قبله ففى أسلوبه الطلبى يظهر لنا مدى ولوعه بشرب الخمر حتى أنه لا يريد منهما أن يسبقاه كما أنه يطلب منهما ألا يطلبوا من القاتلة الثأر، ولعل القاتلة فى هذا المقام هى الخمر أو الجارية التى فتن بجها وهام بها حتى أنه هانت عليه نفسه ولا يريد أن يطلب الثأر منها، والراجح أنها الخمر لأن القتل فى هذه الحالة سيكون قتلاً مجازياً بفعل الشرب، وإلا إذا مات حقيقة فلما لا يطلبان ممن قتلت، ويوصى بأن يكون الجزاء من جنس العمل.

وفى البيت الذى يليه يقول :

٢- فَمَا حَزَنِي أَنِّي أَمُوتُ صَبَابَةً وَلَكِنْ عَلَى مَنْ لَا يَجِلُّ لَهُ قَتْلِي

هذا البيت مرتبط بفكرة البيت السابق من ناحية استهانة الشاعر بحياته فى سبيل من يحب، ولكنه يعدل عن حبه للخمر فى البيت السابق، ويجعله لتلك الحسنة

(١) القصيدة الثالثة من الديوان، ص ٣٢ إلى ٤٣

التي لا يحل لها قتله، ولعل الشاعر متأثر بالقرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَقْتُلُوا
النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ وعلى هذا يقول : لست حزينا أن أموت من الحب،
ولكنى أحزن على هذه المحبوبة. وكلمة "قاتلتى" فى البيت السابق وكلمة "قتلى" فى
هذا البيت فهاتان الكلمتان مضافتان إلى ياء المتكلم دليل على أن الشاعر يتحدث عن
نفسه وعن حبه.

نرى أن الشاعر انتقل من وصف مجلس الشراب الذى بدأ به القصيدة إلى لون
آخر من ألوان العشق. فعاطفة الشاعر لا تروح حمده من حيث إنه يريد أن يفرق فى
العاطفة صباة حتى لتهون عليه حياته.

أما البيت الذى يليه فيقول :

٣- أَحِبُّ الَّتِي صَدَّتْ وَقَالَتْ لِتُرَبِّهَا دَعِيهِ الثُّرَيَّا مِنْهُ أَقْرَبُ مِنْ وَصَلِيْ

مازال الشاعر يتحدث عن هذه الفتاة، فهو من فرط حبه لها أحب صدها عنه
عندما قالت لصديقتها : اتركيه "الثريا منه أقرب من وصلى" متعجبا من قولها هذا، فى
أن الكوكب المعروف بالثريا وهو فى أعلى السماء يكون أقرب منه من وصلها إياه.
وهو استحالة وصله بها، ومع ذلك تجده متفائلا يظهر هذا من لغته المملوءة بالحيوية
والفرح والذى بدأ أول البيت بكلمة "أحب" فإذا كان الشاعر يحب صدها وهجرها فما
بالنا من وصلها إياه.

وفكرة هذا البيت تسير فى انسجام تام مع سياق البيت الذى قبله، كما أنه
ملائم لعاطفة الشاعر وجوه النفس. ويستمر الشاعر فى وصف الخمر حتى يصل إلى
أن يستعمل فى وصفها أسلوب التشبيه فيقول :

أَغَارَتْ عَلَى كَفِّ الْمُبِيرِ بَلَوْنَهَا فَصَاغَتْ لَهُ مِنْهَا أَنَاوِلَ كَالذَّبْلِ

يصف الشاعر فى البيت السابق على هذا البيت شدة وقوة الخمر على الأنفس
شدة الحرورى وصورة فى الحرب، وسياق هذا البيت يرتبط بسياق البيت الذى معنا
بكلمة "أغارت" التى توحى بمعنى القوة والشدة، ولا يستطيع الإغارة إلا كل قوى. أما

أنامل الساقى التى تبدو صفراء من انعكاس هذا اللون من الكأس، فإن هذا الساقى يس له خيار فيه، فقد اصطلح بهذا اللون دون أن يكون له دخل فيه. أما كلمة "صاغت له" بمعنى صنعت له أنامل، والأنامل هى أطراف أصابع المدير وهى واقعة مشبه، فالتركيب التشبيهى المكون من المشبه والمشبه به وهو كالذيل لون أصفر كسن الفيل الذى يكون له لون مخصوص، فقد اجتماعا فيه وأيضاً لاعتبار آخر وهو ارتفاع الثمن المعروف به سن الفيل الذى يجلب من الهند خصيصاً لقصور الخلفاء، لعل الشاعر أراد أن يوفق بنظرته بين علو قدر الخمر لتساوى مع غلو ثمن سن الفيل، فقد صور شعاع لون الخمر الظاهر من الزجاج أو الكأس بريقه ولعانه بسن الفيل فى لونه. ويواصل حديثه عن الخمر إلى أن يقول :

شَقَقْنَا لَهَا فِي الدُّنَّ عَيْنًا فَأَسْبَلَتْ كَمَا أُسْبِلَتْ عَيْنُ الْخَرِيدِ بِلَا كُحْلٍ

فى هذا البيت يصف الشاعر كيف أحدث فى الدن شقاً كأنه عين الحسناء التى لم تكحل لعله أراد بهذا التشبيه للمائلة بين هذا الشق وفتحة عين الحسناء، أو أراد صفاء الخمر بنزول الدموع التى لم تختلط بكحل ولا بغيره، إمعاناً فى هذا الصفاء، أو ربما قصد المشابهة بين الكحل فى حدة العين والطين الذى يكون حول فوهة الخاوية محققاً لها كإحداق الكحل بالمقلة، فهىة نزول الخمر تناسب كلمة شققنا وانهمار الدمع، وكلمة "أسبلت" تناسب الهدوء والسكينة، والمعنى أنها ثابتة على حال، وآية هذا التشبيه الممازجة والجمع والتوليد، فالعين تشبه الثقب، وفى الآن ذاته، تمكن الشاعر من مقارنة انهمار الخمرة بانهمار الدمع، فهو تشبيه مضاعف، ممزوج، فالشاعر قد وفق فيه، كما أنه مناسب للسياق الذى جاء فيه إذ أنه يوضح العلاقة بين المشبه والمشبه به أتم توضيح وأدقه.

وأما عن وصف مزج الخمر بالماء فيقول الشاعر :

كَأَنَّ حَبَابَ الْمَاءِ حِينَ يَشْجُهَا لَأَلَى عَقْدٍ فِي دَمَالِجٍ أَوْ جِجَلٍ

هذا التشبيه يأتى عقب البيت السابق فى تناسق سياقى منطقى لأن المزج يأتى طبيعياً بعد نزول الخمر من الخاوية، أما عن تشبيه الزبد أو الرغوة الناتجة عن الخلط

والخارجة على هيئة فقاعات صغيرة لامعة على حافة الكأس بلولو فهو تصوير مناسب، أما استعماله لكلمة "حين يشحها" فهو غير موفق فيها، لأن الشح يكون لرأس الإنسان وينتج عنه سيلان الدماء، وكان الأجلر به أن يقول "حين يشقها" فقد تقع هذه الكلمة مناسبة لسياق الوصف الذى أراد الشاعر أن يلفت انتباهنا إليه، وألتبس له العذر فى هذا التعبير لأنه كما وضحت سابقاً يحسد الخمر؛ فهى فى شعره إنسانه لها أحاسيس ولها خطاب وتمهر كما تمهر الحسنات فليس أقل من هذا. ثم إننى أحس صوتاً ناتجاً عن صب الماء من أعلى كأس الخمر، ينتج عن هذا التفاعل الحار الذى يظهر فى شكل فقاعات يقول عنها الشاعر إنها لآلى، والمعنى يتضمن شكلاً جمالياً يرسمه الشاعر بقلمه، وما يقوى استخدامه للتشبيه وجود الأداة "كان" التى تفيد أن التشبه هو عين المشبه به. ولعل المشابهة بين اللائى وفقاعات الخمر عند صيها تعبر عن مدى هيام الشاعر بالخمر، وقيمة ذلك فى نفسه.

ويقول مسلم :

٢٠- كَانَ فَنِيْقًا بَارِلًا شُكَّ نَحْرُهُ إِذَا مَا اسْتَدْرَتْ كَالشَّمَاعِ عَلَى الْبَزْلِ

يشبه الشاعر الخمرة المنهمة من دنها بدم الفحل للذبح، فى اللون واللمعان مع السبولة التى تبرزها أشعة الشمس، ثم اختياره لكلمة فنيق، وهو الجمل الأبيض، مما يساعد على إظهار الألوان المختلفة، لأن الشاعر مغرم بها، وذلك من ترده على قصور الخلفاء والأمراء، فأصبحت شيئاً مطبوعاً فى دمه، وقد نقل لنا هذا المشهد الحسى بروعة ومهارة، وقد جاء هذا التشبيه موافقاً للسياق وهو الكشف عن حالة نفسية تكون عند إراقة الخمر وإراقة دم الذبيح، أما عن وصفه لشكل الأباريق التى يصب فيها الخمر، فيقول :

٢١- كَانَ ظِلْبَاءَ عُكْفًا فِي رِيَاظِهَا أَبَارِيقُهَا أَوْجَسَنَ قَعْقَمَةَ النَّبْلِ

فالشاعر فى هذا التشبيه جدد بتخصيصه وتجزيته، إذ جعل الظباء عُكْفًا، أى منحنية على مرعائها ليتم التشبه الفعلى بين الظبية والإبريق فى طول العنق، ثم أشار إلى النبل وما إليه ليستكمل المشهد فى تصوير تناثر الأباريق وكثرتها، وأرى أن الشاعر على

الرغم من وجوده فى الحاضرة العباسية، لم تؤثر فيه بحيث ظلت قصيدته تقوم على الأفكار والخواطر المتأثرة بين القديم والحديث، فبينما هو يصف الأباريق، إذا به يصف لنا الظباء عاكفة من النبل، ولعل الشاعر صور هذه اللوحة بمهارة ودقة وأبرزها لنا فى سياق يبدو بدويًا إلا أنه برع فى إخراج هذا المشهد الذى يحتوى على ظباء عاكفة فى رياضها عاكفة تلتفت معنى ويسرى، كذلك بعثرة الأباريق الذى شبهها بالظباء المتأثرة خلال الروضة، كذلك لم ينسَ إظهار الصائد وصوت قعقة نبله، وهو تشبيه حتى لا ينكر جماله، وقد جاء موافقًا للسياق إذ قارن بين جمال أباريق الخمر فى نفسه وبين ما هو مشهور بين العرب من جمال الظباء وهى عاكفة فى الرياض.

ويقول فى البيت :

٢٣- وَنَارَتْ عَلَيْنَا الْكَأْسُ مِنْ كَفِّ طِفْلَةٍ مُبْتَلَةٍ حَوْرَاءَ كَالرِّشَاءِ الطَّفْلِ

يعود الشاعر بنا مرة أخرى إلى مجلس الشراب، فيصف لنا الساقية ويعدد أوصافها من كونها مبتلة أى كاملة الخلق جميلة "حوراء" والحرور هو شدة سواد العين مع شدة بياضها، ثم يزيد من جمالها بقوله "كالرشاء الطفل" أى فى دلالها وتشوف عنقها. وقد جاء هذا التشبيه أيضًا موافقًا للسياق، حيث ينقل النفس من هذه الصورة المخذلة وهى وصف ساقية الخمر إلى الوصف القديم وهو الوصف بالظباء. وفى البيت الذى يليه يقول مسلم :

٢٤- وَحَنَّ لَنَا عُودٌ، فَبَاحَ بِسِرِّنَا كَانَ عَلَيْهِ سَاقٌ جَارِيَةٌ عُظْلٍ

يقول ومازال القول فى وصف مجلس الشراب إن العود كان يستثير أشجانهم بنقعه وجذبه، ويدعهم يحفون إلى محبوباتهم كأن عليه ساق امرأة عاطلة خالية من الزينة والحلى، وهذا التشبيه يعبر عن إحساس الشاعر بالجمال الذى يبدو جسديًا. ويقول مسلم بن الوليد :

٢٦- إِذَا مَا اشْتَهَيْنَا الْأَقْحُوَانَ تَبَسَّمَتْ لَنَا عَنْ ثَنَائِنَا لَا قِصَارُ وَلَا تُغْلٍ

"الأقحوان" نوار أبيض، فهو يقول : إذا ما اشتهينا الأقحوان نظرنا إلى ثناياها عند تبسمها، فقد شبه أسنانها بالأقحوان فى البياض وطيب الرائحة، وهو تشبيه موفق

فى هذا السياق لأن الشاعر ذكر 'الأمحوان' بما له من جمال اللون وطيب الرائحة، وخلع عليه صفة أخرى لهذه الثنايا بأنها لم يدخلها اعوجاج أو قصر أو تخالف فى منابتها. لذا جاء التشبيه رائعاً ودقيقاً وموافقاً للسياق، وهذا البيت يتفق وسياق البيت السابق له.

ويقول مسلم بن الوليد :

٢٧- وَأَسْعَدَهَا الْمِزْمَارُ يَشْدُو كَأَنَّهُ حَكِي نَائِحَاتٍ بِقَنْ يَبْكِيْنَ مِنْ تُكْلِ

يشبه الشاعر صوت المزمارة بصوت نائحات يبكين على فقد عزيز لديهن، وهو تشبيه (ينبى به مكانه من هذه الأبيات) لأنه غير متفق فى هذا السياق، ولعل هذا يرجع إلى حالة الشاعر النفسية التى انعكست على الأشياء من حوله، فهى له أنه صوت نائحة تبكى على فقد عزيز لديها.

ويذكر مسلم فى هذا البيت :

٣٠- إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا ذُوَابَةُ شَارِبٍ تَمَشَّتْ بِهِ مَشَى الْمَقِيدِ فِي الْوَحْلِ

يشبه الشاعر نفسه إذا ما شرب ولعبت الخمر بعقله وتركه لا يقرى على المشى كأنما يمشى مقيداً فى الوحل، فالشاعر موفق فى توضيح هذه الصورة لأنه يصفها وصف خبير كما أنها جاءت موافقة للسياق لأن الجو النفسى عند الشاعر يوحى بهذا، فإذا كان الوحل يطلخ صاحبه بالطين أيضاً الخمر تصيب شاربها بهذا الإثم وهذه قذارة حسية، فالخمر أيضاً تطلخ صاحبها بالإثم، وهو قذارة معنوية.

وفى هذا البيت يقول مسلم :

وَسَاقِيَةٌ كَالرِّيمِ هَيْفَاءَ طَفَلَةٍ بِعَمِيدَةٍ مَهْوَى الْقَرْطِ مُنْقَمَةٍ الْجَحْلِ

يصف الشاعر مجلس الشراب ويصف الساقية بأنها الريم وهو ولد الغزال، ويقول إنها هيفاء ضامرة البطن حميلة، ويبالغ فى جمالها فيصفها بأن عتقها طويل، وهو من علامات الجمال. ثم يزيد فى جمالها ويقول "مفعمة الجحل" أى متلعة الخللخال، وأراد بذلك غلظ ساقها، وهذا البيت متفق فى السياق لما سبقه من أبيات، كما جاء التشبيه فى هذا التشبيه موفقاً من حيث وصف للشاعر هذه الفتاة بالريم، وهو وصف مناسب لهذا الجو حيث الطرب والأنس.

وفى قصيدة أخرى نرى فيها عطاء الشاعر مسلم بن الوليد لتتعرف على سياقاته التشبيهية فيها، فهو القائل :

يقول مسلم فى مدح "محمد بن هارون الأمين"^(١) :

- ١- شَفَى عَنِ الدَّارِ أَبْكِيهَا وَأَرْثِيهَا
 - ٢- دَعِ الرُّوَامِسَ تَسْفِي كُلَّمَا دَرَجَتْ
 - ٣- إِنْ كَانَ فِيهَا الذِّى أَهْوَى أَقَمْتُ بِهَا
 - ٤- أَحَقُّ مَنْزِلَةً بِالْتَرَكِ مَنْزِلَةً
 - ٥- أَمْكَنْتُ عَائِلَتِي فِي الْخَمْرِ مِنْ أَدْنَى
 - ٦- وَقُلْتُ حِينَ أَنْزَلَ الْكَاسَ لِي قَمَرُ:
 - ٧- يَا أَمْلَحَ النَّاسِ كُنَّا حِينَ يَمْرُجُهَا
 - ٨- قَدْ قُتِلَتْ وَنَهَا عَلَى حَدِّ يَلَامُهَا
 - ٩- إِنْ كَانَتْ الْخَمْرُ لِلْأَبَابِ سَالِبَةً
 - ١٠- سَيِّئَانِ كَأْسٍ مِنَ الصُّهْبَاءِ أَشْرَبُهَا
 - ١١- فِى مَقْلَتِكَ صِفَاتُ السُّحْرِ نَاطِقَةٌ
 - ١٢- فَاشْرَبْ لَعَلَّكَ أَنْ تَخْطِى بِسُكْرَتِهَا
 - ١٣- وَمُخْطَفِ الْخَمْرِ فِى أَرْذَافِهِ عَفْمُ
 - ١٤- إِذَا نَظَرْتُ إِلَيْهِ تَاءَ عَنْ نَظَرِي
 - ١٥- لَوْلَا الْأَمِينُ الَّذِى فِى الْأَرْضِ مَا اخْتَلَسَتْ
 - ١٦- خَلِيفَةُ اللَّهِ قَدْ ذَلَّتْ بِطَاعَتِهِ
 - ١٧- أَحْيَتْ يَدَاهُ النَّدَى وَالْجُودَ فَانْتَشَرَا
 - ١٨- عَمَتْ مَكَارِمُهُ الدُّنْيَا فَأَوْلَاهَا
- إِذَا خَلَّتْ مِنْ حَبِيبٍ لِسَى مَغَانِيهَا
تُرَانِيهَا وَدَعِ الْأَمْطَارَ تَبْلِيهَا
وَإِنْ عَذَاهَا فَمَا لِسَى لَا أَعْدِيهَا
تَغَطَّلَتْ مِنْ هَوَى نَفْسِي نَوَادِيهَا
صَمَاءٌ يُعْفَى صَدَاهَا مَنْ يُنَادِيهَا
الآن حِينَ تَعَاطَى الْقَوْسَ بَارِيهَا
وَحِينَ يَأْخُذُهَا صِرْفًا وَيُعْطِيهَا
فَهَا كَذَا فَأَبْرِهَا بَيْنَنَا إِيهَا
فَإِنْ عَيْنِيكَ تَجْرِي فِى مَجَارِيهَا
وَنَظْرَةُ مِنْكَ عِنْدِي حِينَ تَصْبِيهَا
بَلْفِظْ وَاحِدَةً شَتَّى مَغَانِيهَا
فَتَصْدُقُ الْكَأْسُ نَفْسًا مَا تَمْنِيهَا
يَوْمِمْ فِى خَامَةِ رَقَّتْ خَوَاشِيهَا
وَإِنْ شَكُوتُ إِلَيْهِ زَادْنِي تِيهَا
بَنَاتُ لَهْوِي إِذَا عَنَتْ غَوَاشِيهَا
صَفَرُ الْخُدُودِ بَرَعَمَ مِنْ مَرَايِيهَا
فِى الْأَرْضِ طَرًّا وَجَلَا فِى نَوَاجِيهَا
تُهْدِي نَدَاهُ إِلَى أُخْرَى أَقَاصِيهَا

^(١) الديوان، ص ٢١٦ وما بعده.

١٩- كَمْ مِنْ يَدٍ لِلْأَمِينِ اللَّهُ- لَوْ شِئْتَ
 ٢٠- فَتَى تَهْمِينَ رِقَابُ الْمَالِ رَاحَتُهُ
 ٢١- يُعْمَى يَدَيْكَ لَنَا جَنَوَى مُطَبَّعَةٍ
 ٢٢- حَلَّتْ قُرَيْشُ الْعُلَا مِنْ كُلِّ مَكْرَمَةٍ
 ٢٣- فَتَتِ الْبَرِيَّةُ مِنْ كَهْلٍ وَمِنْ حَدَثٍ
 ٢٤- شَيْدَتْ يَيْتَكَ فِي عَلِيَاءِ مَكْرَمَةٍ
 ٢٥- مَا يَسْبِقُ النَّاسُ فِي غَايَاتِ مَكْرَمَةٍ
 ٢٦- خَلِيفَةُ اللَّهِ لَوْ عُذْتُ فَضَائِلُهُ
 ٢٧- جَازَى "الْأَمِينُ" مُلُوكَ النَّاسِ كُلَّهُمْ
 ٢٨- نَالَتْ مَكَارِمُكَ الْعِوَقُ^(١) فَاتَّصَلَتْ
 ٢٩- يَا أَكْرَمَ النَّاسِ إِذْ تُرْجَى لِنَائِبَةٍ
 ٣٠- لَسْنَا نَخَافُ صُرُوفَ الذَّهْرِ مَا عَلَقَتْ
 ٣١- كَأَنِّي الْإِمَامُ الْوَرَى طَرًّا بِأَجْمَعِهَا
 ٣٢- رَأَى رُبُّكَ أَهْلًا إِذْ حَبَاكَ بِهَا
 ٣٣- أَحْيَا الْمَكَارِمَ "هَارُونَ" وَأَثْبَتَهَا
 ٣٤- يَا مُثَبِّتَ الْمُلْكِ إِذْ زَالَتْ دَعَائِمُهُ
 ٣٥- كَمْ طَمَعَةٍ لَكَ فِي الْأَعْدَاءِ مُهْلِكَةٍ
 ٣٦- لَمَّا غَدَوْتَ إِلَى الْأَعْدَاءِ مُطْلَعًا
 ٣٧- قَسَمْتَ فِيهَا مَنَاقِبًا غَيْرَ مُبَيَّعَةٍ
 ٣٨- أَذْهَمْتَ بِالْشَّرْقِ نِيرَانًا مُوجَّعَةً

لَقَصَرَ النَّفْسُ عَنْ أَذْنَى أَذَانِهَا
 إِذَا أَتَاهَا مُرِيدُ الْمَالِ يَبْغِيهَا
 هَذَا السَّحَابُ بِأَعْلَى الْأَفْقِ يَحْكِيهَا
 وَحَلَّ يَيْتُكَ فِي أَعْلَى أَغَالِيهَا
 وَقَالَ آبَاؤُكَ الْمَاضُونَ مَا ضِيهَا
 يُقَصِّرُ النُّجْمُ عَنْ أَذْنَى مَرَايِيهَا
 إِلَّا وَكَفَّكَ ثَوْنُ الْخَلْقِ تَحْوِيهَا
 إِذَا لَقِلَ مِنَ الْحُسَابِ مُحْصِيهَا
 فَمَا تَقْدَّمُ سَبَقًا فِي مَبَادِيهَا
 بِهِ وَقَصَرَ عَنْهَا مَنْ يُسَامِيهَا
 جَاءَتْ بِهَا حَادِثَاتُ الذَّهْرِ تَهْدِيهَا
 أَكُنَّا بِحِبَالِ مِنْكَ تَعْرِفِيهَا
 وَقَالَهُمْ بَيُّوتُ الْمَجْدِ يَبْنِيهَا
 فَابْقِ وَنَمْ بِسُرُورٍ نَاعِمًا فِيهَا
 وَأَنْتَ فِي النَّاسِ يَابِنُ الْفَرِّ تَمْخِيهَا
 وَثَارَ بِالْفَتْنَةِ الْعَمِيَاءُ بِأَغْيِيهَا
 نَجَلَاءُ تَجْلَهُمْ عَنْ نَفْسٍ رَاقِيهَا
 غَيْرَ الْجَبَانِ عَلَيْهَا لَا تَبَالِيهَا
 وَقُمْتَ عِنْدَ نَفُوسِ الْحَقِّ تُخَيِّبِيهَا
 قَدْ كَانَ عَزُّ عَلَى الْإِسْلَامِ مُخْبِيهَا

(١) العروق . نجم بجمر مضىء فى طرف المجرة الكائن ببلو هريا ولا يتقدمها.

هذه القصيدة نظمها الشاعر في مدح "محمد بن هارون الأمين" وتحتوى على أربعين بيتاً، بدأها بالبكاء على الأطلال الدارسة متبّعاً في ذلك القصيدة الجاهلية، قم تدرج فيها إلى الحديث عن محبته، ثم وصف بعد ذلك مجلس الخمر وما يدور فيه من ساقية تشبه القمر أو هي القمر في مفهومه، متدرجاً في أثر الخمر وما تفعله بالعقول، عاكفاً موازنة في البيتين التاسع والعاشر بين فعل الخمر ونظرة الفتاة التي تدير الكأس، فهو لا يفرق بينهما أو بالأحرى أثرهما واحد فيقول الشاعر :

إِنْ كَانَتْ الْخُمْرُ لِلْأَلْبَابِ سَالِبَةً فَإِنَّ عَيْنِيكَ تَجْرِي فِي مَجَارِيهَا
سَيِّانُ كَأْسٍ مِنَ الصُّهْبَاءِ أَشْرَبُهَا وَنَظْرَةُ مِنْكَ عِنْدِي حِينُ تَصْنِيهَا
فِي مُفْلَتِيكَ مِفَاتُ السَّحْرِ نَاطِقَةٌ بِلَفْظٍ وَاحِدَةٍ شَتَّى مَعَانِيهَا

في البيتين الثاني عشر والثالث عشر يصف جمال الساقية وصفاً حسياً مادياً كعادة شعراء عصره.

إلى أن يصل إلى قوله :

فَتَى تُهَيِّنُ رِقَابَ الْمَالِ رَاحَتَهُ إِذَا أَتَاهَا مُرِيدُ الْمَالِ يَبْغِيهَا
يُمْنَى يَدِيكَ لَنَا جَنَوَى مُطَبَّعَةٍ هَذَا السَّحَابُ بِأَعْلَى الْأَفْقِ يَحْكِيهَا
حَلَّتْ قَرِيْشُ الْعَلَا مِنْ كُلِّ مَكْرَمَةٍ وَحَلَّ يَبَيْتُكَ فِي أَعْلَى أَعَالِيهَا

مدح الشاعر الخليفة ويقول إن له راحة أى يد تهين رقاب المال وتدفع في غير محل ولا تقطوع.

أما البيت التالي له فيأتى التشبيه المقلوب على سبيل المبالغة في صفة الكرم حينما يجعل الشاعر السحاب فرعاً ويد المملوح وعطاؤه أصلاً وقد جاء هذا التشبيه موافقاً للسياق ومعبراً عنه أتم وأبلغ تعبير حينما أوجد علاقة المشابهة بين المشبه والمشبه به، لأن كرم المملوح يعم الورى والسحاب كذلك، وأيضاً نظرة الشاعر إلى إعلاء شأن مملوحه، ولم يجد ما يطلوه غير السحاب، وجعل السحاب محاكياً للمملوح في عطائه.

أما البيت الثالث، فيقول فيه : إذا كانت قريش تحمل العلا والمكارم فإن بيتك أيضاً يقع في أعلى مكان فيها، والشاعر لا يقصد البيت بمعنى البنيان وإنما يقتصد عنو

النسب والشرف، وقد وفق الشاعر فى سياق هذا التشبيه الضمنى، وذلك بعقد مشابهة بين علو النفسى، وهو الشرف و الكرامة والعلو الحسى وهو البنيان الذى جاء فى البيت.

كَافَى الْإِمَامُ الْوَرَى طَرًّا بِأَجْمَعِهَا وَفَاقَهُمْ بَيُوتُ الْمَجْدِ يَنْبِيْهِهَا

استخدم الشاعر أداة التشبيه "كافى" فى سياق تشبيهى رائع عندما وصف بمدوحه بأنه حسيب نسيب يكافى الخلق أجمع إن لم يكن يتفوق عليهم.

وقد وفق الشاعر فى استخدام هذا السياق إذ أن عاطفة الشاعر وأحاسيسه وشعوره فى حالة المدح ترفع من قيمة ومكانة المدوح، بل وتبالغ فى هذه الرفعة، ولذلك نجد أنه يختار الزاكيب المناسبة مثل الورى طرًّا بأجمعها ويوت المجد بصيغة الجمع التى تدل على علو الحساب.

ثم يحتم الشاعر قصيدته ببيتين فى سياق متناسب مع الوصف الذى من أجله أنشأ هذه القصيدة فيقول :

حَتَّى بُعِثَتْ عَلَيْهَا رَحْمَةٌ فَخَبِثْتُ نِيرَانُهَا بِكَ فَانْفَقْتُ أَفَاعِيَهَا
مَا ضَيَّعَ اللَّهُ قَوْمًا صَرَتْ تَمَلِكُهُمْ وَلَا أَضَاعَ بِلَادًا أَنْتَ وَالْيَهَا

فى البيت الأول يمدح الشاعر بمدوحه ويقول إنك بُعثت رحمة لهؤلاء القوم فانطفأت نيرانهم وأحقادهم حتى إنك قضيت على كل شرورهم. وأرى أن الشاعر متأثر بالقرآن الكريم والحديث النبوى الشريف فى قوله "بعثت رحمة" وهو اقتباس، وهذا مما يظهر ثقافة الشاعر وتأثره بالعقيدة الإسلامية.

أما البيت الثانى فيحتكم به قصيدته مؤكداً مدحه للأمين وأن الله لا يضيع قوماً صرت ملكاً عليهم ولا بلاداً أنت واليها لأنك بالكرم صرت تؤمن للناس أقواتهم وأرزاقهم وبشجاعتك تؤمن لهم الأمن والأمان.

وقد كان الشاعر موفقاً فى اختيار الألفاظ لهذه المعانى التى جاءت فى سياق القصيدة كما تميز الشاعر بحسن التخلص الواضح من خلال قصيدته التى بدأها بالبكاء على الأطلال كعادة الشعراء الجاهليين، ثم نفذ بعد ذلك إلى وصف ديار الأجابة معرجاً

على وصف مجلس الخمر وما يدور فيه. ثم انتقل بعد ذلك إلى وصف الممدوح، وهو الغرض الأساسى الذى أنشئت من أجله القصيدة.

والقصيدة التالية تبين عطاء الشاعر، وقالها أيضًا فى مدح هارون الرشيد^(١) :

هَاتِ اسْقِنِي طَالَ بَيْ الْحَبْسِ	مِنْ قَهْوَةٍ بَائِعُهَا وَكَسْ ^(٢)
زَقِيَّةُ الدَّارِ رَصَائِفِيَّةُ	أَغْلَى بِهَا الشَّمْسُ وَالْقَسْ ^(٣)
كَأَنَّهُا فِي الْكَأْسِ يَاقُوتَةٌ	وَهِيَ إِذَا مَا مُزِجَتْ وَرْسُ ^(٤)
فِي مَجْلِسٍ لِلْقَصْفِ رِيحَانُهُ	عَيْنُ الْمَهَا وَالْبَقَرُ اللَّغْسُ ^(٥)
وَعَادَةُ كَالْبَذْرِ مَمْكُورَةٌ	خَالِطُنِي مِنْ حُبِّهَا مَسْ ^(٦)
النِّسْنَةُ الشَّرِبِ إِذَا مَا جَرَتْ	كَأَنَّهُا النَّسْنَةُ خُرْسُ
"هَارُونَ" بَذْرُ لِبْنَى هَاشِمٍ	وَأُخْتُ "هَارُونَ" لَهُمْ شَمْسُ
لَا يَنْبَرِحُ الزُّوَارُ مِنْ بَابِهَا	كَأَنَّمَا ضَمُّهُمْ عُرْسُ

هذه القصيدة قالها الشاعر فى مدح هارون الرشيد، وهى كما هو واضح تسير فى خطين متوازيين، فالخط الأول هو وصف مجلس الشراب، أما الخط الثانى فهو مدح الخليفة ومطلع القصيدة هو :

هَاتِ اسْقِنِي طَالَ بَيْ الْحَبْسِ مِنْ قَهْوَةٍ بَائِعُهَا وَكَسْ^(٢)
 يطلب الشاعر أن يشرب من خمر بائعها دنىء لأنه طال به الزمن ولم يشرب
 من هذا الصنف، وقد بدأ هذه القصيدة بفعل الأمر الذى خرج إلى الطلب ليتناسب مع
 سياق الموقف فى هذا الأمر، ثم يعقب على هذا البيت بقوله :

(١) الديوان، ص ٢٧٩ وما بعدها.

(٢) "الوكس" من الرجال : النقىء.

(٣) القس : القيس.

(٤) ورس : زعفران اليمن.

(٥) اللغس : الخمر الشفاه مع سواد.

(٦) العادة : الناعمة اللينة، المكمورة : الطويلة الخلق.

زَقِيَّةُ الدَّارِ رَصَافِيَّةٌ أَعْلَى بِهَا الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ

يقول إن هذه الخمرة معتقة في الزق ولنا فهو ينسبها إليه بقوله "زقية الدار".
"رصفاية"، نراه نسبها أيضًا إلى رصافة وهي بلدة بالعراق اشتهرت بصناعة الخمور، ثم
يبالغ الشاعر في تجسيدها وخلع المعارف الإنسانية عليها بقوله "أعلى بها الشمس
والقمر" أى تغالوا فى مهرها، ليبعثها عن أن تكون مسلمة فهو ينفى هذا.

ثم يقول مسلم فى وصف الخمر :

كَأَنَّهَا فِي الْكَاسِ يَأْقُوتَةٌ وَهِيَ إِذَا مَا مُزِجَتْ وَرَسٌ

يشبه الشاعر الخمر فى الكأس بالياقوت فى لونه الأحمر القانى، وهذا قبل
المزج، أما بعد المزج فيصبح لونها أصفر بلون الزعفران وقد وفق الشاعر فى سياق
تشبيهه هذا لأنه أعطانا لونين فى تشبيه واحد كما وفق أيضًا فى اختياره أداة التشبيه
"كان" التى تفيد اتحاد العلاقة بين المشبه والمشبه به أو بمعنى آخر بين الخمرة والياقوت،
ولعله أراد ذلك لإيجاد علاقة بين مهر هذه الخمرة ولحن الياقوت فى ارتفاع القيمة.

ثم ينتقل إلى وصف الساقية فيقول :

فِي مَجْلِسٍ لِلْقَصْفِ رِيحَانَةٌ عَيْنُ الْمَهَا وَالْبَقَرُ اللَّفْمُ

يشبه الشاعر عين هذه الفتاة بعيون المها والبقر الوحشى فى الجمال والاتساع
وهو تشبيه نجح الشاعر فى سياقه وبيان إبراز جمال الساقية واختار عيون المها وعيون
البقر الوحشى لتكون أقرب إلى وصف الطبيعة فى جمال هذه الفتاة.

ثم يقول فى البيت التالى فى وصف الفتاة أيضًا :

وَعَسَادَةٌ كَالْبَدْرِ مَمْكُورَةٌ خَالِطَنِي مِنْ حُبِّهَا مَسٌ

يشبه هذه الفتاة الجميلة الناعمة بالبدر فى الضياء واستدارة الوجه، ويقول إنه
خالطه مس حبها، والمس هنا معناه شيء من الجنون، وقد وفق الشاعر فى سياق هذا
التشبيه لما سبقه، وأيضًا لوصفه صفات الجمال بالوصف الجزئى من يياض واستدارة
الوجه. كما نجح فى إيجاد علامة بين البدر فى هذا البيت والمها والبقر الوحشى فى البيت
السابق عاين، وقد وفق الشاعر فى هذا التشبيه.

أما في البيت التالي فنراه يقول :

أَلَيْفَةُ الشُّرْبِ إِذَا مَا جَسَرَتْ كَأَنَّهَا أَلَيْفَةُ خُرْسٍ

يحاول الشاعر أن يبين لنا الأثر الذي تركه في شاربها حتى كأنه في منطقهِ أعرس يحاول أن يتكلم ولكن دون جنوى، وقد وفق الشاعر في سياق هذا التشبيه لاختياره أداة التشبيه "كأن" التي تخيل أن المشبه هو عين المشبه به، وذلك لزيادة المبالغة لأن الشاعر في هذا التشبيه ينفر من الحمرة ويوضح أثرها السيء على الإنسان، إذ يبرز أثرها في صورة الأعرس الذي مُنِع من نعمة البيان، وهي الميزة التي ميز الله بها الإنسان عن الحيوان، والشاعر ينتقل بنا فجأة إلى مدح الخليفة، فيقول :

"هَارُونَ" بَدَرٌ لَبَنِي هَاشِمٍ وَأَخْتٌ "هَارُونَ" لَهُمْ شَمْسٌ
لَا يَبْرَحُ الزُّوَارُ مِنْ بَابِهَا كَأَنَّمَا ضَمَّهُمْ عُرْسٌ

عندما يشبه الشاعر هارون بالبدر وأخته بالشمس لهم نجد أن التشبيه موافق للسياق؛ إذ أن الشاعر رفعهما إلى السماء العلاء، ومن هذه السماء التقت لهم البدر والشمس ليرزهما فيها.

أما البيت الثاني، فعندما شبه وجود الزوار لهم بكثرة لا يرحون وكأنهم في حفل عرس، فهذا التشبيه قد وفق الشاعر في سياقه لأنه أوجد علاقة الكرم والجود المستمرين ووجود العرس دليل الفرح، وهذا من أثر نفسية الشاعر المطلوعة بالفرح والسرور.

وكما هو واضح فقد نجح الشاعر في نقلنا من غرض إلى غرض في القصيدة الواحدة في سهولة وانسياب ودون خلل أو طفرة تلجئنا إلى التوقف، وسوف نعرض لعطاء الشاعر في القصيدة التالية :

يقول مسلم :^(١)

١- وَسَاحِرَةُ الْعَيْنَيْنِ مَا تُحْسِنُ السُّحْرَا تَوَاصِلْنِي سِرًّا وَتَقَطَّعْنِي جَهْرًا

(١) للديوان، ص ٤٤ وما بعدها

٢- أَبَيْتُ حُدُقَ الْوَاشِيْنَ أَنْ يَصْفُوَ الْهَوَى
 ٣- وَكُنَّا أَلْهَمَى لَذَّةِ شَمْلٍ صَفْوَةٍ
 ٤- فَتَقْدَنَا كَفَعْنَى أَيْكَةِ كُلَّمَا جَرَتْ
 ٥- وَزَائِرَةٌ رُغْتُ الْكَرَى يَلْقَانَهَا
 ٦- أَتَتْنِي عَلَى خَوْفِ الْعِيُونِ كَأَنَّهَا
 ٧- إِذَا مَا مَشَتْ خَافَتْ تَمِيمَةَ حَلِيهَا
 ٨- فَبِتُ أَسْرَ الْبَذْرِ طَوْرًا حَدِيثَهَا
 ٩- إِلَى أَنْ رَأَيْتُ اللَّيْلَ مُنْكَشِفَ الدُّجَى
 ١٠- خُذَاهَا فَأَمَّا أَنْتَ فَاشْرَبْ وَهَاتِيهَا
 ١١- وَهَاتِ اسْتَبْنِي مِنْ طَرَفِهَا خَمْرَ طَرَفِهَا
 ١٢- أُرُودُ بَعِينِي مَنَظَرَ اللَّهْوِ وَالصَّبَا
 ١٣- وَبِنْتُ مَجُوسِيَّتِي أَبُوهَا حَلِيلُهَا
 ١٤- تَجِيْشُ فَتَعْبُدِي جَوْهَرَ الْحَلَى خِذْرَهَا
 ١٥- أَحْصِ النَّدَامَى عِنْدَهَا وَأَحْبَبْهُمْ
 ١٦- بَعَثَتْ لَهَا خُطَابَهَا فَأَتَوْا بِهَا
 ١٧- وَمَا زَالَ خَوْفًا مِنْهُمْ فِي جُحُوبِهَا
 ١٨- إِلَى أَنْ تَلَقَوْهَا بِخَاتَمِ رَبِّهَا
 ١٩- إِذَا مَسَّهَا السَّاقَى أَعَارَتْ بَنَانَهُ
 ٢٠- أَنَاخَ عَلَيْهَا أَغْبَرُ اللَّوْنِ أَجْوَفُ
 ٢١- قُلُوبُ النَّدَامَى فِي يَدَيْهَا رَهِينَةٌ
 ٢٢- أَبَيْتُ أَنْ يَنَالَ الدُّنْ مَسَّ أَدِيمِهَا
 ٢٣- إِنَّمَا مَا تَحْسَاهَا الْخَلِيمُ أَخُو النَّهَى

لَنَا فَتَعَاظَيْنَا التَّعَزَّى وَالصَّبْرَا
 حَلِيفَى صَفَاءَ مَا نَخَافُ لَهُ غَدْرَا
 لَهَا الرِّيحُ أَلْقَتْ مِنْهُمَا الْوَرَقَ الْخَضْرَا
 وَعَادَيْتُ فِيهَا كَوَكَيْبَ الصَّبْحِ وَالْفَجْرَا
 خَذُولُ تَوَاعَى الثَّبِتِ مُشْعَرَةٌ دُغْرَا
 تُدَارِي عَلَى النَّمَشِ الْخَلَائِلَ وَالْعَطْرَا
 وَطَوْرًا أَنَاجِي الْبَذْرِ أَحْسِبُهَا الْبَذْرَا
 يُودِعُ فِي ظِلْمَانِهِ الْأَنْجُمَ الزُّهْرَا
 لِأَسْقِيَهَا هَذَا مُعْتَتَةً بِكْرَا
 فَإِنِّي أَمْرُو أَلَيْتُ لَا أَشْرَبُ الْخَمْرَا
 وَأَهْوَى ظِلْيَاءَ الْإِنْسِ وَالْبَقَرِ الْمُثْرَا
 إِذَا نَسِيتُ لَمْ تَعُدْ نَسِيتُهَا "النَّهْرَا"
 وَتَغْضِي فَتَعْبُدِي نَكْهَةَ الْعَنْصَرِ الْخِذْرَا
 إِلَيْهَا الَّذِي لَا يَعْرِفُ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَا
 وَسَقَتْ لَهَا عَنْهُمْ إِلَى رَبِّهَا الْمَهْرَا
 يُقَرِّبُهُمْ فِتْرًا وَيُبْعِدُهُمْ شَيْبَرَا
 مُخْدَرَةٌ قَدْ عَقَّتْ حِجَابًا عَشْرَا
 جَلَابِيبَ كَالْجَادِي مِنْ لَوْنِهَا صَفْرَا
 فَصَارَتْ لَهُ قَلْبًا وَصَارَ لَهَا صَدْرَا
 يَصِيدُونَهَا قَهْرًا وَتَقْتُلُهُمْ مَكْرَا
 فَحَاكَ لَهَا الْإِزْنَادُ مِنْ نُونِهَا سَقْرَا
 أَسْرَ بِهَا كِبْرًا وَأَبْدَى بِهَا كِبْرَا

- ٢٤- وَدَارَ بِهَا ظَبْيٌ مِنَ الْإِنْسِ نَاعِمٌ
 ٢٥- فَحَثَّ مَطْيَى الرِّاحِ حَتَّى كَانَتْهَا
 ٢٦- إِذَا مَا أَدَارَ الْكَأْسَ ثَنَّى بِطَرْفِهِ
 ٢٧- إِلَى أَنْ دَعَا لِلشُّكْرِ دَاعٍ فَمُوتُوا
 ٢٨- أَدَارَ عَلَى الرِّاحِ الْبَيَاتَ فَصَيَّرَتْ
 ٢٩- ظِلَّنَا نَشُوفَ الْجِلْدِ بِالْجِلْدِ لَا نَرَى
 ٣٠- سَلَكْنَا سَبِيلًا لِلصَّبَا أَجْنَبِيَّةً
 ٣١- بِرُكْبٍ خِفَافٍ مِنْ زُجَاجٍ كَانَتْهَا
 ٣٢- عَلَيْنَا مِنَ التَّقْوِيرِ وَالْجَلْمِ عَارِضٌ

في هذه القصيدة يبدؤها الشاعر بالغزل، ثم يصف بعد ذلك الخمر وبجالسها

وما يصل بها، فيبدأ بقوله :

وَسَاحِرَةِ الْعَيْنَيْنِ مَا تُحْسِنُ السُّخْرَا تَوَاصِلْنِي سِرًّا وَتَقْطَعْنِي جَهْرًا
 يصف الشاعر سحر جمال عيون صاحبه ويقول إنها تواصله سرًّا وتقطعه جهرًا
 حتى لا يعلم بأمرهما أحد.

ثم يشبه الشاعر نفسه وصاحبه بقوله :

فَعُدْنَا كَغُصْنِي أَيْكَةٍ كُلَّمَا جَرَتْ لَهَا الرِّيحُ أَلْقَتْ مِنْهُمَا الْوَرَقَ الْخَضْرَا
 الأيكة : هي الشجر اللتف.

يريد أن حالها عادت بعد حسنها وغضارتها كغصنين كانا في أَيْكَةٍ، فهبت لها
 الريح ألقت ورقها فعادت إلى سوء الحال الأول. فقد شبه نفسه وصاحبه بغصني
 الأيكة التي تبدل حالها من حال إلى حال. والشاعر وفق في سياق هذا التشبيه لأنه
 اختار المشبه به مع الحال المناسبة لحالها في عدم الاستقرار إذ أنه يعتقد أن الحب كحديقة
 غناء وإن كان يصيبها بعض عوادي الطبيعة كذلك انعكاس الحالة النفسية الخاصة
 بالشاعر على التشبيه.

أما في هذا البيت يقول مسلم

أَتَتْنِي عَلَى خَوْفِ الْعُيُونِ كَأَنَّهَا خَذُولُ تُرَاعِي النَّبْتَ مُشْعِرَةً ذَعْرًا

يقول : أتتني هذه الجارية ليلاً وهي تخاف عيون الوشاة وكأنها خذول من الأطباء ترعى النبت وهي خائفة، وقد جاء السياق موافقاً لما أراده الشاعر، حيث استهل التشبيه بالفعل الماضي الذى يفيد الدوام والثبوت، كذلك زاد من قيمة التشبيه البلاغية القيد الموجود فى الطرفين فى قوله "على خوف"، كذلك قوله "مشعرة ذعراً"، فالقيد الموجود فى المشبه وصف الحالة النفسية التى جاءت عليها الفتاة، كذلك القيد الموجود فى المشبه به وصف الحالة التى استمرت فيها، لذلك جاء السياق موافقاً واختيار الغزال فى هذا التشبيه يناسب السياق، حيث تمتاز الغزالة بالجمال والخوف، أما فى هذا الوصف فنراه يقول :

فَبِتُّ أَسْرُ الْبَدْرِ طَوْرًا حَيْثُهَا وَطَوْرًا أَنَا جِى الْبَدْرِ أَحْسِبُهَا الْبَدْرًا

فى هذا التشبيه يستهل الشاعر البيت بالفعل المضارع الذى يفيد التجدد والحدث، فهو يشبه صاحبه بالبدر ويكلمه "وطوراً يناجى البدر يحسبها البدر". وقد وفق الشاعر فى السياق لأنه اختار البدر مشبيهاً به، حيث يناسب السياق من الحديث عن الليل والسهر والقلق مع الجو النفسى للشاعر.

أما البيت التالى فتسمع مسلم يقول فيه :

إِلَى أَنْ رَأَيْتُ اللَّيْلَ مُنْكَشِفَ الدَّجَى يُودَعُ فِي ظُلُمَائِهِ الْأَنْجَمَ الزُّهْرًا

يقول إننى سهرت أناجى البدر حتى انكشف الدجى وودع ظلماته النجم الزاهر لافتراقه عنها. وهذا البيت وفق الشاعر فى سياقه حيث استخدم الفعل المضارع فى قوله "يودع" وهو يدل على التجدد والحدث، والفعل الماضى "رأيت" الذى يدل على الثبوت كما استعمل الطبايق بين كلمتى "الدجى" و"الأنجم الزهرا". وأما الترادف فقد استخدمه الشاعر استخداماً موافقاً فى قوله (الليل، الدجى، ظلماته).

أما البيت التالى فنرى الشاعر ينتقل إلى مجلس الشراب ويمجرى حواراً مع زميلين

له يقول :

خَذَاهَا فَأَمَّا أَنْتَ فَاشْرَبْ وَهَاتِيهَا لَأُسْقِيَهَا هَذَا مُعْتَقَةً بِكُمْـرَا

فلغة الحوار الموجودة في هذا البيت أضفت حيوية على القصيدة.

يستمر الشاعر في سرد الحديث عن الخمر إلى أن نصل بقوله :

١٩- إِذَا مَسَّهَا السَّاقِي أَعَارَتْ بَنَانَهُ جَلَابِيبَ كَالْجَاوِي مِنْ لُونِهَا صُفْرَا

٢٠- أَنَاخَ عَلَيْهَا أَغْبِرُ اللَّوْنَ أَجُوفُ فَصَارَتْ لَهُ قَلْبًا وَصَارَ لَهَا صَدْرَا

٢١- قُلُوبُ النَّدَامَى فِي يَدَيْهَا رَهِينَةٌ يَصِيدُونَهَا قَهْرًا وَتَقْتُلُهُمْ مَكْرَا

في البيت الأول يصف الشاعر انعكاس لون الخمرة على أنامل الساقى عبر الكأس، وهذا التشبيه أثره مؤثت يزول بزوال المؤثر، لذلك لم يكن من وراء سياقه التشبيهى قيمة فنية تذكر.

أما البيت التالى له فترى الشاعر يستهله بالفعل الماضى "أناخ" ومعناه برك، فهو يشبه الخمر وهى داخل الزق الأحوف حتى كأنها صارت له قلبًا وصار لها كالصدر يحمىها من كل سوء. فالتشبيه كما نرى ب إلا أنه جاء موافقًا للسياق لأنه وصف الخمر وصفًا حقيقياً حيث وقع تشبيهين فى هذا المثال : التشبيه الأول صارت الخمر كالقلب للزق، والتشبيه الثانى : صار الزق بالنسبة للخمر كالصدر. وأظنه اختار الصدر لدلالة معينة هو أن الصدر أقوى شىء فى جسم الإنسان يستطيع تحمل المشقات، ولذلك وفق الشاعر فى هذا الأمر.

أما البيت الذى يليه فيشبه قلوب الندامى فى يدى الخمر كالرهينة، فهم يشربونها قاهرين لها، وهى تقتلهم بالمكر فى لطف ويسر بلا أذاة، وقد وفق الشاعر فى سياقه التشبيهى حيث استعمل كلمة تقتلهم، وهو استعمال مجازى، والمعنى أن تأثير الخمر يفقدهم الشعور والإحساس كالقتلى تماماً. ثم بعد ذلك هو يجعل شربها قهراً لها، وتأثيرها قتلاً لهم بطريقة اللطف والسهولة من قبيل المكر، حيث إن الرهينة ليس لها فكاك أو مهرب إلا بدفع المال أو الدية، فالشاعر قد أجاد فى هذا التشبيه.

وفى صورة يصف فيها مسلم مشهداً آخر للخمر فيقول :

فَحَثَّ مَطْيَى الرَّاحِ، حَتَّى كَانَتْ قَفَا قَفَا أَثَرَ الْعَقَاءِ أَوْ سَايَرَ الْخِضْرَا

يقول الشاعر إنَّ المدير كان يحث مطيِّ الراح، كما يحث الظاعن مطيته، إلا أنه يقتفى أثر الريح، لأنه كان يقتفى أثر العنقاء أو يساير الخضر. والعنقاء طائر لا وجود له، أما الخضر فهو عبد صالح يمتطى حصان الغيب، يكون في مكان وفي آخر معاً، وقد جاء السياق موافقاً للتشبيه الذي أراده الشاعر حيث يبين لنا سرعة مدير الكأس وهو يوزع بخفة حركته كزوس الطلا وكأنه يساير موكب سيدنا الخضر عليه السلام.

والشاعر كما نرى تظهر ثقافته الإسلامية في استخدامه هذه الإيماءات من آن لآخر، ويعتبر هذا التشبيه من التشبيهات المبتكرة لدى الشاعر، حيث تلح عليه اعتراف الصور الجديدة الغريبة. ثم نجد تشبيهه الأخير في هذه القصيدة يقول فيه :

بِرُكْبٍ خِفَافٍ مِنْ زُجَاجٍ كَأَنَّهَا ثُدًى عَذَارَى لَمْ تَخَفْ مِنْ يَدٍ كَسَرَا
يشبه الكؤوس المصنوعة من الزجاج بثدى العذارى لوقارها، وأنها لم تخف من يد كسراً، وقد وفق الشاعر في سياق هذا التشبيه حيث أوجد علاقة بينهما وهى الاستدارة.

كما أنه استخدم أداة التشبيه "كان" التى تفيد أن المشبه هو عين المشبه به. وفي ختام هذه القصيدة، أستطيع أن أقول إن الشاعر قد وفق في استخدام سياقاته التشبيهية كل في موضعه.

الفصل الخامس

التشبيه بين مسلم بن الوليد وأبي تمام

فى هذا الفصل سيكون موضوعه ياخذن الله تعالى : "موازنة نقدية للتشبيه بين مسلم بن الوليد وأبى تمام حبيب بن أوس الطائى".

لماذا ؟ لأنه تتلمذ على مسلم فى مدرسة البديع.

يذكر الأمدى فى الموازنة^(١) : عن خصوم أبى تمام قولهم إن أبى تمام شديد التكلف، صاحب صنعة ومستكره الألفاظ والمعانى، وشعره لا يشبه أشعار الأوائل، ولا على طريقتهم، لما فيه من الاستعارات البعيدة، والمعانى المولدة، فهو بأن يكون فى حيز مسلم بن الوليد ومن حذا حذوه -أحق وأشبه.

وعلى أنى لا أجد من أقرنه به، لأنه ينحط عن درجة مسلم، لسلامة شعر مسلم وحسن سبكه، وصحة معانيه، ويرتفع عن سائر من ذهب هذا المنعجب وسلك هذا الأسلوب، لكثرة حماسه وبداعه واختراعاته، ولذا سنقف عند التشبيه وهو موضوع دراستنا لئرى كيف تأثر أبو تمام بمسلم بن الوليد باعتباره سابقاً عليه ورأس مدرسة البديع التى تتلمذ عليها أبو تمام لئرى مدى تحقق ما جاء فى الموازنة عن أبى تمام. ولذا سأبدأ بوصف الخمر عند كل من مسلم بن الوليد وأبى تمام لنقف وقفة متأنية على معانى كل شاعر منهما :

يقول مسلم بن الوليد :

- ١- وَكَأَنَّهَا وَالْمَاءُ يَطْلُبُ جَلْمَهَا لَهَبٌ تُلَاطِمُهُ الصَّبَا فِي مَقْبَسِ^(٢)
- ٢- كَأَنَّهَا وَصَبِيبُ الْمَاءِ يَفْرَعُهَا تَرُّ تَحْدَرُ مِنْ سِلْكٍ عَلَى ذَهَبِ^(٣)
- ٣- مُزَجَّتْ وَلَا وَذَهَا الْحَبَابُ فَحَاكَمَهَا فَكَأَنَّ جَلْمَتَهَا جَنَى النُّرْجِسِ^(٤)
- ٤- كَأَنَّهَا وَسِنَانُ الْمَاءِ يَمْتَلِهَا عَقِيقَةٌ ضَحِكَتْ فِي عَارِضٍ بَرْدِ^(٥)

(١) الموازنة بين أبى تمام والبحرئى، ص ٤، ٥، ج ١، للأمدى.

(٢) الديوان، ص ١٣٧.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢٠٩.

(٤) الديوان، ص ١٣٧.

(٥) نفس المصدر السابق، ص ٨١.

أما قول أبي تمام فى وصف الخمر فهو :

١- إِذَا عُوِّيَتْ بِالْمَاءِ كَانَ اعْتَذَارُهَا لَهِيًّا كَوَقْعِ النَّارِ فِي الْحَطَبِ الْجَزْلِ^(١)

فقد شبه مسلم بن الوليد الخمر عند مزجها بالماء عدة تشبيهات هى أروع وأرقى وأجزل من تشبيه أبى تمام عندما يكون هذا الذهب فى مقبس النار، كما أنه شبهها أيضًا بأنها عند مزجها تكون كالدر الذى ينتظم فى سلك من الذهب، كما شبهها أيضًا بأنها عند مزجها تكون كالترجس الطرى الناضج الذى له رونق فى شكله وأيضًا له رائحة وأريج عبق. ثم فى تشبيهها بأنها عندما يمتزج بها الماء فيقتلها فتشبه العقيقة التى تضحك فى عارض برد.

نرى أن مسلمًا بن الوليد قد تفنن فى اختراع صور لمزج الخمرة بالماء وأعطانا معطيات حسية مجسدة لهذه الخمر، ثم زاد على أنه ابتدع هذه التشبيهات، ولو أن أبى تمام اقتفى أثر مسلم فى هذا لصح أن نقول إنه سار على منهجه وتأثر به أيما تأثر، ولكن لم نجد للطائى سوى هذا البيت فى مجموع ديوانه المكتون من أربع مجلدات كبيرة، وإذا به لم يزد فى تشبيهه لهذه الخمرة سوى أن لها لهيًّا كوقع النار فى الحطب الجزل وهى صورة بسيطة ليس فيها خيال كما ترى مع أنه جسدها أيضًا بقوله "كان اعتذارها"، والاعتذار كما نعلم لا يكون إلا للأشياء العاقلة فإذا انتقلنا إلى صورة أخرى من صور الخمر وجدنا مسلم بن الوليد يقول :

٢- حَمَرَاءُ إِنْ بَرَزَتْ صَفَرَاءُ إِنْ مُزِجَتْ كَأَنَّ فِيهَا شَرَارَ النَّارِ تَلْتَهَبُ^(٢)

أما أبو تمام فتراه يقول :

٣- وَكَأَنَّ بَهْجَتَهَا وَبَهْجَةَ كَأْسِهَا نَارٌ وَنُورٌ قِيْدًا بِوَعَاءِ^(٣)

يقول مسلم فى بيته إن الخمرة لها لوانان : الأحمر قبل المزج وهو عند ظهورها من الدن، والأصفر عندما تمتزج بالماء كأن شرار هذه الخمر يلمع فى حافة الكأس، وهذا

(١) ديوان أبى تمام بشرح التتريزى، دار المعارف، ج ٤، ص ٥١٩.

(٢) المكيان، ص ٢٢٧.

(٣) ديوان أبى تمام بشرح التتريزى، ج ١، ص ٣٢.

ما يقوله الشاعر ويزيد على أنها سيكون لونها أحمر في قاع الكأس وأصفر في حافته كأنه شرار النار، وهذا التشبيه تشبيه واقعي تتمثله جميعاً عندما نقرأ هذا البيت.

فإذا اتجهنا إلى أبي تمام وجدناه يقول : كأن بهجة الخمر وبهجة منظر الكأس كأنهما نار ونور اجتماعاً في الوعاء؛ فالنار هي لب أو حرارة الخمر في جوف الكأس، أما النور فهو الحباب أو الشرر الذي يمتزج من هذا الكأس أو على حافته.

فهذا التشبيه تشبيه واقعي أيضاً كتشبيه مسلم إلا أنني أرحح أن تشبيه "مسلم ابن الوليد" أقوى من تشبيه أبي تمام لأنه زاد على وصف أبي تمام بإعطائنا معنى يزيد عليه في أنه وصفها قبل المزج وبعده، ثم مقابلة الألوان أيضاً في النتيجة لهذا المزج فقد كان موفقاً في هذا التشبيه، فهو قد اتفق مع أبي تمام في التشبيه إلا أنه فاقه بهذه المعطيات التي أضافها إلى تشبيهه. أما قول مسلم بن الوليد في الخمر أيضاً :

١- **إِنْ كَانَتْ الْخَمْرُ لِلْأَبْيَاسِ سَالِبَةً فَإِنَّ عَيْنَيْكَ تَجْرِي فِي مَجَارِيهَا**^(١)

فهذا البيت يشبه الشاعر فعل الخمر بأنها تسلب العقول كما أن عينيك تسلب العقول لأنها تجري تجري الخمر في الدم، إلا أن أبا تمام يقول في هذا المعنى :

١- **خَرَقَاءُ يَلْعَبُ بِالْمَقُولِ حَبَابُهَا كَتَلْعَبِ الْأَفْعَالِ بِالْأَسْمَاءِ**^(٢)

فالخرقاء هي التي لا تحسن عمل الأشياء. فالشاعر قد حمد الخمر بأنها امرأة لا تحسن أى شيء، ثم جعل حبابها يلعب بالعقول، وكيف ذلك ؟؟؟ كلعب الأفعال بالأسماء.

كيف ذلك فقد ناقض الشاعر نفسه لأن التي لا تحسن عمل شيء فمن باب أولى ألا يحسن حبابها شيئاً.

أما وقد جعل الشاعر حبابها يلعب بالعقول فنراه متناقضاً مع نفسه، ثم يشبه هذا اللعب بلعب الأفعال بالأسماء، وهي أيضاً تجربة هينة وتحسب على الشاعر من العيوب التي وقع فيها، إذ استعمل اصطلاحات العلوم في الشعر وهو مذموم عند جمهرة النقاد.

(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٢١٧.

(٢) ديوان أبي تمام، ص ٢٩، ج ١.

وفى نهاية هذا... نرى أن أبا تمام لم يكن له باع فيه (أقول إن مسلماً قد تفوق عليه واعتبر بحق أستاذنا له كما يقول النقاد وعلى رأسهم الأمدى وهو من النقاد الادباء المشهود له برحابة العقل وفطنة الذكاء والقول الفصل، وفى تشبيهات المرأة يقول مسلم ابن الوليد :

١- أَنَا الشَّمْسُ الْمُضِيئَةُ حِينَ تَبْدُو وَلَكِنْ لَسْتُ أُعْرِفُ بِالْمَغِيْبِ^(١)

أما أبو تمام فيقول :

٢- فَتَنِعِمْتُ مِنْ شَمْسٍ إِذَا حُجِبَتْ بَدَتْ مِنْ نُورِهَا فَكَأَنَّهَا لَمْ تُحْجَبِ^(٢)

فمسلم بن الوليد يشبه هذه الحسنة بالشمس المضيفة حين تبدو إلا أنها تزيد عنها بأنها لا تغيب فهى شمس دائماً، بمعنى أن شمسه تختلف عن باقى الشموس لأنها تتصف بصفة الظهور دائماً.

أما أبو تمام فهو يشبه محبوبته بالشمس لكنها إذا حُجِبَتْ ظهرت من نورها فكأنها لم تُحْجَبِ.

هذا التشبيه ينحو نحو معانٍ فلسفية بعيدة متأولة والتشبيه إذا جرح للتأويل للمعاني البعيدة كان مستكرهاً. فالشمس عنده شمسان : شمس محبوبته، والشمس المضيفة فى الكون (أحجاب شمسه ستكون سبباً فى ظهورها فى تفكيره أو إذا خرجت بالحجاب بدا نورها وجمالها وكأنها لم تُحْجَبِ، وهذا المعنى يحتاج إلى تأويل)، فمعنى مسلم أبسط وأجزل.

ثم تنتقل إلى معنى آخر، فترى مسلماً بن الوليد يقول :

٣- وَسَاقِيَةِ كَالرِّيمِ هِنَاءَ طَفْلَةٍ بَعِيدَةٍ مَهْوَى الْقَرْطِ مُنْعَمَةٌ الْحِجْلِ^(٣)

٤- إِذَا أَطَاعَتْ عَصَاهَا يُقَلُّ رَأْفَتُهَا كَالدَّعْصِ يَفْرَعُهُ عُصْنٌ مِنَ الْبُسْتَانِ^(٤)

(١) ديوان مسلم، ص ٢٩١.

(٢) ديوان أبى تمام، ج ١، ص ٩٥.

(٣) ديوان مسلم، ص ٤٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٢٤.

أما أبو تمام فيقول في هذا المعنى :

كالخوط في الغد والغزالة في البهجة وابن الغزال في غيده^(١)

فمسلم يشبه الساقية بأنها كالإريم أى كالظبي هيفاء، طويلة العنق، ممتلئة السيقان، فكأن محور تشبيه مسلم بن الوليد وصف هذه الساقية بالإريم فى تلفته ودلاله، فلم يفته أن يصنفها وصفاً حسيّاً مادياً كما شبهها فى البيت الثانى بأن أعلاها غصن بان فى القد وكفلها دعص رمل فى ثقله ولينه. ولعلها كانت هذه هى مقاييس الجمال عندهم. أما بيت أبى تمام فإنه يقول فى تشبيهه أنها كشجرة الخوط فى القد، والشمس فى البهجة، وابن الغزال فى دلاله وجماله. فقد ذكر فى البيت الغزالة، والمراد بها الشمس، وابن الغزال والمراد به ابن الغزال الحقيقي.

فترى أن مسلماً اتفق مع أبى تمام فى هذا الوصف إلا أنه زاد عليه بأنها "بعيدة مهوى القرط"، "مفعمة الحجل" فالأول كناية عن طول الجيد، والثانى كناية عن غلظ ساقها.

ثم نسمع لقول مسلم فى وصف المرأة يقول :

١- وَنَارَتْ عَلَيْنَا الْكَأْسُ مِنْ كَفِّ طِفْلَةٍ مُبْتَلَّةٍ حَوْرَاءَ كَالرُّشَاءِ الطُّفْلِ^(٢)

أما أبو تمام فيقول :

٢- وَمِنْ جِيدِ غَيْدَاءَ التَّنْثَى كَأَنَّمَا أَتَتْكَ بِلَيْتَيْهَا مِنَ الرُّشَاءِ الْفَرْدِ^(٣)

يقول مسلم : إن الكأس دارت من كف طفلة جميلة حوراء كالغزال الصغير فى تلفتها ودلالها.

أما أبو تمام فقد وصفها بأنها غيداء الجيد، كأنما أتت من غزال فرد، ومعنى هذا أن الغزال إذا كان وحيداً أو ليس مع جماعات الغزلان يأتى بحركات عشوائية عفوية كما يحلو له، فمرة يقفز للأمام، وتارة أخرى يجرى دوغماً يشغله أحد.

^(١) ديوان أبى تمام، ج ١، ص ٤٢٧، تحقيق محمد عبده عزام، نشر دار المعارف.

^(٢) ديوان مسلم بن الوليد، ص ٤٠.

^(٣) ديوان أبى تمام، ج ٢، ص ١١١.

فالمعنى الذى دار فى فلكه "مسلم بن الوليد" أقوى من معنى أى تمام لأنه زاد على المعنى الذى اتفقا فيه بكون هذه الفتاة كاملة الخلق ذات عينين جميلتين.

فلذا انتقلنا إلى معنى آخر عند "مسلم بن الوليد" فنراه يقول :

٣- وَمُخْذَرَاتٍ نَاعِمَاتٍ خُرَبٍ بِمَثَلِ الدُّمَى حُورِ الْعُيُونِ كَوَاعِبٍ^(١)

أما أبو تمام فيقول :

٤- ثِنْتَانِ كَالْقَمَرَيْنِ خَفَّ سَنَاهُمَا بِكَوَاعِبٍ بِمَثَلِ الدُّمَى أَتْرَابٍ^(٢)

الكاعب : الناهد. أتراب: أى لدات^(٣) تنشأن معاً تشبهاً فى التساوى

والتماثل بالتراب التى هى ضلوع الصدر، أو لوقوعهن معاً على الأرض، وقيل لأنهن فى حالة الصبا يلعبن بالتراب معاً، فقد شبه "مسلم بن الوليد" النسوة الجميلات الناعمات بأنهن مثل الصور أو حور العيون - كواعب. أما أبو تمام فقد شبه القمرين والمقصود بهما فى هذا المقام جاريتان تشبهان الشمس والقمر وإنهما كواعب مثل الصور أتراب.

إذن فقد اتفق الشاعران فى معنى البيتين إلا أن مسلماً زاد عليه فى المعنى بقول "حور العيون" وهو معنى مأخوذ من كتاب الله^(٤)، كما أن المعنى المشترك بين الشاعرين هو قولهما "كواعب أتراب" وهو أيضاً مأخوذ من كتاب الله والسابق إلى اختيار هذه المعانى "مسلم بن الوليد".

يقول مسلم بن الوليد :

١- وَحَدِيثُ سَحَارِ الْحَدِيثِ كَأَنَّهُ نُرٌّ تَحْدَرُ مِنْ نِقَامِ الثَّاقِبِ^(٥)

يقول أبو تمام :

٢- أَحَادِيثُهَا نُرٌّ وَنُرٌّ كَلَامُهَا وَلَمْ أَرْ دُرّاً قَبْلَهُ يَنْظِمُ الدُّرّاً^(٦)

(١) ديوان مسلم، ص ١٨٦.

(٢) ديوان أبى تمام، ص ٧٦، ج ١.

(٣) ص ٧٠، مفردات غريب القرآن للأصفهاني.

(٤) ص ٧٠، مفردات غريب القرآن للأصفهاني.

(٥) ديوان مسلم بن الوليد، ص ١٨٧.

(٦) ديوان أبى تمام، ص ٢٠٧، ج ٤.

يقول مسلم إن حديث محبوبته كأنه در ينتظم فى سلك منظم، أما أبو تمام فإنه يقول إن أحاديثها در، ثم يستطرد بقوله ودر كلامها ولكنه لم ير قبله در ينتظم فى در، أرى أن المعنى واضح دون التواء لدى "مسلم بن الوليد".

أما المعنى عند أبى تمام فيشوبه بعض من التحوير غير مرغوب فيه، لذا فالمعنى عنده لا يرتقى إلى مستوى معنى مسلم لسهولة معنى مسلم، ولو أنهما اتفقا فى المعنى من حيث أن أحاديث محبوباتها يكون كاللؤلؤ المنظوم.

يقول مسلم بن الوليد أيضًا فى وصف المرأة :

٣- وَأَخْشَرُ وَسَنَانٍ ذِي غُنَّةٍ كَأَنَّ بَوَاجَتَيْهِ الْجُلْنَارَ^(١)
أما أبو تمام فيقول :

٤- شَبِيهَ الْخَدِّ بِالْتَّقَا حِجِّ الرِّيقَةِ بِالْخَفْرِ^(٢)
يقول مسلم إن محبوبته حوراء، معنى هذا أنها جميلة العيون، ووسنى ذى غنة أى ذات دلال وجمال، ثم يشبه وحتيها يزهر الرمان وهى الكلمة الفارسية "الجلنار" التى جاء بها الشاعر.

أما إذا انتقلنا إلى تشبيه أبى تمام فنراه يقول إن عهد حبيبته يشبه التفاح وريقها كالخمر.

هذا معنى بديع من حيث التشبيه لكنه سطحي. لذا فقد زاد "مسلم بن الوليد" فى معناه بكون محبوبته حوراء أى أن عينيها جميلتان وذات دلال.

يقول مسلم بن الوليد :

١- أَتَتْنِي عَلَى خَوْفِ الْعُيُونِ كَأَنَّهَا خَذُولُ تَرَاغِي النَّبْتِ مُشْعَرَةٌ دُغْرًا^(٣)
أما قول أبى تمام فى هذا المعنى فهو :

وَهِيَ كَالظَّبْيِيَّةِ النَّوَّارِ وَلَكِنْ رُبَّمَا أَمَكَّنَتْ جُنَاةَ السَّحُوقِ^(٤)

(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ١٨٩.

(٢) ديوان أبى تمام، ج ٤، ص ١٩٨.

(٣) ديوان مسلم، ص ٤٥.

(٤) ديوان أبى تمام، ج ٢، ص ٤٣٢.

يقول هي نفور كالظبية، وربما أمكنتني على نفاها عني، كما أنه قد يجتنى من النخلة السحوق لمهرها، على طولها، بالليل.

أما "مسلم بن الوليد" فيقول إن هذه الفتاة الجميلة جاءت على حذر وعوف من العيون كأنها غزال يرعى الحشاش الخضراء ولكنه يستشعر الذعر في كل لحظة. فالغزال معنى مشترك بين الشاعرين، فهي عند "مسلم" تأتيه فتاته لكنها خائفة من العيون وحذرة وتحس بالخوف في كل لحظة، أما الغزال عند أبي تمام فهي نفور لكنه يستدرك بقوله "ربما أمكت جناة النخيل العالي السحوق من أن ينلن منها شيئاً ولو بالليل. وعلى ذلك أقول إن الشاعرين ربما كانا على كفة واحدة في المعنى فلا أحد يفضل الثاني.

يقول مسلم بن الوليد :

٣- وَيَبِيضُ مَصُونَاتِ الْجَلَاءِ كَأَنَّهَا جِبَاهُ الْعَذَارَى قَرَطَتْهَا الْوَدَائِلُ^(١)

٤- وَسَقَرْنَ عَنْ غُرُرِ الْوُجُوهِ كَأَنَّهَا بِاللَّيْلِ مَصْبَاحُ يَبِيعَةِ رَاهِبٍ^(٢)

أما أبو تمام فيقول :

١- بِيضٌ تَدُورُ عِيُونُهُنَّ إِلَى الصَّبَا فَكَأَنَّهُنَّ بِهَا يُدِيرْنَ كُرُوسًا^(٣)

٢- كُنَّ الْبُدُورَ الطَّالِعَاتِ فَأَوْسَعَتْ عَنَا أَقْصُولًا لِلنَّوَى وَكُسُوفًا^(٤)

يقول مسلم إن هذه السيوف بيض مصونات مصقولات كأنهن جباه العذارى والتي شبهها بالأشياء الغالية المصنوعة من الفضة، أى شيء هذا التشبيه العجيب الذي أتى به مسلم بن الوليد، وكان المفروض أن يشبه العذارى بالسيوف المصقولة. أما إذا كشفنا عن معنى التشبيه عند أبي تمام فنجد أنه قد شبه هولاء النسوة البيض عندما يدرن عيونهن إلى الصبا فكأنهن يدرن كُرُوسًا.

(١) ديوان مسلم، ص ٢٨٢.

(٢) نفس المصدر، ص ١٨٦.

(٣) ديوان أبي تمام، ج ٢، ص ٢٦٤.

(٤) المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧٩.

أما في التشبيه الثاني فيقول إنهن كالبنور الطالعات، فأوسعت أنواراً وكسوفاً حتى لا يرى شيء من جوانبها.

أما البيت الثاني لمسلم فهو يشبه غرر الوجوه بمصباح في بيعة راهب بالليل. فهي دائماً مضية طوال الليل -ولنا أن تتصور ضوءاً يظهر في الليل البهيم- هذه الصورة تشبه تماماً صورة هولاء النسوة السافرات الغرر.

أرى أن معاني مسلم واستخداماته في تشبيهه أقوى منها عند أبي تمام. ولذا فإن مسلماً قد أحرز قصب السبق على أبي تمام في تشبيهاته في الخمر ووصف المرأة.

فلنتقل إذن إلى وصف الرجل عند كلا الشاعرين.

يقول مسلم بن الوليد :

٣- هُوَ الْبَحْرُ يَفْشَى سَوْدَ الْأَرْضِ سَيْبُهُ وَتَدْرُكُ أَطْرَافَ الْبِلَادِ سَوَاحِلُهُ^(١)

يقول أبو تمام في هذا المعنى :

٤- كَالْغَيْثِ إِنْ جَنَّتْهُ وَأَفَاكَ رَيْقُهُ وَإِنْ تَحَمَّلَتْ عَنْهُ كَانَ فِي الطَّلَبِ^(٢)

فقد شبه مسلم بن الوليد ممدوحه بأنه كالبحر يعم شحوره وفضله جميع الأرض حتى يدرك أطراف البلاد وسواحلها.

أما بيت أبي تمام فزراه يشبه ممدوحه بأنه كالغيث، والغيث كما نعلم أقل من البحر.

وعلى هذا، فعطاء الممدوح عند أبي تمام أقل من عطاء الممدوح عند مسلم، كما أن عطاء يعم جميع البلاد من سرتها إلى أطرافها وسواحلها.

فتناول مسلم أقوى من تناول أبي تمام في هذا المعنى.

يقول مسلم بن الوليد :

(١) ديوان مسلم بن الوليد، ص ١٤٦.

(٢) ديوان أبي تمام، ج ١، ص ١١٢.

١- لَوْلَمْ تَكُونُوا بَنِي شَيْبَانَ مِنْ بَشَرٍ كُنْتُمْ رَوَاسِي أَطْوَادٍ وَأَعْلَامًا^(١)
أما أبو تمام فيقول في هذا المعنى :

سَمَّا إِلَى السُّورَةِ الْعَالِيَةِ فَاجْتَمَعَا فِي فِعْلِهِ كاجْتِمَاعِ النُّورِ وَالْعُشْبِ^(٢)
يقول مسلم إن ممدوحه لو لم يكن من قبيلة بني شيان المعروفة بعلو شأنها
أصلاً لكان من رواسي أو أطواد خيال وأعلامها.
أما أبو تمام فيقول إن ممدوحه ارتفع إلى المكانة العالية فاجتمعوا في فعله وفي علو
منزله كاجتماع النور والعشب.

وَأَرَى أَنْ مُسْلِمًا ارْتَفَعَ مَمْدُوحُهُ وَتَشَبَّهَ عَنْ أَبِي عَمَامٍ وَقَدْ وَفَّقَ فِي صُورَتِهِ.
يقول مسلم بن نوبخت :

«حَلَّتْ (قُرَيْشِي) الْعِلَا مِنْ كَرِّ مَكْرَمَةٍ وَحَلَّ يَبْقُوتُ قَسَى أَعْلَى أَعَالِيهَا»^(٣)
يقول أبو تمام في هذا المعنى :

٤- لَهُمْ نَسَبٌ كَالْفَجْرِ مَا فِيهِ مَسَلُّكٌ خَبَسَى وَلَا وَادٍ عَنُودٌ وَلَا شِعْمِيَا^(٤)
يقول مسلم إن قريش تسكن العلاء من كل شيء كريم ويتستحل من أغنى
أعدى قريش، وهذا كناية عن حسنه الرفيع وعلو شأنه ومكانته.

أما أبو تمام فيقول "إن هم نسب صاهر وضح كالنجر" ليس فيه شيء يخفى.
قول إن بيت مسلم أقوى في الرفع من بيت أبي عمام لأنه لم يزد عن كون
نسب ممدوحه وضح كالنجر

يقول مسلم بن الوليد :

٥- كَالنَّهْرِ لَا يَنْتَبِي عَمَّنْ يَهْمُ بِهِ قَدْ أَوْسَعَ النَّاسُ إِنْغَامًا وَإِرْغَامًا^(٥)

(١) ديوان مسلم، ص ٦٨.

(٢) ديوان أبي تمام، ج ١، ص ١١٥.

(٣) ديوان مسلم، ص ٢١٨.

(٤) ديوان أبي تمام، ج ١، ص ١٨٤.

(٥) الديوان، ٦٣.

يقول أبو تمام فى هذا المعنى^(١) :

١- كَالسَّيْفِ يُعْطِيكَ وَلَهُ عَيْنُكَ مِنْ فِرْسَنِهِ تَارَةً وَمِنْ رَيْبِهِ^(٢)

يقول مسلم إن مملوحيه مثل الدهر لا ينتهى عن عزمه، فهو كريم وشجاع كما يعطى بسخاء يكون فى وقت الحرب شجاعاً شديداً أيضاً.

أما أبو تمام فيقول إن مملوحيه مثل السيف يعطى فى حال الشدة وحال الرخاء، صفاء الغرند وسواد الريد.

وإنى أرى أن مسلماً أقوى فى ألفاظه من أبى تمام لأن الدهر يكون أقوى فى عزمه من السيف الذى يعطى.

أما قول مسلم بن الوليد :

٢- إِنِّى وَإِسْمَاعِيلُ يَوْمَ فِرَاقِهِ لَكَالْفَيْمِ يَوْمَ الرُّوْعِ فَارَقَهُ النَّصْلُ^(٣)

ويقول أبو تمام فى هذا المعنى :

٣- إِنِّى وَنَصْرًا وَالرُّبَا بِجِوَارِهِ كَالْبَحْرِ لَا يَبْغَى سِوَاهُ مُجَاوِرُهُ^(٤)

فقد شبه مسلم بن الوليد نفسه ومملوحيه يوم فراق المملوح كالسيف الذى فارقه النصل يوم الحرب.

أما أبو تمام فقد شبه نفسه ومملوحيه بأنهما كالبحر الذى لا يبغى مجاورة أحد سواه.

أرى أن الشاعرين قد وقفا على معنى يختلف عن الثانى لكنهما وقفا فى اختيار التشبيه المناسب لصورهما.

يقول مسلم بن الوليد :

(١) ديوان أبى تمام، ص ٤٤، ج ١.

(٢) (رب د) أسس الخلافة للزعرشرى، ص ٣١٤، طبعه دار الشعب، نعلمة ريداء ونعام ريد وظليم أريد وعمر أريد وفيه ريداء، وهى نحو الرملة، وهى لون الرمان. وتريدت السماء، والسماء مقربة، وريدت لاشاة وأضرعت.

(٣) ديوان مسلم، ص ٤٢٠.

(٤) ديوان أبى تمام، ص ٢١٠، ج ٢.

٤- يَمْنَى يَدَيْكَ لَنَا جَنَوَى مُطَبَّعَةً هَذَا السَّحَابُ بِأَعْلَى الْأَفْقِ يَحْكِيهَا^(١)

يقول أبو تمام في هذا المعنى :

٥- مَوَاهِبُ جَدْنِ الْأَرْضِ حَتَّى كَأَنَّمَا أَخَذَتْ بِأَدَابِ السَّحَابِ الْهَوَاطِلُ^(٢)

ففي التشبيه الذى عرضه مسلم بن الوليد بأن ممدوحه كريم لدرجة أنه قلب التشبيه بأن السحاب هو الذى سوف يحاكي يد الممدوح بدلاً من العكس، وهذا على سبيل المبالغة.

أما أبو تمام فنجد أنه يشبه كرم ممدوحه بأنه ملأ الأرض حتى وصل إلى السحاب الهواطل.

هاتان الصورتان لدى الشاعرين تقفان على كفة واحدة من حيث إحادة كل صورة في توصيل الفكرة الأساسية وهى كرم الممدوح.

ثم نرى مسلماً يقول فى هذا الوصف :

١- كَاللَّيْثِ بَلَى وَثَلَةُ اللَّيْثِ الْهَـصُورِ إِذَا غَنَى الْحَدِيدُ غِنَاءَ غَيْرِ تَغْرِيدِ^(٣)

ويقول أبو تمام فى هذا المعنى :

٢- كَاللَّيْثِ لَيْثُ الْغَابِ إِلَّا أَنَّ ذَا فِى الرُّوْعِ يَسَامُ وَذَاكَ شَتِيمُ^(٤)

ففى تشبيه مسلم بن الوليد نراه يقول إن ممدوحه مثل الليث ثم يضرب عن هذا التشبيه ويقلبه ويجعل الليث هو الذى مثله وليس أى ليث وإنما خصه بأنه ليث هصور.

أما تشبيه أبى تمام فقد شبه ممدوحه بأنه مثل الأسد إلا أنه عصبه بأنه ليث الغاب دليل ذلك أنه شعاع شجاعة خاصة ثم استثنى أن هذا الأسد فى الحرب يسام ويفر أما ممدوحه فهو الشجاع الذى يبارى فى الملمات والشدائد.

أقول إن الشاعرين وقفا على كفة واحد من حيث الكشف عن صورة شجاعة

كل ممدوح.

^(١) ديوان مسلم، ص ٢١٨.

^(٢) ديوان أبى تمام، ص ٨٠، ج ٢.

^(٣) ديوان مسلم، ص ١٥٩.

^(٤) ديوان أبى تمام، ص ٢٩٠، ج ٢.

يقول مسلم بن الوليد :

٣- وَكَأَنَّمَا ذُرْفَتُ عَلَيْكَ بِجُودِهِ بِهِمْ تَرْنَمُ تَحْتَهَا شُؤْبُوبُ^(١)

ويقول أبو تمام فى هذا المعنى :

٤- مَا زِلْتُ تَغْطِرُ بِمِمْةٍ مَعَ وَأَبِلٍ حَسْتَى كَأَنَّكَ لِلْسَحَابِ مُنَاهِى^(٢)

فقد شبه مسلم بن الوليد بمدوحه بأن عطاياه مثل المطر الغزير الذى له وقع أصوات يحسها القاصى والدانى.

أما أبو تمام فيقول إن بمدوحه كريم للدرجة أنه شبه هذا الكرم بطول السحاب. أرى أن هذا المعنى الذى أتى به مسلم بن الوليد أقوى من معنى أبى تمام لأن الديم التى يترنم تحتها الشؤبوب وهو المطر الغزير لا تهلك الزرع والنسل وإنما الديم المصحوبة بالوابل من المطر حتى تعم الأرض والسحاب فإنها مهلكة، ولو أن الشاعر كان يقصد المبالغة فى الكرم ولا يقصد الإفساد، لذا جاء تشبيه مسلم أحزل وأدق منه. أما قول مسلم بن الوليد :

إِنَّ الرِّفَاقَ أَتَتْكَ تَلْتَمِسُ الْفِئْفَى وَالْبَحْرُ لَوْ يَجِدُ السَّيْلَ أَتَاكَ^(٣)

يقول أبو تمام فى هذا المعنى :

جود كجود السيل إلا أن ذاك كدر وإن نذاك غير مكدر

فتشبيه مسلم تشبيه مقلوب، لأنه جعل البحر فرعاً والممدوح أصلاً، وهى مبالغة فى الصورة التى أراد أن يضع بمدوحه فيها حتى إنه قال إن الرفاق أتتك تلتمس الغنى وليس الأخذ... معنى هذا أن عطائه ليس له حدود.

أما أبو تمام فقد شبه جود الممدوح بجود السيل، ثم استثنى السيل وقال : إلا أن ذا كدر وإن نذاك غير مكدر نعم هذه الصورة استدركها الشاعر فهو موفق فيها كل التوفيق.

(١) ديوان مسلم بن الوليد ص ١١٩.

(٢) ديوان أبى تمام، ص ٣٥٠، ج ٢.

(٣) ديوان مسلم، ص ٩٨.

ولذا اعتبر أن الشاعرين قد وفق كل منهما في صورته التي رسمها، من حيث اختيار الألفاظ للمعاني التي أرادها كل منهما.

وفي ختام هذا الفصل، وبعد أن قمت بموازنة لبعض معاني كلا الشاعرين، رأينا كيف استفاد أبو تمام من مسلم بن الوليد واقتفى أثره إلا أنه يزيد في بعض الأحيان لدرجة أنه يلجأنا إلى التأويل لغموض في بعض معانيه. وقد وضحت رأيي في كل تشبيه على حدة في موضعه.

ولا أستطيع في ختام هذا الفصل إلا أن أقول إن آراء النقاد الذين قالوا، وعلى رأسهم الأمدى، إن مسلماً بن الوليد كان شعره سهلاً ذو رونق وماء، ومن ذلك يتضح توجيح كفة مسلم على كفة أبي تمام.

الخاتمة

خلاصة البحث

١ - حاولت في هذا البحث أن أحرس شعر مسلم بن الوليد من خلال ديوانه أو بالتحديد البحث عن التشبيهات التي جاءت بها أكاات موافقة لتقنيات العلماء وتقسيماتهم أم لا.

وقد بحثتها بحثاً منهجياً واثياً.

وتوصلت من خلال هذه الدراسة إلى بعض النتائج الهامة، فقد تبين لي أن عصر الشاعر، وهو من أزهى العصور الأدبية في المشرق، قد ازدهر الشعر فيه ازدهاراً كبيراً وتألفت في سمائه كوكبة من أشهر الشعراء أمثل بشار بن برد، وأبي نواس، ومسلم بن الوليد، ودعبل بن علي الخزاعي وأبي تمام وغيرهم من الشعراء.

واتضح أنه على الرغم من الاختلاط الذي ظهر نتيجة الفتوحات الإسلامية ودخول الدماء غير العربية في الأدب والشعر، الأمر الذي أضفى على الشعر أشكالاً وموضوعات مختلفة، أنها حققت لنفسها استقلالاً كبيراً في النواحي العلمية والأدبية، بل وقامت بدور بارز في توجيه الحياة الثقافية في هذا العصر. ورأيت من خلال هذا البحث أمر المجتمع الذي كان يموج في الدولة العباسية الأولى بمختلف التيارات الاجتماعية، فكان يردد بين التزم الذي بلغ درجة من الحدة في بعض البيعات، وبين التساهل الذي كان يصل إلى التحرر الخلفي في بيعات أخرى.

وفي دراستنا للشعر العباسي من خلال دراسة عطاء الشاعر "مسلم بن الوليد" وموازنة بينه وبين شعراء عصره، تبين أن هذا الشعر كان صورة صادقة لهذا العصر، حيث واكب الأحداث جميعاً وعبر عنها في شتى صورها.

فراه يمثل هذه الدولة الفتية في نهضتها وحركة الترجمة التي ازدهرت فيها ودخول علوم كونية وفلسفية ليست عربية أثرت في الشعر والشعراء خصوصاً ما نلمسه عند "أبي تمام" كذلك ما نجد أثره في عطاء شاعرنا.

وأوضحت في هذا البحث أن الشاعر كان صدى لعصره وبيئته لما وضع من شعره، وقد بينت ذلك في تعريف موجز بالشاعر. وتوصلت فيه، أي في التمهيد، إلى أن :

البيئة المكانية، البيئة الزمانية مما لهما أكبر الأثر فى اكتساب الشاعر للمعرفة، وفى إتجاهه الخاص الذى يتميز به عن معاصريه فى الحقبة الزمانية لأنه التزم بعمود الشعر وبرع فى البديع، لكنه ليس كباقي الشعراء المعاصرين له من حيث إغراق المعانى الفلسفية كأبى تمام مثلاً، مما كان له أكبر الأثر فى منزلته الشعرية.

وأما الجزء الثانى من التمهيد فاحتلت صفحاته قضية التشبيه بين القدماء والمحدثين، كذلك توصلت إلى أن للتشبيه قيمة بلاغية كبيرة عند القدماء والمحدثين، ابتداءً من العصر الجاهلى، مروراً بعصر صدر الإسلام، فالعصر الأموى، فالعباسى، وما تلاه من عصور حتى العصر الحديث. ثم مرحلة الإشارات البلاغية عند سيويه وأبى عبيدة معمر بن المثنى، والفراء، والجاحظ، وابن قتيبة، والسردي، وأبى العباس ثعلب، ثم تأتى مرحلة الكتب المنهجية ابتداءً من ابن المعتز، وابن طباطبا العلوى، وقدامة بن جعفر، وابن وهب، والآندى، والرومانى، وعلى بن عبد العزيز الجرجانى، وأبى هلال العسكري، والباقلانى، والشريف الرضى، وابن رشيق القيروانى، وابن سنان الخفاجى.

ثم تأتى مرحلة الازدهار :

عند عبد القاهر الجرجانى، والزمخشري.

فتليها مرحلة التعقيد :

الفخر الرازى، وأبو يعقوب السكاكى، ضياء الدين بن الأثير، ابن أبى الإصبع المصرى، الخطيب القزوينى.

فإذا جاء العصر الحديث رأينا الشيخ محمد عبده، على الجارم، مصطفى المراغى، على الجندى، حتى إن هناك مقولة بأن "التشبيه يعتبر مقتل من مقاتل البلاغة"، وذلك لتعدد أقسامه وأنواعه وتفرعها وتقييدها وإطلاقتها.

فإذا انتقلنا إلى الفصل الأول وهو موضوع للإفراد والتركيب والتعدد فى ديوان الشاعر، وجدنا أن مسلماً قد تناول التشبيه بجميع ألوانه وأقسامه وأغراضه، واتضح ذلك من كشف النقاب عن هذه التشبيهات التى جاء منها المفرد المطلق الحسى والعقلى والمفرد المقيد الحسى والعقلى والمختلف، كذلك المركب الحسى والعقلى والمختلف،

وأيضاً بالنسبة لوجه الشبه ظهر منه المتعدد الحسى والعقلى والمختلف، كذلك ما جاء من هذه التشبيهات مجملًا وما جاء منها مفصلاً.

وقد ضرب شاعرنا بسهمه أيضاً فى أنواع التشبيه الذى جاء منه البليغ والضمنى والمقلوب والتمثيلى، فقد تناولت هذه التشبيهات بدراسة متأنية وقدمت فيها آراء العلماء لكل نوع على حدة، وأما من حيث الأداة فقد بينت الأداة المفضلة عند الشاعر وأن التشبيهات المرسلة ظهرت فى شعره بصورة واضحة أكثر من الجملة كذلك خصصت لأغراض التشبيه عند الشاعر مبحثاً وضحت فيه آراء العلماء وبينت ما يعود من هذه الأغراض على المشبه، وما يعود منها على المشبه به، وأوضحت أن الغرض يعود على المشبه إذا جاء التشبيه فى ترتيبه الطبيعى، ويعود على المشبه به إذا جاء فى التشبيه المقلوب، وذلك يأتى للمبالغة غالباً.

كما ذكرت ما جاء من أغراض لتحسين، وتقييح، وبيان حال، وبيان إمكان، وبيان مقدار، وتقرير المشبه، وآراء العلماء فى هذه الأغراض.

أما بالنسبة لاستطراف المشبه فلم أجد فيه مثلاً للشاعر، واتضح من النتائج التى توصلت إليها أن عطاء الشاعر جاء موافقاً لتقنيات العلماء بوجه عام فى تشبيهاته، سواء كان منها المفرد أو المركب أو المتعدد، والحسى والعقلى كذلك الأغراض الشعرية التى تناولها فى شعره سواء ما جاء مجملًا وما جاء مفصلاً، والبعيد منه والقريب، كما بينت الأدوات التى استخدمها الشاعر، وقد وفق الشاعر أكبر توفيق فى تشبيهاته خصوصاً ما جاء به من أغراض تشبيهية موفقة.

— ويتضح لنا من هذا أن علماء البلاغة حينما قننوا للتشبيه وفرعوا له الفروع لم يكن إلا بعد تمحيص ودراسة عطاء الشعراء الذين سبقوا مرحلة التقنين هذه، خصوصاً ما جاء به أبو يعقوب السكاكى والرازى من تقسيمات عقلية ظهرت بوضوح فى عطاء مسلم بن الوليد وغيره من الشعراء الذين سبقوا هذه المرحلة.

وأقول إننى بهذا العرض فى فصل يعتبر عمود الرسالة قد وضحت فيه كل ما يتعلق بالتشبيهات التى وردت فى ديوان الشاعر.

وكان مسلم بن الوليد موفقاً كل التوفيق لأنه أوفى بكل التقسيمات والتفريعات والأقسام والأنواع والأدوات التشبيهية، كذلك الأغراض الشعرية والتشبيهية.

وإذا ما انتقلنا إلى الفصل الثاني من الرسالة، وموضوعه الأغراض التي ساق فيها الشاعر تشبيهاته، نجد تكلم في المدح، والغزل، والخمر، والوصف والهجاء والثناء. فالمدح كفرض أساسي كتب فيه كل الشعراء، خصوصاً من كان على شاكلة شاعرنا يتكسب بالمدح، نجد يصف شجاعة ممدوحه وبطولته ويشبّهه بالسيل والموت والدر والسيف والنصل، ويصف جوده بأنه المطر والبحر والسيل، كذلك وصفه بأنه أسد يحمي عرينه. كما حرص شاعرنا على وصف رحلته إلى المملوح جرياً على الأسلوب التقليدي في المدح، فيصف الرحلة وما تكبده فيها من مشاق ومصاعب في سبيل لقاء ممدوحه، وقد يستبدل الشاعر يوصف الرحلة الصحراوية وصف رحلته البحرية وما يتكلفه فيها من هول في سبيل لقاء ممدوحه على نحو ما يظهر في شعر مسلم الذي عرضناه، ومن أبرز الأغراض التي برع فيها شاعرنا هي الغزل، ولعله من أهم الموضوعات التي اجتذبت الشعراء في هذا العصر، وليس هذا بغريب لأن الغزل تعبير عن عاطفة الحب الإنسانية التي تسيطر على الناس جميعاً. ويدل شعر الغزل على أن الشعراء استطاعوا أن يتخلصوا إلى حد ما من الطريقة التقليدية في الغزل، فقد خفت نفمة البكاء على الأطلال، وأقل الشعراء من ترديد الأوصاف التقليدية، ونظن أن موجة قوية من الغناء قد احتدمت في هذا العصر، وتركزت آثاراً بعيدة في الغزل، مما أدى إلى ازدهار هذا الفن. وقد ازدوجت الطريق بغزل العصر - كمادة الغزل العربي في عصوره المختلفة فانقسمت إلى ضربين متباينين :

أحدهما : مادی إباحی، والآخر : يتميز بالعفاف.

وقد ظهر النوعان في شعر مسلم بن الوليد إلا أنني انحزت منه ما يليق بالعرض لهذا المقام - وكان الضرب الأول هو الغالب حيث جاء انعكاساً لما كانت تنغمس فيه بعض البيئات من تفرغ، مما جعل الشاعر العباسي يعبر عن غرائزه وأحاسيسه إزاء أنسأف.

تعبيراً صريحاً، ويصفها وصفاً حسياً لا تحفظ فيه ولا احتشام، وكان يرفد هذا الضرب من الغزل كثرة الجوارى والمغنيات وانتشار الحانات ودور اللهو.

ويتردد فى غزل شاعرنا كباقي شعراء عصره أسماء بعض الجوارى والقيان.

وقد وصف مسلم بن الوليد معشوقاته فى غير قصيدة، مرة على سبيل الجهر ومرات على سبيل التستر والخفاء.

فيصفها بأنها غزال فى تلفتها ورشاقتها وبأنها المها فى جمال العيون، ومرة أخرى يصف قلداً بغصن البان ويصف ثغرها بأنه الأتحنان ويصف ريقها بأنه حمر أو الشهد ويصف طيب رائحتها بالمسك، وغير ذلك من الصفات المادية التى أرى أنه يصفها وصفاً حسياً حتى إنه لم يترك جزءاً منها إلا وقد وصفه على عادة شعراء ذلك العصر. وكان يقابل هذا الضرب من الغزل المادى ضرب آخر يلبس فيه شاعرنا ثياب العفة وكأنه امتداد لموجة الغزل العذرى التى احتدمت فى العصر الأموى ثم احتدمت بعد ذلك فى بغداد فى القرن الرابع الهجرى وكانوا يطلقون عليه الحب العذرى نسبة إلى أسلافهم من بنى عذرة، وطبعى أن تنجم معانى الغزل العذرى إلى دروب أخرى غير تلك التى سلكها شعراء الغزل المادى، فيبدو شاعرنا فى هذا الجانب وكأنه محب صادق لا ينظر إلى المرأة تلك النظرة للبتلة ولكنه ينظر إليها نظرة أخرى ترتفع عن أحزان الحس، وهو لا يعنى بأوصاف المرأة الحسية، ولكنه يعنى بوصف عواطفه الصادقة إزاءها، فيتحدث عن أثر الحب فى نفسه ويفيض فى وصف ما يعانى من عذاب ووصب، وغالباً ما يبدو شاعرنا فى صورة المحب الذليل الخاضع لمحبته، المتفانى فى حبه برغم قسوة هذه المحبوبة، وتصاغ هذه المعانى فى أسلوب رقيق وألفاظ سهلة، كما يبدو فى الأبيات التى قمت بعرضها فى البحث.

والأبيات صورة من صور التفانى والمعاناة فى الحب.

فمسلم بن الوليد لا يتنى لصاحبه أن تعانى ما يعانى من سهر وعذاب، ورغم ما يشعر به من قسوة فى معاملتها له فإن هذه القسوة لا تصرفه عنها، بل يرضى أن يظل تحت طاعتها ورهن إشارتها، ويجد راحته فى أن يخضع لها خضوعاً تاماً، وهذه هى

الصورة المألوفة لحب العنبرين، فهو حب يائس يلي به صاحبه ولكنه يلذ به ويرضى
بعذابه على أن أجمل ما فى الأبيات هو قدرة الشاعر على اختيار الألفاظ الرقيقة العذبة
القرية من روح العصر.

وهذه الرقة التى نلمسها فى أبيات الشاعر تمثل ظاهرة بارزة فى هذا اللون من
الغزل ونستطيع أن نلمسها فى أمثلة كثيرة لشعراء العصر.

كما تودى الطبيعة دورًا بارزًا فى غزل شاعرنا بل فى شعراء عصره جميعًا،
فغالبًا ما تختلط صورة المرأة بالطبيعة حتى يكاد الأمر يلتبس على المرء فلا يعرف أيهما
المقصود، فالمرأة روضة غناء، خلودها كالورد، عينها كعين اللها، وثغرها كالأنفاح،
ونهودها كالرمان، وكان هذا المازج بين المرأة والطبيعة من أهم السمات المميزة لغزل
العباسيين، خصوصًا عند مسلم ومن سار على منواله.

وبعد هذه التطوفة فى الغزل، نرى أن شاعرنا قد أجاد فيه كما أجاد فى
المدح، وقد حالفه الحظ على أنه يجرى على سنن الشعراء الجاهليين والإسلاميين ويمزج
بهم ثقافة وحضارة عصره.

وننتقل إلى لون آخر من الأغراض التى ساق فيها تشبيهاته لنجده يقول فى
حمرياته ويصفها ويصف ساقها ومجلسها وألوانها ودنانها وأباريقها وأثرها، وما إلى
ذلك من أوصاف، وفى معانى الخمر يبدأ مسلم بن الوليد بافتتاح قصائد له فى وصفها
ووصف مجلسها ضاربًا عرض الحائط بالبده بالأطلال والتى كانت عادة الشعراء
الجاهليين وإن كانت هذه البداية لا تمثل كل شعره وإنما معظمه حتى لو كانت القصيدة
فى غير هذا اللون، كأن تكون فى المدح أو فى الغزل أو فى الوصف. ومن المعانى التى
ظل الشعراء فى أغلب الأحيان يعمدون حولها فى وصف الخمر المألوفة، وصفها بالقدم
والعتاقة، فيقول شاعرنا إنها حبست فى دنانها دهرًا طويلًا، وإنها بموسية الأب، كما
شبهها بأنها مسلمة البعل، ثم يصفها مرة أخرى بأن الخطاب يريدون خطب ودها، ثم
يشبهها مرة أخرى بأنها حرورية، وهى نقة من الخوراج أى دمها يطفى فى عروقها
باستمرار كهولاء الخوراج. كما نقل المعارف الإنسانية لهذه الخمر وجسدها تجسيدًا

واضحاً، وتعتبر هذه الصفات من الألوان مبتكرة فى هذا الفن. كما تحدث مسلم بن الوليد عن شغافية الخمر وصفاتها، فشبها بأنها كشعاع الشمس، كما شبها بالقبس، ووصف الحبيب الذى يطفو فوق الكؤوس باللؤلؤ، والزمرد والياقوت وهذه الأوصاف جميعها انعكاس ما فى البيئة العباسية من ترف وجمال.

كما ظهر فى شعر مسلم أثرها فى وصف مزج الخمر بالماء وبيان ألوانها قبل المزج وبعده، ثم يصف ثورتها فى الدن، كما وصفها بأنها عنراء بكر لم يمسهها بشعر. وكلها من خلج المعارف الإنسانية لهذه الخمر المعتقة التى عتقت عشر حجاج. ولم ينسَ أن يصف لنا ألوانها، خصوصاً قبل المزج وبعده، فهى حمراء قبله صفراء بعده.

وفى معانى الخمر يصف الكؤوس والسقاة ويعن فى وصف أباريقها، فيصفها بأنها كالنظبي على شرف، أى على مكان عال مشرف، كما يصف موكب كؤوس الطلا بأنه موكب الخضر عليه السلام، وذلك لسرعة مدير الكأس بهذه الكؤوس، وتظهر ثقافة الشاعر الإسلامية فى هذا التشبيه، وعلى نحو ما وصفه شاعرنا من وصف الخمر وكؤوسها وصف سقاتها وأثرها فى شاربيها.

فمرة يجعلهم خرساً، ومرة أخرى يجعلهم مقيدين فى الوحل لا يستطيعون الحركة بفعل تأثير الخمر فيهم.

ثم يصف الساقى بأنه غزال شادن، وهذا مما يجعلنا نقول بأن شاعرنا كان كباقي شعراء عصره يتغزل بالذكر، كما وصف شاعرنا بحال الخمر، فجعلها تزهر بوسائل المتعة واللذة، فالكأس تدور والمغنية تشدو والراقصة ترقص، وكل ما فيها يجرى وفق الخاطر، ولم يكن هذا التيار إلا انعكاساً للحرية الاجتماعية الواسعة التى استشرت فى بعض طبقات المجتمع العباسي.

والنتائج التى توصلت إليها فى هذا الوصف هى أن الشاعر لم يصف إلا بيته - ولم يكن إلا آلة تصوير تعكس ما تراه بواقعية، وقد وفق الشاعر فى نقل هذه الصور واللوحات الرائعة التى كانت بمثابة الأضواء الكاشفة لهذا العصر وما حواه.

وإذا ما انتقلنا إلى فن المحاء عند مسلم بن الوليد، لم نجدته يحظى بما حظى به

المدح والفضول والخمر، ذلك أنه لم يكن شاعرًا هجاءً، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى لم يصلنا سوى القليل من شعره في هذا الفن لأنه ألقى بفقره في النهر، ومن أجل ذلك قطعاه الذي بين أيدينا عطاء ضعيل جدًا. ولو أنه كان هجاء لظهر ذلك في ديوانه، إلا أننا عثرنا على بعض أبيات متفرقة له في الهجاء في كتاب الأغاني لأبى الفرج الأصفهاني في هجاء ابن قنبر، كذلك ما ورد منه في هجاء دعبل بن على الخزاعي، وي زيد بن مزيد الشيباني الذي كان منقطعاً لمدحه ثم هجاءه، الأمر الذي جعل الخليفة يتوعدده إذا هو عاد إلى هجاء "يزيد بن مزيد" مرة أخرى.

وكل أبياته التي وقعت لنا في الهجاء لا تتجاوز أصابع اليدين خصوصاً ما ظهر منها في التشبيه.

وتوصلت إلى :

أن تشبيهات الشاعر كانت تشبيهات التزم فيها الذم بالنقصان الإنسانية من تشبيه بالبخل أو ضعة النسب والحسب وغير ذلك من التشبيهات أو الهجائيات التي تعتبر هجائيات عنيفة.

وننتقل إلى الوصف عند الشاعر لنجد أنه يصف الناقة بالخفة والضمور في بيت واحد، كما وصف الفرس وشبهها بذكر النعام في السرعة والخفة، كما شبه السفينة بالقوة والسرعة، وشبهها بأنها كطائر العقاب، وبأنها كالنسر.

وقد وفق الشاعر في تشبيهاته، ومن وحى البيئة البدوية الصحراوية وجدناه يصف الصحراء ويصف السراب فيها كأنها رجال تعود في ملاء مذيبل.

وقد قمت بعقد موازنة نقدية في الأغراض التي جاءت في سياق التشبيهات عند "مسلم بن الوليد" والشعراء السابقين عليه والمعاصرين له في نفس الغرض.

ووضحت في كل تشبيه قمت فيه بموازنة نقدية ما للشاعر وما عليه في حينه.

وقد كانت نظرتي موضوعية في النقد بين شاعرنا والشعراء الآخرين.

واتضح من العرض السابق أن الشاعر وفق كل التوفيق في أغراض السياقات

التي جاء بها في تشبيهاته.

كما أنه وفق فى استنفاء الأغراض الشعرية من مدح وهجاء وخمر وغزل ووصف للطبيعة من صحراء وناقة وفرس وسفينة وغيرها.

وأما الفصل الثالث فكان موضوعه "منازع التشبيه فى شعر مسلم بن الوليد" أوضحت العناصر التى انتزع منها الشاعر صورته سواء كانت من البيئة أو من وحي خياله، وعقدت موازنة بين المعانى التى جاءت فى شعر مسلم بن الوليد وبين غيره من الشعراء السابقين عليه.

وتوصلت فى هذا الفصل إلى :

١- أن الشاعر كون عناصر شعره، سواء ما كان منها فى سياق المدح أو الخمر أو الغزل أو الوصف من وحي البيئة البدوية ووحى الحضرة العباسية التى كان يعيش فيها.

٢- كما توصلت إلى أن شاعرنا قد تفوق على الشعراء فى بعض تشبيهاته حيث ضرب بسهم وافر فيها وأصاب المخر.

٣- وكانت نظرة النقد موضوعية فوفيت كل شاعر حقه أثناء العرض، وأعطيت كل ذى حق حقه.

أما الفصل الرابع وموضوعه السياقات التشبيهية فى شعر مسلم بن الوليد، وضح فيه الصورة وموافقتها للسياق من خلال تحليل القصائد المعروضة فى هذا الفصل، واتبعت أسلوب التحليل اللغوى، وارتباط السياق التشبيهى عند الشاعر ومناسبته لما قبله من الأبيات وما بعده، ومدى تناسبه بالسياق لنرى مدى تحقق الوحدة العضوية الموضوعية للغرض فى القصيدة من أولها إلى آخرها، وتحقيقها من عدمه، كذلك ما أحدثته الصورة الفنية من دلالات لغوية وأسلوبية للقصيدة.

أما الصور الفنية المبتكرة عند الشاعر فحكمت فيها أيضًا مقاييس العصر، ولعل أول ما نلاحظه أن الشاعر أخذ يصرف جل اهتمامه، ويعمل قريحته فى تطلب الصور الجديدة التى اعتمدت على الإغراب والطرافة، فمن ذلك قوله فى وصف الرجل إنه كالدهر والكسيل وكالموت وما إلى ذلك من تشبيهات.

وفى وصف الخمر قال إنها "بكر" وجعلها إنسانة يطمع فى خطبب ودها

الشباب، ثم لا يلبث أن يقول إنهم جاعوا بمهرونها مغالين فيها، كذلك وصفها بأن أباهما مجوسى وأنها مسلمة البعل، وأن أباهما الكرم، وأنها ربيبة الشمس. مما جعلنى أقول بأننى رأيت صوراً جديدة مبتكرة ظهرت عنده تماثل معانى أبى نولس معاصره فى هذا الفن.

ويرجع ذلك كله إلى البيئة الجديدة التى تطلبت صوراً جديدة وتوليد معانى مخترعة، ثم توشية الشعر وتحميله بالمحسنات البديعية، وقد كان ذلك كله واضحاً فى شعر "مسلم بن الوليد" من خلال التحليل الذى قمت به لهذه القصائد.

ومن الجديد الذى ظهر فى شعر "مسلم بن الوليد" وجود الحوار القصصى فى القصيدة وظهر بشكل واضح فى الغزل والخمر.

كما اعتمد على إبراز الحسيات أكثر من المعقولات، كذلك تراكم التشبيهات وإيراد الصور المتلاحقة، وغالباً ما ظهرت أدوات التشبيه عنده متنوعة.

ومن جانب آخر نرى أن لغة الشاعر كانت تنسم بالجزالة والرصانة، ممزوجة برقة العصر وحضارته.

واستطاع أن يوظفها بمهارة للغرض الذى من أجله أنشأ فيه القصيدة، فحساءت ألفاظه كالينبوع الجارف من الرقة والجمال أضفت على شعره تدفقاً رائعاً وسيولة فياضة.

كما كان للوزن، وهو عنصر جوهرى لا ينفصل عن العناصر الأخرى المكونة للقصيدة أثر كبير فى الموسيقى الناجمة عنه، كإيقاع محدد، والوزن ليس مجرد قالب خارجى تصب فيه التجربة، وإنما هو جزء لا يتجزأ من الإنتاج الشعرى، وقد أعطى كولردج^(١) أهمية كبرى للوزن، فكان يؤمن بأن الوزن والتجربة توأمان يولدان معاً فى لحظة واحدة، كما اعتبر الوزن وليد الخيال وهبة من هباته، فقال : «أما الإحساس بالمتعة الموسيقية بالإضافة إلى القدرة على توليد الإحساس لدى الغير فإنما هى هبة الخيال وحده».

(١) كولردج لمصطفى بدوى، ص ٩٨.

والوزن عنصر فعال يمتزج بالعناصر الأخرى ويتفاعل معها، فهو يؤكد المعنى، ويتولد عن العاطفة أو الانفعال، والعاطفة بدورها تؤثر في الوزن ويتفاعل الوزن أيضاً مع اللغة ويرتبط بها ارتباطاً وثيقاً «فإن جزءاً هاماً من موسيقى الشعر نابع من علاقات اللغة وأصواتها ونبراتها، وما تحمله تلك النبرات والأصوات من مشاعر، ومن هنا نشأت العلاقات العضوية الحية بين الوزن وبين غيره من مقومات العمل الفني»^(١).

وللوزن تأثير كبير في نفس القارئ أو السامع، فهو يزيد من انتباهه ومن قدرته على الاستجابة والتأثر ويخلق فيه إحساساً بالحياة والمتعة، غير أن الوزن لا يستطيع بمفرده أن يؤثر تأثيراً قوياً في نفس القارئ ما لم يتحد مع سائر العناصر المكونة للقصيدة، ولهذا يشبه كولردج الوزن بالخميرة التي لا فائدة منها بمفردها ومع ذلك فهي تؤدي إلى نتائج طيبة إذا مزجت بغيرها من العناصر.

من هذا كله نستطيع القول بأن هناك صلة وثيقة بين البديع الذي ظهر في شعر مسلم وبين موسيقى الشعر، كما أتى اعتبر البديع -من بعض جوانبه- عنصراً آخر من عناصر الإيقاع، وقد تكلم في هذه الحقيقة د. إبراهيم أنيس، في كتابه "موسيقى الشعر"، فقال^(٢): «إن البديع اللفظي وثيق الصلة بموسيقى الألفاظ، فهو ليس الحقيقة إلا تفتناً في طرق ترديد الأصوات في الكلام حتى يكون له نغم موسيقية، وحتى يسرعى الأذان بالفاظه كما يسرعى القلوب والعقول بمعانيه، فهو مهارة في نسج الكلمات وبراعة في ترتيبها وتنسيقها، ومهما اختلفت أصنافه يجمعها أمر واحد وهو العناية بحسن الجرس ووقع الألفاظ في الأسماع -ولحن هذا النوع في الشعر يزيد من موسيقاه، ذلك لأن الأصوات التي تتكرر في حشو البيت مضافة إلى ما يتكرر في القافية، تجعل البيت أشبه بفاصلة موسيقية متعددة النغم مختلفة الألوان».

فالبديع، وخاصة الجناس، لا يراد به التزييق والتسويق فحسب، وإنما يستخدم أيضاً لإثراء القصيدة بالنغم الناشئ من تجاور الحروف وتردد الأصوات.

^(١) قضايا النقد الأدبي والبالغة، ص ٢٤٧، د. محمد زكي عشموى.

^(٢) موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، ص ٤٤، ٤٥، مكتبة الأنجلو، سنة ١٩٧٨ م.

والقوافي أهمية كبرى في موسيقى الشعر، فإذا قلنا إن القافية عبارة عن عدة أصوات تتكرر في أواخر الأسطر أو الأبيات من القصيدة، فإن تكرارها هذا يكون جزءاً هاماً من الموسيقى الشعرية، فهي بمثابة الفواصل للموسيقية، يتوقع السامع تردها، ويستمتع بمثل هذا التردد الذى يطرق الأذان، في فترات زمنية منتظمة، وقد عنى شاعرنا باختيار قوافيه التى جاءت مناسبة لموضوعاته وأغراض شعره التى طرقها.

وقد حاول حازم القرطاجنى فى منهاج البلغاء^(١) أن يربط بين وزن الشعر وموضوعه، فقال فى ذلك : « لما كانت أغراض الشعر شتى، وكان منها ما يقصد به الجدل والرصانة، وما يقصد به إلى المزل والرشاقة، وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان للنفوس » والواقع أنه لا يمكن إغفال أهمية ارتباط الوزن بالموضوع وملاءمته للعاطفة.

كما توصلت أيضاً إلى أن القصيدة العباسية بوجه عام لا تمثل الوحدة العضوية للموضوع أو الغرض، سارية فى ذلك على نهج القصيدة الجاهلية والإسلامية. وقد تحقق فى شعر مسلم بن الوليد، فهو حينما يقول فى المدح يبدأ قصيدته بالغزل أو الخمر، إلا أنه لم تغلُ بعض القصائد من البداية الطللية متأثراً فى ذلك بالشعراء الجاهليين، وبذلك يتحقق رأينا ورأى النقاد فيه، بوصفه جارياً على منوال القدماء، مسائراً للحاضر حتى إنهم لقبوه بـ "زهير المولدين"؛ فقد أخذ من القديم أحسنه، وسائر ركب العصر بمحضارته وتطوره وبديعه.

ومن أجل ذلك يمتاز شعره بالجزالة والرصانة مع توافق فى الإيقاع والتغم الذى انضم فيه البديع إلى الأصوات اللغوية ليكون نوتة موسيقية رائعة الجمال.

ويأتى موعدنا مع الفصل الخامس، وموضوعه "التشبيه بين مسلم بن الوليد وأبي تمام" وأتوقف قليلاً لأقول لماذا اخترت أبا تمام ليمثل الموازنة النقدية مع مسلم دون شاعر آخر، أقول إننى اخترته لأنه تلميذه الذى اقتفى أثره وسار على منواله إلا أنه أغرق

(١) منهاج البلغاء، ص ٢٦٦، حازم القرطاجنى، تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة، وسراج الأدباء، طبع دار الكتب الشرقية بترنس، سنة ١٩٦٦.

فى البدیع المعانى الفلسفیه الئى كانت نتاج الترجمة والنقل من العلوم الأجنبیه مى ذلك العصر، فتأثر أبو تمام بها ولا غبار علیه أن يتأثر الشاعر بیئته، فكما قلت سابقاً إن الشاعر ابن بیئته فلا بد أن يتأثر بها ویعمل غیاله من خلالها، ولكن علیه أن یأخذ بقدر، والذى أخذته على أبی تمام أنه بالغ وأغرق فى الأخذ والتأثر بهذه المعانى الئى جعلت من بعض شعره ألفاظاً.

ویتلخص معیار الموازنة النقدیه بین الشعارین فى :

١- الغرض الشعرى الذى جاء فى سباق التشبیه.

٢- المعنى الذى أخذته أبو تمام من مسلم لأن شاعرنا هو السابق علیه فى التاريخ الزمنى.

٣- ثم الموازنة بینهما موازنة نقدیه موضوعیه، وضحت فیها كل تشبیه على حدة، ووجهة نظرى فیهِ.

وانتهیت إلى أن "مسلم بن الولید" هو الذى تفوق على أبی تمام فى تشبیهاته.

وبذلك یكون هذا الفصل قد عبر تعبیراً حقیقیاً عن أصالة شعر مسلم وتفوقه لأنه أدلی بدلوهِ فى كل غرض من أغراض الشعر، سواء ما كان منه تشبیهاً أو غیر تشبیه، كما رأینا له تشبیهات مبتكرة سواء فى الغزل أو للدح أو الخمر.

وبذلك أكون قد قدمت خلاصة عن فصول الرسالة ونتائجها الئى توصلت إليها من خلال بحى ودراستى لعطاء الشاعر "مسلم بن الولید" باعتباره رأسه للمدرسة البدیع ورائداً من روادها.

راجیه من الله أن یتقبل هذا العمل. ولا أدعى لهذا البحث الكمال، فالكمال

لله وحده.

والله ولى التوفیق.

مصادر البحث ومراجعته

بعد القرآن الكريم

- ١- أسرار البلاغة للإمام عبد القاهر الجرجاني، تعليق د. محمد عبد النعم خفاجي، نشر مكتبة القاهرة، الطبعة الثانية.
- ٢- أسرار البلاغة للإمام عبد القاهر الجرجاني، تعليق رشيد رضا.
- ٣- أسس النقد الأدبي عند العرب، د. أحمد أحمد بدوي، نشر نهضة مصر بالفحالة.
- ٤- أساس البلاغة للزخشرى، طبع دار الشعب.
- ٥- إعجاز القرآن للباقلاني، تحقيق السيد أحمد صقر، الطبعة الثانية، دار المعارف.
- ٦- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، دار الكتب ج ١٩، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، تحقيق عبد الكريم إبراهيم الغرباوي، إشراف محمد أبو الفضل إبراهيم.
- ٧- الأغاني لأبي الفرج، مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٣١٨ - أدب.
- ٨- بديع القرآن لابن أبي الإصبع المصري، تحقيق د. حفنى شرف، الطبعة الثانية، نشر دار نهضة مصر للطبع والنشر بالفحالة.
- ٩- البديع لابن المعتز، تعليق كراتشكوفسكى، طبع دار المسيرة ليننجراد، سنة ١٩٥١.
- ١٠- بشار بن برد وفاتحة العصر العباسي، تأليف عمر فروخ، بيروت.
- ١١- البرهان في وجوه البيان لأبي الحسن إسحاق بن إبراهيم بن وهب، تحقيق د. أحمد مطلوب، د. خديجة الحديثي، نشر مطبعة العاني، بغداد.
- ١٢- البرهان في علوم القرآن للزركشى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، ج ٣، طبع الحلبي.
- ١٣- البلاغة الواضحة لعلى الجارم ومصطفى أمين، طبع بيروت.
- ١٤- البلاغة القرآنية في تفسير الزخشرى وأثرها في الدراسات البلاغية، د. محمد أبو موسى، نشر دار الفكر العربي.
- ١٥- بغية الإيضاح، ج ٣، لعبد المتعال الصعدي، طبع مكتبة الآداب بالجمايز.

- ١٦- البيان والتبيين للجاحظ، ج ١، طبعة مكتبة الخانجي، تحقيق عبد السلام هارون.
- ١٧- تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، تحقيق السيد أحمد صقر، طبعة دار التراث.
- ١٨- تاريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، ج ٣، بيروت.
- ١٩- تاريخ الأدب العربي - العصر العباسي الأول، تأليف د. شوقي ضيف، ج ١، الطبعة السادسة، دار المعارف.
- ٢٠- تاريخ النقد الأدبي عند العرب، تأليف د. إحسان عباس.
- ٢١- تفسير الكشاف للزغشري، المجلد الأول، طبع انتشارات تهران.
- ٢٢- تفسير الكشاف للزغشري، المجلد الثاني، طبع المكتبة التجارية، الطبعة الثانية، ضبط وتحقيق مصطفى حسين أحمد.
- ٢٣- تنزيه القرآن عن المطاعن، للقاضي عماد الدين أبي الحسين عبد الجبار بن أحمد، دار النهضة الحديثة، بيروت.
- ٢٤- التصوير البياني، د. حفي شرف، نشر مكتبة الشباب.
- ٢٥- التطور والتحديد في الشعر الأموي، د. شوقي ضيف، نشر دار المعارف.
- ٢٦- ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق وتعليق د. محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، طبعة دار المعارف.
- ٢٧- الحيوان لأبي عثمان بن بحر الجاحظ، طبعة الحلبي، تحقيق عبد السلام هارون.
- ٢٨- الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى بيروت.
- ٢٩- دراسات تفصيلية شاملة للشيخ عبد الهادي العدل.
- ٣٠- زهر الآداب وثمر الألباب، لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني، تعليق على محمد البحاي، طبعة الحلبي وشركاه الطبعة الأولى.
- ٣١- سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي، شرح عبد المتعال الصعدي، مكتبة صبيح.
- ٣٢- شرح ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.

- ٣٣- شرح ديوان امرئ القيس، دار صادر، بيروت.
- ٣٤- شرح ديوان الأعشى ميمون بن قيس، تحقيق د. محمد حسين، نشر مكتبة الآداب.
- ٣٥- شرح ديوان أوس بن حجر، تحقيق وشرح د. محمد يوسف نجم.
- ٣٦- شرح ديوان النابغة الذبياني، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.
- ٣٧- شرح ديوان بشار بن برد، تحقيق السيد بدر الدين العلوي، دار الثقافة، الهند.
- ٣٨- شرح ديوان أبي نواس، دار صادر، بيروت.
- ٣٩- شرح ديوان أبي تمام بشرح التبريزي، دار المعارف، تحقيق محمد عبده عزام.
- ٤٠- شرح ديوان أشعار الأموي أبي العباس عبد الله بن محمد المعتز بالله، تحقيق محمد بدیع شریف، نشر دار المعارف.
- ٤١- شرح ديوان جرير، دار صادر، بيروت.
- ٤٢- شرح ديوان حسان بن ثابت، تحقيق د. سيد حنفى حسين، مراجعة حسن الصوفى، طبعة الهيئة العامة للكتاب.
- ٤٣- شرح ديوان الأخطل التغلبي، شرح إيليا الحاوى، نشر دار الثقافة، بيروت.
- ٤٤- شرح ديوان زهير بن أبي سلمى للإمام أبي العباس أحمد بن يحيى بن زيد الشيباني "ثعلب"، الهيئة العامة للكتاب، بيروت - مصر.
- ٤٥- شرح ديوان عبيد بن الأبرص، دار صادر، بيروت.
- ٤٦- شرح ديوان عنزة بن شداد، دار صادر، بيروت.
- ٤٧- شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، شرح الهيئة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٨.
- ٤٨- شرح ديوان طرفة بن العبد، دار صادر، بيروت.
- ٤٩- شرح ديوان ليبد بن ربيعة العامري، تحقيق د. يحيى الجبوري، طبع تعاوانيات بيروت، نشر مكتبة الأندلس، بغداد.

- ٥٠- شرح ديوان المتنبي، دار صادر، بيروت.
- ٥١- شرح ديوان مسلم بن الوليد، د. سامي الدهان، نشر دار المعارف.
- ٥٢- منهاج البلغاء وسراج الأدباء لحازم القرطاجني، نشر تونس.
- ٥٣- الشعر والشعراء لابن قتيبة، تحقيق أحمد محمد شاكر، طبعة الحلبي.
- ٥٤- الصناعتين في الكتابة والشعر لأبي هلال العسكري.
- ٥٥- ضحى الإسلام، د. أحمد أمين، نهضة مصر.
- ٥٦- طبقات الشعراء لابن المعتز.
- ٥٧- ظهير الإسلام، د. أحمد أمين، نهضة مصر.
- ٥٨- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده لأبي علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، نشر دار الجليل، بيروت.
- ٥٩- عيار الشعر لابن طباطبا العلوي، تحقيق طه الحاجري ود. محمد زغلول سلام، نشر المكتبة التجارية الكبرى.
- ٦٠- الفن ومذاهبه في الشعر العربي، د. شوقي ضيف، نشر دار المعارف.
- ٦١- فن التشبيه لعلي الجندي، طبعة الأنجلو.
- ٦٢- فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب لإيليا حاوي، طبع دار الثقافة، بيروت.
- ٦٣- فقه اللغة للثعالبي.
- ٦٤- قواعد الشعر لأبي العباس أحمد بن يحيى، شرح د. محمد عبد النعم خفاجي، الطبعة الأولى، الحلبي، سنة ١٩٤٨.
- ٦٥- الكامل في اللغة والأدب للعلامة أبي العباس محمد بن يزيد المعروف بالسرد، مكتبة المعارف، بيروت.
- ٦٦- المثل السائر لابن الأثير، تحقيق أحمد الحوفي، د. بلوى طبانة، نهضة مصر.
- ٦٧- مقدمة ابن خلدون، طبع دار الشعب.
- ٦٨- المجازات النبوية للشريف الرضي، تعليق د. طه الزيني.
- ٦٩- مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى، تحقيق د. محمد فؤاد سزكين.

- ٧٠- معاني القرآن، زكريا يحيى بن زياد الفراء، ج، تحقيق أحمد يوسف فجاتي ومحمد على النجار، الطبعة الأولى.
- ٧١- مفتاح العلوم لأبي يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي، طبعة الحلبي.
- ٧٢- معجم مفردات غريب القرآن للراغب الأصفهاني، تحقيق نديم مرعشلي، نشر دار الكتاب العربي.
- ٧٣- معجم البلدان لياقوت الحموي، طبعة ومستفد بلزويج، سنة ١٨٦٨م.
- ٧٤- معاهد التنصيص للعباسي، مطبعة مصر، سنة ١٢٧٤هـ.
- ٧٥- الموضح للمرزباني، تحقيق علي محمد البحاي، طبع نهضة مصر.
- ٧٦- موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، سنة ١٩٨٧.
- ٧٧- من بلاغة النظم العربي، د. عبد العزيز عرفة، ج٣، طبع دار الهدى.
- ٧٨- الموازنة بين أبي تمام والبحتري للأمدى، تحقيق السيد أحمد صقر، طبعة دار المعارف.
- ٧٩- مقدمة ابن خلدون، طبع دار الشعب.
- ٨٠- نظرات في البيان العربي، د. محمد عبد الرحمن الكردى، مطبعة السعادة.
- ٨١- نهاية الأرب في فنون الأدب، تأليف شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويرى، طبعة دار الكتب.
- ٨٢- نقد الشعر لأبي الفرج قدامة بن جعفر، تحقيق د. محمد عبد المنعم خفاجي، نشر مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى.
- ٨٣- نزهة الألباء في طبقات الأدياء لأبي البركات الأنباري، تحقيق د. عطية عامر.
- ٨٤- الوساطة بين المتنبى وعصومه للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البحاي، طبع الحلبي، الطبعة الثانية.
- ٨٥- وفيات الأعيان لابن خلكان، طبع مصر سنة ١٣١٠هـ.
- (بالإضافة إلى مجموعة الدوريات المتخصصة)

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٧-١٥
التمهيد	١٧-٥٤
وفيه أمران :	
أ - التشبيه بن أيدي البلاغيين	
التشبيه عند الجاهليين	
التشبيه في صدر الإسلام	
التشبيه في العصر الأموي	
التشبيه في العصر العباسي	
مرحلة الإشارات البلاغية	
سبيويه	
عند أبي عبيدة	
عند الفراء	
عند الجاحظ	
عند ابن قتيبة	
عند المبرد	
عند أبي العباس ثعلب	
مرحلة الكتب المتهجمة	
عند ابن المعتز	
عند ابن طباطبا العلوي	
عند قدامة بن جعفر	
عند ابن وهب	
عند الأمدى	

الموضوع

عند الرماني

عند علي بن عبد العزيز الجرجاني

عند أبي هلال العسكري

عند الباقلاني

عند الشريف الرضي

عند ابن شريف القيرواني

عند ابن سنان الخفاجي

مرحلة الازدهار

عند عبد القاهر الجرجاني

عند الزمخشري

مرحلة الجمود

التشبيه عند الرازي

التشبيه عند السكاكي

التشبيه عند ابن الأثير

التشبيه عند ابن أبي الإصبع المصري

التشبيه عند الخطيب القزويني

أهمية التشبيه في العصر الحديث

عند الشيخ محمد عبده

عند الرافعي

عند أحمد أمين

عند الشيخ العدل

عند علي الجارم

عند حفتى شرف

عند أحمد بدوى

عند العقاد

عند على الجندى

ب- تعريف موجز للشاعر مسلم بن الوليد

١٠٤-٥٥

الفصل الأول : صور التشبيه عند مسلم بن الوليد

١- التشبيه المفرد الطرفين

أ - المطلق

ب- المقيد

٢- التشبيه المركب الطرفين ومناقشة آراء العلماء فيه

٣- التشبيه المتعدد الطرفين

٤- وجه الشبه

٥- القريب والبعيد

٦- المحمل والمفصل

٧- الأفراد والتركيب والتعدد

٨- أداة التشبيه

٩- التشبيه الضمنى

١٠- التشبيه المقلوب

١١- أغراض التشبيه ومناقشة آراء العلماء فيها

١٠٥ - ١٤٨

الفصل الثانى : الأغراض التى ساق فيها مسلم بن الوليد تشبيهاته

المعاني العقلية

١- المدح

الموضوع

أ - الكرم

ب- الشجاعة

٢- الهجاء

٣- الرثاء

٤- الحرب

المعاني الحسية

١- المرأة في تشبيهات مسلم بن الوليد

٢- جمال للمرأة

٣- الخمرات في تشبيهات مسلم بن الوليد

الوصف في شعر مسلم بن الوليد

١- السفينة

٢- الصحراء

الحيوانات في تشبيهات مسلم بن الوليد

١- الناقة : وصفها بالخفة والنشاط

٢- الفرس : وصفه بالسرعة

٣- البقرة الوحشية

الطيور في تشبيهات مسلم بن الوليد

١- النعام

٢- طائر العقاب

٣- طائر النسر

الصفحة	الموضوع
١٤٩ - ١٦٨	الفصل الثالث : منازع التشبيه عند مسلم بن الوليد
	أ - البيئة الطبيعية
	١ - الطبيعة الحية المتحركة
	٢ - الطبيعة الحية غير المتحركة
	٣ - الطبيعة الصامتة
	ب - البيئة الاجتماعية
١٦٩ - ١٩٣	الفصل الرابع : سياقات التشبيه عند مسلم بن الوليد
١٩٥ - ٢١٠	الفصل الخامس : موازنة نقدية بين مسلم بن الوليد وأبى تمام
٢١١ - ٢٢٥	خلاصة البحث
٢٢٧ - ٢٣٣	المراجع

